

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Проректор з наукової роботи  
Одеського національного  
університету імені І. І. Мечникова

« 12 » червня 2025 р.  
(МП)

## В И Т Я Г

з протоколу № 1 міжкафедрального наукового семінару кафедри  
політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології  
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

від 11 червня 2025 р.

### ПРИСУТНІ:

20 осіб із яких 13 наукових та науково-педагогічних працівників кафедри  
політології ОНУ імені І.І.Мечникова

1. Коч Світлана Вадимівна, завідувач кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, доктор політичних наук, професор;
2. Мілова Марія Іллівна, професор кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, доктор політичних наук, професор;
3. Попков Василь Васильович, професор кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, доктор філософських наук, професор;
4. Узун Юлія Вадимівна, професор кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, доктор політичних наук, професор;
5. Кадук Наталія Іванівна, доцент кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, кандидат політичних наук, доцент;
6. Милосердна Ірина Михайлівна, доцент кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, кандидат політичних наук, доцент;
7. Бубнов Ігор Васильович, доцент кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, кандидат політичних наук, доцент;
8. Хорошилов Олег Юрійович, доцент кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, кандидат політичних наук, доцент;



9. Шабанов Михайло Олександрович, доцент кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, кандидат політичних наук, доцент;
10. Шевчук Микола Андрійович, доцент кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, кандидат історичних наук, доцент;
11. Пехник Алевтина Валентинівна, доцент кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, кандидат політичних наук, доцент;
12. Ніколаєва Майя Іванівна, перший проректор Одеського національного університету імені І.І. Мечникова, кандидат політичних наук, доцент;
13. Григор'єв Олександр Віталійович, доцент кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, кандидат політичних наук, доцент.

**На науковий семінар запрошені:**

14. Глебов Віктор Вікторович, декан факультету міжнародних відносин політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, кандидат історичних наук, доцент;
15. Дунаєва Лариса Миколаївна, декан факультету психології та соціальної роботи ОНУ імені І.І. Мечникова, доктор політичних наук, професор;
16. Майстренко Юлія Іванівна, доцент кафедри міжнародних відносин факультету міжнародних відносин політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, кандидат політичних наук, доцент.

**На науковому семінарі присутні аспіранти:**

17. Сокоринський Володимир Олегович, здобувач PhD 4-го року навчання
18. Воротилова Ірина, здобувачка PhD 1-го року навчання
19. Джерипа Артем, здобувач PhD 1-го року навчання
20. Поляков Андрій, здобувач PhD 2-го року навчання

**Секретар:**

Знахаренко Ірина, секретар кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова.

Серед присутніх 5 докторів наук та 11 докторів філософії/кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації.

**Головуючий на науковому семінарі** – Коч Світлана Вадимівна, завідувач кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології ОНУ імені І.І. Мечникова, доктор політичних наук, професор.



### **ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

Обговорення публічної презентації наукових результатів дисертації аспіранта кафедри політології **Сокоринського Володимира Олеговича** на тему **«Феномен цифрового тоталітаризму: концептуалізація загроз демократії в інформаційному суспільстві»**, представленій на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 052 «Політологія» в галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки».

Тему дисертації затверджено 23 грудня 2023 року (протокол № 5) на засіданні Вченої ради факультету міжнародних відносин, політології та соціології та на засіданні Вченої ради ОНУ імені І. І. Мечникова 27 лютого 2024 року (протокол № 7). Тему перезатверджено у зв'язку з необхідністю поглибленого аналізу деяких аспектів предмету дослідження, акцент було зроблено на дослідженні феномену цифрового тоталітаризму в контексті загроз для сучасного демократичного розвитку.

Робота виконана на кафедрі політології Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. **Науковий керівник:** доктор політичних наук, професор кафедри політології, професор **Мілова М. І.**

### **СЛУХАЛИ:**

Доповідь здобувача ступеня доктора філософії **Сокоринського Володимира Олеговича** на тему **«Феномен цифрового тоталітаризму: концептуалізація загроз демократії в інформаційному суспільстві»**, поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 052 «Політологія» в галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки».

Доповідач надав обґрунтування актуальності теми поданої дисертації, визначив мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження, пояснив зміст та специфіку застосування методів, обґрунтував методологію міждисциплінарного підходу, виклав основні наукові положення та висновки, які виносяться на захист, вказав науково-практичну значимість дисертаційної роботи, зазначив впровадження результатів дослідження.

Основну увагу сконцентрував на науковій новизні одержаних результатів, яка полягає в тому, що вперше у вітчизняній політичній науці здійснено та обґрунтовано комплексний аналіз феномену «цифрового тоталітаризму» та його загрози демократії в інформаційних суспільствах на основі міждисциплінарного підходу. Запропоновано авторське визначення та тлумачення феномену «цифрового тоталітаризму», як явища інформаційної епохи, як системи цифрових інструментів та технологій управління суспільством, що значно посилює характер загроз демократії. В презентації було визначено перспективи подальшого наукового дослідження феномену «цифрового тоталітаризму» та його практик.

### **Запитання до здобувача.**

По доповіді було задано 4 запитання, на які доповідач дав професійні та ґрунтовні відповіді.

### **Запитання ставили:**

Професор кафедри політології, доктор філософських наук, професор



**Попков Василь Васильович.**

Завідувач кафедри політології, доктор політичних наук, професор

**Коч Світлана Вадимівна.**

Здобувачка PhD **Воротилова Ірина.**

Доцент кафедри політології, кандидат політичних наук, доцент

**Кадук Наталія Іванівна.**

На поставлені питання дисертант надав ґрунтовні професійні відповіді, що свідчать про глибоке знання проблеми, яка досліджувалася, дуже добру теоретико-методологічну підготовку здобувача та вміння працювати з різними джерелами наукового характеру, а також спроможність до їхнього аналізу.

З оцінкою дисертації Сокоринського Володимира Олеговича виступили експерти/рецензенти:

кандидат політичних наук, доцент, Перший проректор ОНУ імені І.І.Мечникова, **Ніколаєва Майя Іванівна.**

Експерт підкреслила, що за змістом дисертаційна робота Сокоринського Володимира Олеговича «Феномен цифрового тоталітаризму: концептуалізація загроз демократії в інформаційному суспільстві», представленої на здобуття наукового ступеня доктора філософії, повністю відповідає паспорту спеціальності 052 Політологія.

Була надана позитивна оцінка щодо змісту, структури, актуальності дослідження, чіткого визначення предмету дослідження, мети та завдань, які на думку експерта, реалізовані в роботі. Основну увагу зосереджено на проблемі загроз демократії на етапі сучасного розвитку інформаційного суспільства, типологію яких дисертант пропонує. Експерт погоджується з думкою автора про те, що вирішення наукової проблеми в подібному руслі досі ще не було представлене в існуючій літературі і цілком може бути розцінене як новий дослідницький підхід. Було зроблено два зауваження, які на думку експерта, не впливають на загальне позитивне враження від дисертаційної роботи, не зменшують її наукової новизни та практичного значення, на які дисертант надав повні відповіді.

Експерт М.І. Ніколаєва вважає, що дисертація Сокоринського В.О. «Феномен цифрового тоталітаризму: концептуалізація загроз демократії в інформаційному суспільстві» є самостійною та завершеною науковою працею, яка містить низку нових та актуальних результатів, що свідчить про її важливе теоретичне і практичне значення для політичної науки.

Дисертація повністю відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.1.2017 р. «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» (з наступними змінами) та «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12.01.2022 року, а її автор Сокоринський В.О. заслуговує на присудження йому ступеня доктора філософії за спеціальністю 052 Політологія.



Другий експерт, доцент кафедри політології, кандидат політичних наук, доцент **Милосердна Ірина Михайлівна**, представила власну рецензію на дисертацію, яка обговорюється.

Експерт зазначила актуальність представленої дисертації в сучасних умовах, пов'язаних із стрімким розвитком процесів цифровізації та його загрозами, відмітила, що логічно структуровані розділи та підрозділи, чітко сформульовані мета та завдання, які реалізовані в роботі та надані автором у висновках. Вдало досліджений теоретико-методологічний науковий дискурс щодо сутності та особливостей «цифрового тоталітаризму».

Основну увагу приділила науковій новизні отриманих результатів, підкреслив внесок здобувача в обґрунтованому комплексному аналізі феномену «цифрового тоталітаризму» та його загрози демократії в інформаційних суспільствах. Звернула увагу на авторське тлумачення цього явища, а також на важливий акцент або фокус дослідження – проблемі захисту прав людини в цифровому суспільстві. І.М.Милосердна позитивно оцінює практичне значення одержаних результатів дисертаційного дослідження, яке матиме широкі перспективи застосування і полягає у використанні у практичній діяльності, вони можуть використовуватися у науково-дослідницькій роботі для подальшого дослідження теоретичних політології, історії, теорії прав людини і т.ін. Попри позитивне враження від дисертаційного дослідження В.О. Сокоринського, вказала на деякі притаманні йому дискусійні моменти, на які дисертант дав відповіді, а з деякими погодився.

У висновку рецензент зазначила, що представлена до захисту дисертація В.О. Сокоринського «Феномен цифрового тоталітаризму: концептуалізація загроз демократії в інформаційному суспільстві» є самостійним і оригінальним науковим дослідженням, яке містить раніше не захищені наукові положення, отримані автором нові науково обґрунтовані політологічні результати і може бути представлена до захисту, а її автор заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 052 Політологія.

**В обговоренні взяли участь присутні на науковому семінарі:**

**Доктор політичних наук, професор Коч Світлана Вадимівна** відмітила, що дисертація Сокоринського В.О. є актуальним та значущим внеском у політичну науку, особливо в аспекті дослідження загальних тенденцій цифрової глобалізації, її наслідків та загроз сучасним демократичним стандартам. Виходячи з його добре підготовленої доповіді та при ознайомленні з текстом роботи можна підкреслити, що за науковим рівнем, добре виписаної методології, джерельної бази, ретельного аналізу зарубіжного досвіду та висновків, дисертаційна робота повною мірою відповідає вимогам, які висуваються до такого рівня досліджень і може бути рекомендована до публічного захисту в спеціалізованій разовій раді.

**Кандидат політичних наук, доцент Майстренко Юлія Іванівна**

Прослухавши змістовно підготовлену презентацію дисертаційної роботи Сокоринського Володимира, характер питань та відповіді дисертанта, хочу



підтримати позитивну оцінку представленої дисертації за її актуальність та новизну, глибину теоретичного аналізу, широку методологічну основу.

Вважаю, що дисертація є завершеною науковою працею, відповідає вимогам и може бути представлена до захисту в спеціалізованій разовій раді.

Доктор філософських наук, професор **Попков Василь Васильович**

Зазначив, що заслухано актуальну, цікаву, професійно представлену дисертаційну роботу В.Сокоринського, який добре обізнаний в предметі дослідження, с чітко визначеними завданнями, логічною структурою та висновками, які змушують нас задумуватися про майбутні сценарії розвитку суспільства в умовах «цифрового тоталітаризму», який несе загрози не тільки демократичному розвитку, а в цілому сучасному людству. Тому, безумовно, ця робота відкриває нові напрями досліджень. Підтримую пропозицію щодо представлення дисертації до захисту в спеціалізованій разовій раді.

Кандидат політичних наук, доцент **Кадук Наталія Іванівна**.

Підтримую позитивну оцінку колег, які беруть участь у обговоренні дисертації. З текстом роботи ознайомлена. Теж хочу дати високу оцінку презентації наукової роботи здобувача В.Сокоринського, який продемонстрував хороші знання, ретельне розуміння проблеми, чітке визначення наукової новизни та проблем подальшого дослідження проблематики цифрового тоталітаризму, надав ґрунтовні відповіді на питання. Застосовуючи міждисциплінарний підхід, дисертанту вдалося саме в контексті політологічного поля дослідити інструменти цифрового тоталітаризму та дуже влучно описати досвід захисту прав, як важливої складової основних загроз цифрового тоталітаризму. Серед зауважень можу звернути увагу на деякі моменти, пов'язані із правописом, в основному, вони технічного характеру, які легко можна виправити.

**З характеристикою здобувача** виступила науковий керівник доктор політичних наук, професор кафедри політології, професор **Мілова Марія Іллівна**, яка надала позитивну характеристику здобувачу, його особистого внеску.

Говорячи про дисертанта як здобувача, було зазначено, що Володимир Сокоринський вдало виконав власний індивідуальний план підготовки та встиг на четвертому році представити свій науковий доробок. Індивідуальний план *наукової роботи* дисертантом виконувався вчасно, згідно визначених етапів. Він продемонстрував самостійність, ініціативність у визначенні проблеми, яку він досліджує ще з студентських років, добре знається на її тонкощах та напрямках дослідження. Він показав творчі наукові та аналітичні здібності в опрацюванні наукової літератури, в аналізі фактологічний матеріалу і т. ін. На «відмінно» завершив освітню частину програми навчання, набуваючи відповідні компетентності. Приймав активну участь у різних заходах кафедри, наприклад, конференції, семінари, Зимова школа для старшокласників.



Апробація наукових результатів дослідження представлена в публікаціях за темою дисертації, в яких висвітлювалися основні положення та тези, що виносяться здобувачем на захист та підтверджують актуальність дослідження і наукову новизну.

Дисертаційне дослідження В. Сокоринського є самостійним, завершеним дослідженням, виконано на належному науковому рівні, містить наукову новизну та демонструє авторську позицію щодо характеристики змісту феномену «цифрового тоталітаризму», типології його загроз для демократичного розвитку в глобальному масштабі.

Вважаю, що дисертація на тему: «Феномен цифрового тоталітаризму: концептуалізація загроз демократії в інформаційному суспільстві», відповідає встановленим вимогам до дисертацій докторів філософії та може бути рекомендована до захисту, а її автор Сокоринський Володимир Олегович до присвоєння ступеня доктора філософії за спеціальністю 052 – Політологія.



## **ВИСНОВОК**

**міжкафедрального наукового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на тему:**

**«Феномен цифрового тоталітаризму: концептуалізація загроз у інформаційному суспільстві»**

**здобувача ступеня доктора філософії  
Сокоринського Володимира Олеговича  
в галузі знань**

**05 «Соціальні та поведінкові науки»**

**за спеціальністю 052 «Політологія»,**

### **1. Актуальність теми дисертації та її зв'язок з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри політології.**

Дисертація виконана в межах науково-дослідної теми кафедри політології Одеського національного університету імені І.І. Мечникова «Динаміка локальних політичних процесів в умовах глобальної світ-системної трансформації» (державна реєстрація № 0123U102703 від 28.05.23).

Дослідження виконане в контексті осмислення стрімкого розвитку цифровізації як глобального процесу, впровадження інформаційно-комунікаційних технологій в різних сферах життєдіяльності суспільства, які кардинально змінюють і політичний ландшафт, включаючи формування цифрових політичних інфраструктур та впливають на зміни в політичному розвитку демократичних та недемократичних режимів, про що свідчать різні прояви кризи демократії, поширення її неліберальних практик, що є частиною процесів, які досліджуються представленою тематикою НДР кафедри.

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності відповідно до РК не застосовується. УДК : 321.64:004 (342.7) (043.5)

#### **Рубрикатор НТІ**

321.64 – Тоталітаризм як специфічна форма політичного режиму

004 - Інформатика. Обробка даних. Інформаційні технології

342.7 - Права і свободи людини, громадянські права

043.5 - Дисертації на здобуття наукового ступеня

### **2. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів полягає:**

- у обґрунтуванні теоретико-методологічного висновку, що цифровий тоталітаризм формується як особливий тип політичного режиму, у якому поєднуються елементи традиційної політичної репресії з інноваційними соціотехнічними засобами впливу;
- в аналізі основних технологічних інструментів та методів, що використовуються для цифрового моніторингу, цензури, маніпулювання та інформаційного впливу, інформаційним простором, які мають місце не тільки в авторитарних режимах, але й в розвинених демократичних державах;
- в концептуалізації загроз цифрового тоталітаризму та їх типологізації;



- в доведенні того, що відбувається поступова делегітимація традиційних демократичних інститутів унаслідок концентрації цифрової влади в руках держав і транснаціональних платформ, що зумовлює необхідність глибокого переосмислення нормативних засад функціонування демократії в нових умовах;
- у визначенні ролі технологічних корпорацій як суб'єктів політичного впливу через досліджено їхнього впливу на трансформацію режимів інформаційного управління;
- в обґрунтуванні того, що усвідомлення загрози цифрового тоталітаризму та прийняття заходів для його протидії є надважливими завданнями для сучасних держав у забезпеченні національної безпеки;
- у аналізі політичних, науково-технічних, організаційних та просвітницьких напрямів конструювання ефективної системи кіберзахисту у рамках комплексної протидії внутрішнім та зовнішнім загрозам, які сприятимуть формуванню ефективного механізму протидії порушенню прав у кібернетичній сфері;
- в обґрунтуванні того, що поглиблене вивчення напрямків вдосконалення національного законодавства з урахуванням міжнародного досвіду, сприятиме формуванню комплексної правової та політичної відповіді на виклики цифрового тоталітаризму і забезпечить надійнішу реалізацію фундаментальних прав і свобод людини в умовах сучасної цифровізації.

Дослідницьким здобутком автора є збір та аналіз значного масиву фактологічних даних, систематизація існуючих наукових підходів до вивчення феномену цифрового тоталітаризму та його загроз основним стандартам демократії у інформаційному суспільстві.

**3. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій підтверджується:**

- комплексним теоретико-методологічним напрацюванням базових положень концепції «цифрового тоталітаризму», його небезпек та загроз, що зазначено у підрозділі 1.1 Формування дискурсу тоталітаризму: від класичних до цифрових форм та 1.2. Інформаційне суспільство як цифровий етап розвитку демократії та загроз для неї.
- результатами апробації (див. «Апробація результатів дисертації» Сокоринського В.О.); відповідність результатам інших авторів в процесі інтерактивних дискурсів на міжнародних наукових конференціях (див. «Наукові публікації, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації» Сокоринського В.О).
- результатами, одержаним іншими методами (див. «Акт впровадження результатів дисертаційного дослідження», наданий Департаментом цифрового розвитку, інформаційної політики та туризму Одеської обласної державної адміністрації від 21.05.2025 р.; Актом впровадження результатів дисертаційного дослідження під час навчального процесу у викладанні відповідних професійних дисциплін).



#### 4. Наукова новизна результатів дисертації полягає в тому, що:

*Уперше:*

- системно проаналізовано та сформульовано теоретико-методологічну основу аналізу цифрового тоталітаризму як системного явища, що виникає в цифрову епоху на основі синтезу цифрових технологій, інформаційного контролю та структур політичної влади;
- систематизовано загрози демократичним правам і свободам, що виникають внаслідок монополізації цифрових платформ та централізації даних з боку технологічних корпорацій;
- запропоновано оновлену типологію форм цифрового контролю, яка враховує як державні, так і корпоративні механізми впливу на інформаційний простір і поведінку громадян.
- досліджено сучасний світовий досвід та сформульоване авторське розуміння «цифрового тоталітаризму» як системи цифрових інструментів та технологій управління суспільством, що значно посилює характер загроз демократії;
- проаналізовано ключові механізми цифрового контролю, включаючи масове спостереження, алгоритмічне управління та система соціального рейтингу;
- доведено, що цифровий тоталітаризм формується не лише в авторитарних державах, але й у демократичних суспільствах унаслідок делегування владних повноважень технологічним корпораціям.
- удосконалено підхід до аналізу інституційної спроможності правозахисних механізмів у контексті цифрових трансформацій через порівняльне дослідження практик регулювання в різних політичних режимах;
- представлено авторське тлумачення феномену «цифрового тоталітаризму», який перестає бути лише домінуванням однієї партії чи концентрацією влади – він трансформується у розгалужену систему соціотехнічного впливу, де контроль реалізується через алгоритмічне управління поведінкою громадян, збір та аналіз персональних даних, моделювання публічного дискурсу, а також нормативне та технічне обмеження доступу до інформації.

*Уточнено та доповнено:*

- понятійно-категоріальний апарат дослідження цифрового тоталітаризму, з урахуванням міждисциплінарного підходу (соціологія, філософія, політологія, право);
- сучасні наукові підходи до аналізу цифрового тоталітаризму, зокрема його типологія та відмінність від класичних підходів тлумачення;
- системне осмислення викликів та загроз процесів цифровізації для сучасного етапу розвитку демократії;

*Набуло подальшого розвитку :*

- удосконалено розуміння та тлумачення феномену цифрового тоталітаризму в контексті трансформацій демократичних інституцій в інформаційному суспільстві;
- аргументовано вплив цифрових технологій на звуження громадянської участі та перетворення політичного суб'єкта на об'єкт маніпуляції;



- розкрито роль великих технологічних корпорацій як суб'єктів у формуванні цифрової архітектури влади та їх вплив на політичні процеси;

## **5. Теоретичне та практичне значення результатів дисертаційної роботи**

Представлена робота Сокоринського Володимира Олеговича є актуальним та значущим внеском у політичну науку, зокрема, в аспекті дослідження проблеми впливу інструментів та загроз “цифрового тоталітаризму” на діяльність та функціонування демократичних інституцій. Особливу увагу приділено технології масового спостереження, як інструменту політичного управління. Визначені особливості алгоритмічної цензури, маніпуляції інформацією та процесів контролю політичного дискурсу, які характеризуються маніпулятивними практиками контролю громадської думки, й контрольованості політичних та соціальних дій людини з боку держав.

Дане дослідження надає глибоке розуміння сутності загроз процесів цифровізації, які набувають глобального характеру. Завдяки застосуванню методології міждисциплінарного аналізу та системного підходу автору вдалося розкрити двоїстий характер процесів та їх функціональний зв'язок – з одного боку, зростає ступінь цифрового демократичного розвитку, електроні форми участі громадян, електронне врядування, а з іншого – виникають нові форми цифрової нерівності, соціального контролю, політичних маніпуляцій та домінування урядових структур над особистістю.

Результати дослідження можуть використовуватися для дослідницьких та освітніх цілей. Можуть бути застосовані фахівцями в галузі політичних наук, теорії міжнародних відносин, проблематики глобальної та національної безпеки. Вони можуть зацікавити представників різних гілок та рівнів влади. Про таке свідчать Акти впровадження результатів дослідження.

Проблеми цифровізації сучасного соціального, політичного та культурно-ціннісного простору органічно вписуються у проблематику дисциплін політологічного циклу, що викладаються у закладах вищої освіти України. Такі навчальні дисципліни, як «Політологія», «Загальна теорія політики», «Порівняльний аналіз політичних систем», «Сучасна зарубіжна політологія», «Політична культура та ідеологія», «Політичні комунікації», «Політичне прогнозування» та ін., цілком можуть включити до свого контексту результати даного дослідження. На цій теоретичній основі можуть розроблятися відповідні методичні рекомендації та навчальні посібники.

## **6. Оцінка структури та обсягу дисертації, її мови та стилю.**

Дисертація за обсягом, структурою, мовою та стилем викладення, а також оформленням відповідає вимогам МОН України та освітньо-наукової програми кафедри політології ОНУ імені І.І. Мечникова. Робота складається зі вступу, 3-х розділів з 9 підрозділами та висновками до них, загальних висновків, списку використаних джерел – 286 найменувань. Загальний обсяг роботи – 239 сторінок, з них основний текст займає 205 сторінок.

## **7. Оцінка роботи щодо ознак академічного плагіату.**

На підставі аналізу звіту про подібність тексту, отриманого за результатами



перевірки академічного твору автоматизованою системою виявлення текстових збігів StrikePlagiarism.com, комісія дійшла таких висновків:

Згідно зі звітом Сектору моніторингу плагіату Наукової бібліотеки ОНУ ім. І. І. Мечникова від 09.06.2025 р., показники подібності мають наступні значення: оригінальність тексту – 89,93%, а загальний відсоток схожості – 10,07%, з яких найбільша схожість – 13,00% (джерела з відкритого доступу в Інтернеті); 1,71% (джерела з бази даних програм обміну); 1,04 % (джерела з бази даних RefBooks). Ці показники зумовлено наданням у тексті дисертації емпіричного матеріалу (приклади, факти, велика кількість нормативно-правових актів європейських держав та установ, доступ до яких став можливим лише через Інтернет), самоцитуваннями із раніше опублікованих авторських статей. Зазначені у звіті подібності й збіги стосуються загальновідомих фактів, подій та явищ. Окремі фрази, поняття та терміни є сталими у науковій літературі з проблеми, яка досліджується в дисертації. Виявлені текстові збіги не стосуються наукової новизни роботи та не впливають на отримані висновки. Оформлення цитувань і наукового апарату є коректним.

**Висновки** щодо запозичень виявлених в роботі є слушними і не є проявом академічної недоброчесності, робота незалежна і може бути рекомендована до захисту. Інші факти, встановлені експертами у процесі перевірки, відсутні. Таким чином, виявлені текстові збіги не є плагіатом та не тягнуть за собою порушення автором принципів академічної доброчесності.

## **8. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації:**

1. Сокоринський В. О Сучасні інструменти захисту прав, свободи та безпеки особистості в епоху «Цифрового тоталітаризму». *Регіональні студії*. 2022. Вип. 28. С. 35-39.

URL: <http://www.regionalstudies.uzhnu.uz.ua/archive/28/6.pdf>;

2. Сокоринський В. О. Сучасні системи захисту прав людини в КНР в контексті загрози «цифрового тоталітаризму». *Регіональні студії*. Вип. 33. 2023. С. 39-44. URL: <http://regionalstudies.uzhnu.uz.ua/archive/33/7.pdf>;

3. Сокоринський В. О «Цифровий Паноптикум» як метод розповсюдження цифрового тоталітаризму та загроза сучасним міжнародним відносинам. *Politicus*. 2024. № 2. С.118-122. URL: [http://politicus.od.ua/2\\_2024/2\\_2024.pdf](http://politicus.od.ua/2_2024/2_2024.pdf)

## **9. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо.**

Результати, ідеї та висновки теоретико-методологічної складової дисертації обговорювались на наукових конференціях: Міжнародній науково-практичній конференції «Соціально-економічний та політичний розвиток країн в умовах глобальної нестабільності» (м. Одеса, 27 травня 2022 р.); Міжнародній науково-практичній інтернет-конференції. «Сучасні загрози глобальній та регіональній безпеці» (м. Одеса, 29 жовтня 2023 р.); III Всеукраїнській науково-практичній конференції «Трансформація українського



суспільства в цифрову еру» (м. Львів — Торунь, 22 березня 2024 р.); VI Міжнародній науково-практичній конференції «Політичні процеси сучасності: глобальний та регіональний виміри» (м. Івано-Франківськ. 8–9 травня 2025 р.); Міжнародній науковій конференції «Сталий розвиток регіонів, міст та спільнот в умовах глобальних перетворень: виклики, можливості, сценарії майбутнього» (16 травня 2025 р. м. Одеса).

Обговорення результатів дисертації відбувалось на методологічних семінарах та щорічних наукових конференціях кафедри політології Одеського національного університету імені І.І. Мечникова (2022–2025 рр.).

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Сокоринського Володимира Олеговича за темою «Феномен цифрового тоталітаризму: концептуалізація загроз демократії в інформаційному суспільстві».
2. Констатувати, що дисертація Сокоринського Володимира Олеговича за своїм науковим рівнем, новизною отриманих результатів, теоретичним та практичним значенням, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам, що пред'являють до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.
3. Наукові результати дисертації висвітлено у 8 наукових публікаціях, що відповідають вимогам чинного законодавства для здобуття ступеня доктора філософії. З них 3 статті у наукових фахових виданнях України.
4. Рекомендувати дисертацію Сокоринського Володимира Олеговича «Феномен цифрового тоталітаризму: концептуалізація загроз демократії в інформаційному суспільстві», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 052 «Політологія», для подання до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

### **Результати голосування щодо затвердження Висновку та рекомендації до захисту дисертації:**

|            |                    |
|------------|--------------------|
| За         | - 16 (шістнадцять) |
| Проти      | - немає            |
| Утримались | - немає            |

### **Головуючий**

на міжкафедральному науковому семінарі,  
д. політ.н., професор,  
завідувач кафедри політології

Секретар кафедри:

Світлана КОЧ

Ірина ЗНАХАРЕНКО