

ЗАТВЕРЖДЕНО

Проректор з наукової роботи
Одеського національного
університету імені І. І. Мечникова
Іваниця Володимир Олексійович

 2025 р.

ВИТЯГ

з протоколу № 2 міжкафедрального наукового семінару
кафедри філософії факультету історії та філософії
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова
від 3 червня 2025 р.

ПРИСТУТНІ:

7 осіб із 7 наукових та науково-педагогічних працівників кафедри:

Бевзюк Наталя Петрівна, кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри філософії.

Голубович Інна Володимирівна, доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії;

Карпенко Мирослава Вікторівна, кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії;

Райхерт Костянтин Вільгельмович, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії;

Секундант Сергій Григорович, доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософії;

Старовойтова Ірина Іванівна, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії;

Шевцов Сергій Павлович, доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософії;

На науковому семінарі присутні здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти:

Мазур Олена Пилипівна, аспірантка кафедри філософії

Москвін Ілля Олегович, аспірант кафедри філософії

Рижик Марія, аспірантка кафедри філософії

На науковий семінар запрошені:

Готинян-Журавльова Віталія Віталіївна, доктор філософських наук, доцент, в.о. завідувача кафедри культурології;

Кіресва Зоя Олександрівна, доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри загальної психології і психологічного консультування;

Кушнір В'ячеслав Григорович, доктор історичних наук, професор, декан факультету історії та філософії;

Маслій Наталя Дмитрівна, доктор економічних наук, професор кафедри світового господарства та міжнародних економічних відносин;

Попков Василь Васильович, доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри політології;

Сумченко Ірина В'ячеславівна, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри культурології;

З присутніх – 5 докторів наук та 1 кандидат наук – фахівці за профілем представленої дисертації. Головуючий на науковому семінарі – доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософії Секундант С. Г.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Обговорення публічної презентації наукових результатів дисертації аспіранта кафедри філософії Міхейцевої-Цінгрош Катерини Олександрівни на тему «Філософська концептуалізація дискурсу та практик «культурної політики» (сучасний український контекст)», представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 033 – філософія, галузі знань 03 – гуманітарні науки.

Тему дисертації затверджено на засіданні Вченої ради факультету історії та філософії Одеського національного університету імені І. І. Мечникова, протокол № 2 від 20 жовтня 2020 р., та на засіданні вченої ради Одеського національного університету імені І. І. Мечникова, протокол № 5 від 24 листопада 2020 р.).

Робота виконана на кафедрі філософії факультету історії та філософії Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.

Науковий керівник – доктор філософських наук, професор Голубович І. В.

СЛУХАЛИ:

І. Доповідь здобувача кафедри філософії Міхейцевої-Цінгрош Катерини Олександрівни на тему Філософська концептуалізація дискурсу та практик «культурної політики» (сучасний український контекст)».

2. Запитання до здобувача.

По доповіді було задано 3 запитання, на які доповідач дав чіткі, логічні та обґрунтовані відповіді. Питання задавали:

доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософії Шевцов С.П.;

кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії Райхерт К. В.;

кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії Старовойтова І. І.

3. Виступи присутніх.

З оцінкою дисертації Міхейцевої-Цінгрош К. виступили експерти: доктор економічних наук, професор кафедри світового господарства та міжнародних економічних відносин Маслій Наталя Дмитрівна; та доктор філософських наук, доцент, в.о. завідувача кафедри культурології факультету історії та філософії Готинян-Журавльова В. В., які зазначили наступне:

Доктор економічних наук, професор ОНУ імені І. І. Мечникова Наталія Маслій високо оцінила дисертацію Міхейцевої-Цінгрош К.О., підкресливши її міждисциплінарну насиченість, що охоплює актуальні для економіки культури, стратегічного управління гуманітарною сферою та інституційного аналізу питання. На її думку, авторка переконливо поєднує філософський аналіз із соціокультурною рефлексією та емпіричними даними: статистикою, кейсами, нормативними джерелами.

Особливу увагу експертка звернула на аналіз фінансової архітектури культурної політики України й Австрії, де культура розглядається не як об'єкт бюджетної підтримки, а як інструмент стратегічного бачення, державної легітимації та ідентифікації. Високо оцінено й критичне прочитання стратегічних документів, насамперед Стратегії розвитку культури України до 2030 року. Авторка, на думку Маслій, не лише фіксує зміст нормативної бази, а й пропонує власну концептуальну рамку для оцінки ефективності гуманітарної політики, трактуючи культурну політику як механізм соціального інвестування з довгостроковими наслідками.

Доктор філософських наук, професорка Віталія Готинян-Журавльова також надала позитивну оцінку роботі. Вона наголосила на високій актуальності дисертації, в якій культура осмислюється як динамічна система смислів, цінностей та дій. На її думку, дисертантка успішно концептуалізує культурну політику як дискурс, нормативну практику і механізм

конструювання соціального досвіду, зокрема через аналіз практик деколонізації міського простору Одеси, що транслують нову систему координат, яка є інтерпретативною, ціннісною та нормативною.

Готинян-Журавльова підкреслила здатність авторки мислити складно й контекстуально, поєднуючи філософську рефлексію з конкретикою прикладів. Дисертація спирається на широкий спектр західної та української філософії, демонструє глибоку теоретичну базу, продуману методологію, вагоме джерельне підґрунтя та відповідає всім вимогам до наукових робіт на здобуття ступеня доктора філософії (спеціальність 033 «Філософія»), рекомендуючи її до захисту.

В обговоренні взяли участь присутні на науковому семінарі:

Доктор філософських наук, професор Сергій Шевцов відзначив концептуальну цілісність і глибину філософської рефлексії дисертації, наголосивши на її виразній практичній спрямованості. Авторка, за його словами, вміло інтегрує філософські конструкції в контекст сучасної культурної політики України, з огляду на виклики війни, деколонізації та трансформації публічного простору. Цінним є також залучення не лише академічних джерел, а й власного професійного досвіду дисертантки, що підсилює прикладну релевантність дослідження для фахівців гуманітарної сфери.

Кандидат філософських наук, доцент Костянтин Райхерт вважає, що робота окреслює продуктивні горизонти для подальшого осмислення феномена «культурної політики» як точки перетину понять «культура» і «політика». На його думку, дисертантці вдалося не лише концептуалізувати цей феномен як складну соціогуманітарну форму, а й задати напрям для подальших онтологічних досліджень спільних режимів смислу, буття й влади.

Доцентка Ірина Старовойтова наголосила на актуальності теми для сучасної філософії, зокрема в контексті аналізу публічних форм культури, гуманітарного простору й механізмів репрезентації. Вона високо оцінила міждисциплінарний підхід авторки, що охоплює філософську, соціологічну та управлінську перспективи. Особливу цінність становить аналіз українського дискурсу та практик у світлі постколоніальних трансформацій, війни та боротьби за смисловий суверенітет.

На думку експертів, дисертація є науково зрілим, концептуально насиченим і міждисциплінарно релевантним дослідженням, яке може бути рекомендоване до захисту.

З характеристикою здобувачки виступила науковий керівник доктор філософських наук, професорка Інна Голубович, яка високо оцінила дисертацію як самостійне, концептуально цілісне та завершене дослідження, що відповідає актуальним філософським викликам і поєднує теоретичну глибину з практичною обізнаністю в сфері культурної політики.

Професорка підкреслила значення дисертації для розвитку філософського дискурсу культурної політики в Україні, а також її внесок у розширення методологічної бази міждисциплінарної гуманітаристики. Особливо цінною є здатність авторки зберігати філософське ядро дослідження, залучаючи при цьому широку палітру соціогуманітарних підходів, зокрема — онтологічну оптику, що дозволяє трактувати культурну політику як механізм формування спільного буття в координатах соціального й символічного порядку.

Інна Голубович відзначила глибину аналізу нормативно-дискурсивного поля української культурної політики та філософську критику її стратегічних засад. Суттєвим внеском вважає також розгляд конкретних практик, зокрема кейсу Odesa Decolonization як прикладу постколоніального переозначення ідентичності, а також порівняльний аналіз культурної політики України й Австрії, що виявляє структурні й ціннісні відмінності моделей публічної гуманітарної дії. Усі ключові ідеї та висновки дисертації були апробовані на численних наукових конференціях, опубліковані у фахових виданнях та відповідають вимогам, установленим до здобуття ступеня доктора філософії. На думку наукового керівника, Міхейцева-Цінгрош К. О. є готовою до аналітичної, експертної та стратегічної роботи в сфері філософії культури й культурної політики на національному та міжнародному рівнях. Робота рекомендована до захисту.

В результаті обговорення дійшли до висновку:

ВИСНОВОК

міжкафедрального наукового семінару про наукову новизну,
теоретичне та практичне значення результатів дисертації на тему
«Філософська концептуалізація дискурсу та практик «культурної
політики» (сучасний український контекст)»

здобувача ступеня доктора філософії

Міхейцевої-Цінгрош Катерини Олександрівни

за спеціальністю 033 Філософія

1. Актуальність теми дисертації та її зв'язок з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри

Актуальність теми дисертаційного дослідження зумовлена кардинальними трансформаціями у сфері гуманітарної політики України, які посилились починаючи з 2014 року та особливо актуалізувались з початком повномасштабної війни у 2022 році. На цьому етапі культурна політика перестала сприйматись як допоміжний адміністративний інструмент і постала як стратегічна рамка символічного впорядкування суспільного буття, засіб формування ідентичності, пам'яті та ціннісного орієнтування. У цьому контексті зростає потреба в її філософському осмисленні, як багатовимірного феномена, що функціонує на перетині нормативного, дискурсивного, аксіологічного й онтологічного вимірів.

Дисертаційне дослідження Міхейцевої-Цінгрош К.О. розглядає культурну політику як форму артикуляції спільного буття, у якій перехрещуються політичне, символічне й соціальне. Актуальність теми визначається також потребою розробки теоретичних засад постколоніальної філософії культури, що дозволяє переосмислити проблеми пам'яті, простору, мови, символічної влади та ідентичності в умовах гібридної війни та радикального переозначення публічного простору.

Дослідження напряму пов'язане з державними документами стратегічного планування, зокрема «Стратегією розвитку культури України до 2030 року», яка фіксує необхідність ціннісного переосмислення ролі культури в суспільстві, переходу до публічно орієнтованих форм управління та активного залучення громадськості до формування культурного ландшафту. У роботі також враховано правові ініціативи щодо дерусифікації, деколонізації, охорони спадщини та переозначення історико-культурної ідентичності, що є частиною нового етапу розвитку гуманітарної політики в Україні.

Дисертаційне дослідження виконано в межах науково-дослідних тем кафедри філософії Одеського національного університету імені І. І. Мечникова: № 165 «Дослідження процесів інтеграції й диференціації в сучасному науковому та філософському знанні» (держреєстрація № 0117U004073, наказ ректора № 3217-18 від 13.12.2016, термін виконання: 01.01.2017 – 31.12.2021) та № 331 «Історія філософії як основа розуміння складних процесів та компонентів сучасної наукової картини світу» (держреєстрація № 0123U101273, наказ № 2234-18 від 02.12.2022, термін виконання: 01.12.2022 – 31.12.2027). Дисертація інтегрована в загальну наукову програму кафедри і є логічним продовженням філософських досліджень культури, смислу, соціальної присутності та гуманітарної трансформації.

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки за темою НДР: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави. Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: не застосовується.

Індекс УДК: УДК 141.311:304.4]:316.32(477)(043.5). Коди тематичних рубрик НТІ: 02.15.41 – Філософія культури. Філософія історії (УДК 141.311); 02.41.31 – Культура. Культурологія (УДК 304.4); 02.41.91 – Політичні процеси та політична культура (УДК 316.32)

2. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів

Усі основні положення, аналітичні висновки та концептуальні побудови дисертаційного дослідження є результатом самостійної наукової роботи Міхейцевої-Цінгрош К.О. Здобувачкою самостійно визначено тему, мету, об'єкт, предмет, методологічні підходи та логіку дослідницької програми; розроблено авторську модель культурної політики як поліструктурного феномена, що реалізується у формах дискурсу, нормативної дії, символічного смислотворення та соціокультурного впливу.

Дисертантка самостійно здійснила філософську реконструкцію понятійної матриці «культурної політики» у світовому та українському інтелектуальному просторі; проаналізувала нормативно-правові акти, стратегічні документи, культурні програми й законодавчі ініціативи у сфері культури України у 1992–2024 роках; виокремила ключові етапи формування дискурсу культурної політики в пострадянських умовах. Також здійснено критичний філософський аналіз Стратегії розвитку культури України до 2030

року, законів про деколонізацію, охорону спадщини та медіаполітику в контексті публічної культурної трансформації.

На підставі самостійно зібраного й опрацьованого емпіричного матеріалу авторкою розроблено компаративну модель аналізу культурної політики України та Австрії; досліджено філософську логіку стратегічного планування, фінансування, міжнародної співпраці, освітніх і нормативних моделей у сфері культури.

Здобувачка також провела оригінальний дискурсивний аналіз локального кейсу дослідження, яке виконано у рамках проекту Odesa Decolonization, в межах якого здійснено філософську інтерпретацію концептів «міф», «наратив» та «дискурс» у контексті міської ідентичності, деколонізації пам'яті й трансформації символічного простору. Самостійно опрацьовано й адаптовано до українського філософського дискурсу методологічний інструментарій постколоніальних студій, соціальної онтології, герменевтики, філософії культури й критичної теорії.

У процесі дослідження всі аналітичні компоненти, включно з філософським осмисленням культурної політики як форми соціального буття, критичною інтерпретацією нормативного дискурсу та аналізом практик, були органічно вплетені у цілісну структуру філософського міркування. Такий підхід дозволив зіставити різні теоретичні традиції, зберігаючи внутрішню послідовність і концептуальну автономність дослідження. У цьому контексті культурна політика постає як динамічна смислотворча форма, здатна реагувати на виклики постколоніального часу, трансформації пам'яті, ідентичності та символічного ладу.

3. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій

Достовірність і обґрунтованість наукових результатів, сформульованих у дисертації висновків і аналітичних положень, забезпечується логічною узгодженістю теоретичної моделі, послідовністю методологічних рішень та репрезентативністю джерельної бази. Філософська концептуалізація культурної політики здійснюється на основі узагальнення низки теоретичних підходів, які у своїй взаємодії дозволяють реконструювати сутнісні виміри культурної нормативності, ідентичнісної артикуляції, дискурсивного конструювання та символічної дії. Обґрунтованість висновків підтверджується застосуванням авторської міждисциплінарної дослідницької програми, що поєднує онтологічний, герменевтичний, критичний, дискурсивний і постколоніальний підходи.

Емпіричною опорою дослідження виступають нормативні документи, культурні стратегії, законодавчі ініціативи, результати локальних кейсів (зокрема проєкт Odesa Decolonization), а також порівняльні аналітичні матеріали щодо культурної політики України та Австрії. Загальна кількість опрацьованих джерел становить 160 найменувань, з яких 71 подано іноземними мовами. Це дозволило авторці сформулювати достовірні висновки, які спираються як на сучасні філософські підходи, так і на конкретні приклади реальних трансформацій публічного простору, пам'яттєвої політики й культурної нормативності.

4. Наукова новизна результатів дисертації полягає в тому, що:

У дисертаційному дослідженні *вперше* здійснено комплексну філософську концептуалізацію культурної політики як поліструктурного феномена, що формується в умовах постколоніальної трансформації. На основі онтологічного підходу *вперше* обґрунтовано її розуміння як способу організації спільного буття в межах соціального, мовного й символічного порядків.

Вперше узагальнено міждисциплінарне поле гуманітаристики, у якому формується дискурс культурної політики, та проаналізовано, як у вітчизняній традиції конструюються уявлення про суб'єкта й об'єкта культурної дії. Запропоновано авторську періодизацію нормативного дискурсу культурної політики України (1992–2024) з виокремленням формувального, тезаурусного й концептуального етапів.

Вперше здійснено філософський аналіз дослідження локального проєкту Odesa Decolonization як лабораторії деколонізаційного дискурсу в міському середовищі, що поєднує просторові трансформації, пам'яттєві практики та символічні інтервенції. Розкрито смислову динаміку таких концептів, як міф, наратив, простір та пам'ять, у контексті переозначення міської ідентичності.

Вперше проведено порівняльну філософську інтерпретацію моделей культурної політики України та Австрії з аналізом інституційних, нормативних, фінансових, освітніх і міжнародних складників, що дало змогу виявити їхні структурні відмінності й онтологічні асиметрії.

У дисертації *уточнено* параметри нормативно-дискурсивного поля культурної політики України, охоплено ціннісні, мовні й стратегічні зміщення у 1992–2025 роках. *Уточнено* роль міжнародних інституцій (зокрема ЮНЕСКО) у формуванні глобального нормативного горизонту, а також *уточнено* методологічні засади аналізу культурної політики через введення

категорій смислотворчої практики, інтерпретаційної влади та нормативної філософії.

У роботі *дістала подальшого розвитку* міждисциплінарна методологія дослідження культурної політики, що поєднує онтологію культури, герменевтику, критичну теорію, філософію публічного простору та постколоніальний аналіз. *Дістала подальшого розвитку* адаптація дискурс-аналізу до філософського контексту шляхом залучення підходів М. Фуко, Р. Зимовця та Р. Кобця для вивчення культурної політики як механізму символічної влади, регуляції публічного мовлення та конструювання легітимних ідентичностей. *Дістала подальшого розвитку* критика нормативного поля як символічної матриці публічного уявного. *Дістала подальшого розвитку* інтерпретація деколонізації як онтологічного й семіотичного зрушення в просторово-ціннісній структурі культури.

5. Теоретичне та практичне значення результатів дисертаційної роботи

Результати дисертаційного дослідження мають суттєве теоретичне та практичне значення для філософської рефлексії над культурною політикою як поліструктурним феноменом сучасного українського суспільства. Теоретична цінність полягає у формуванні авторської концептуальної моделі, яка дозволяє осмислювати культурну політику як динамічний режим смислотворення, інструмент публічного впорядкування, форму нормативної дії та символічного представництва. Розроблений у дисертації підхід інтегрує онтологічний, герменевтичний, критичний і постколоніальний вектори філософської аналітики, що забезпечує глибину й гнучкість у тлумаченні сучасних трансформацій культурного простору.

Практична значущість роботи полягає в можливості застосування її положень і висновків для аналітики нормативного поля гуманітарної політики, зокрема в контексті оцінки стратегій культурного розвитку, політики пам'яті, деколонізаційних процесів та формування публічної ідентичності. Результати можуть бути використані у процесі розробки культурних і освітніх програм, а також у практиках культурного менеджменту, стратегічного планування, комеморації, експертної оцінки культурної політики на національному й муніципальному рівнях.

Окреме прикладне значення мають розділи дисертації, присвячені компаративному аналізу культурної політики України й Австрії, а також філософській інтерпретації дослідження проєкта Odesa Decolonization. Ці блоки можуть бути використані в підготовці культурологічних, філософських і

міждисциплінарних курсів, зокрема з філософії культури, філософії гуманітарної політики, соціальної онтології, постколоніальних студій та публічного адміністрування в культурній сфері.

Результати дослідження мають міжкультурну і стратегічну цінність, оскільки пропонують філософські орієнтири для побудови суверенного культурного дискурсу, формування цілісної гуманітарної парадигми та переосмислення ідентичнісної політики в Україні в умовах радикальних цивілізаційних зрушень.

6. Оцінка структури та обсягу дисертації, її мови та стилю.

Дисертація за структурою, мовою та стилем викладення, а також оформленням у цілому відповідає вимогам МОН України до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

7. Оцінка роботи щодо ознак академічного плагіату.

Дисертаційна робота була перевірена автоматизованим сервісом пошуку плагіату Strikeplagiarism. Результати перевірки зафіксовано у звіті від 21.05.2025 року. Отримані такі результати: оригінальність – 98,54%, схожість – 1,46%. Комісія з етики та академічної доброчесності встановила, що 1,46% текстового збігу стосуються загальновідомих фактів, подій та явищ. Окремі фрази, твердження та терміни є сталими у навчальній та науковій літературі з теми цього академічного твору.

За результатами перевірки дисертація Міхейцевої-Цінгрош Катерини Олександрівни визнана оригінальною роботою, яка не містить елементів академічного плагіату. Отже, дисертаційна робота незалежна і може бути рекомендована до захисту. Інші факти, виявлені при розгляді роботи, відсутні.

8. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації

Наукові публікації у фахових виданнях України:

Голубович І. В., Міхейцева-Цінгрош К. О. (2021). Формування дискурсу культурної політики сучасної України у вітчизняній гуманітаристиці (огляд літератури). *Наукове пізнання: методологія та технологія*, (1)47, 35–48. <https://doi.org/10.24195/sk1561-1264/2021-1-6>

(Публікація у співавторстві; авторський внесок К. О. Міхейцевої-Цінгрош – 70%)

Міхейцева-Цінгрош К. О. (2023). Концепт культурної політики у нормативно-правовому полі України (філософські виміри). *Дóґа / Doksa. Збірник наукових праць з філософії та філології*, (2)40, 93–107. [https://doi.org/10.18524/2410-2601.2023.2\(40\).307392](https://doi.org/10.18524/2410-2601.2023.2(40).307392) (Одноосібна публікація)

Міхейцева-Цінгрош К. О. (2024). Сучасні практики культурної політики Австрії та України: спроба філософської концептуалізації. *Актуальні проблеми філософії та соціології*, 49, 85–95. <https://doi.org/10.32782/apfs.v049.2024.15> (Одноосібна публікація)

Міхейцева-Цінгрош К. О. (2024). Теоретичні засади та практичні втілення дискурсу деколонізації в культурній політиці України (на прикладі проєкту Odesa Decolonization). *Науково-теоретичний альманах «Грані»*, 27(5), 14–24. <https://doi.org/10.15421/172486> (Одноосібна публікація)

Наукові праці, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

Міхейцева-Цінгрош К. О. Формування дискурсу культурної політики сучасної України // *XXIII наукові читання пам'яті Георгія Флоровського* : матеріали конф. студентів і аспірантів (Одеса, 2021) / за ред. І. В. Голубович, К. В. Райхерт. – Одеса : Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, 2021. – С. 45–49. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://dspace.onu.edu.ua/handle/123456789/32846> (Одноосібна публікація).

Міхейцева К. О. Системний підхід у культурній політиці // *Х Уйомовські читання* (Одеса, 2022) : матеріали наук. читань пам'яті Авеніра Уйомова / упоряд. і ред. К. В. Райхерт. – Одеса : Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, 2022. – С. 41–44. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://repo.odmu.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/11414/Lyashenko.pdf> (Одноосібна публікація).

Міхейцева-Цінгрош К. О. Трансформація концепту культурної політики України в аспекті розвитку нормативно-правового поля // *Соціальні та гуманітарні технології: філософсько-освітній аспект* : матеріали X міжнар. наук.-теорет. конф. (21–22 берез. 2024 р., м. Черкаси). – Черкаси : ЧДТУ, 2024. – С. 139–141. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://books.google.com/books?id=eJEGEQAAQBAJ&pg=PA139> (Одноосібна публікація).

Міхейцева-Цінгрош К. О. Соціокультурна трансформація через культурну політику: австрійський досвід і українська перспектива // *Science of Post-Industrial Society: Globalization and Transformation Processes* : матеріали VIII міжнар. наук. конф. (10 січня 2025 р.) / *Grail of Science*, № 48. – С. 399–402. – <https://doi.org/10.36074/grail-of-science.10.01.2025.054> (Одноосібна публікація).

9. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо.

Всеукраїнська студентська та аспірантська конференція «XXIII наукові читання пам'яті Георгія Флоровського» (Одеса, 2021)

Науково-практична конференція «X Наукові читання пам'яті професора А. І. Уйомова» (Одеса, 2022)

Всеукраїнська науково-практична конференція з міжнародною участю «Церква і віра як життєва позиція вільної людини», присвячена 220-річчю німецької лютеранської громади святого Павла (Одеса, 2023)

Круглий стіл з міжнародною участю на тему «Креативні технології та сучасна наукова картина світу» (Одеса, 2023)

X Міжнародна науково-теоретична конференція «Соціальні та гуманітарні технології: філософсько-освітній аспект» (Черкаси, 2024)

Міжнародна науково-практична конференція «IV Наукові Читання Пам'яті Марата Верникова» (Одеса, 2024)

Міжнародна науково-теоретична конференція «Креативні індустрії в сучасній культурі» (Одеса, 2024)

79-а конференція професорсько-викладацького складу ОНУ імені І. І. Мечникова (Одеса, 2024)

VIII International Scientific and Practical Conference «Science of Post-Industrial Society: Globalization and Transformation Processes» (Київ, 2025)

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Міхейцевої-Цінгрош Катерини Олександрівни «Філософська концептуалізація дискурсу та практик «культурної політики» (сучасний український контекст)».

2. Констатувати, що дисертація Міхейцевої-Цінгрош К.О. за своїм науковим рівнем, новизною отриманих результатів, теоретичним та практичним значенням, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам, що пред'являють до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.

3. Наукові результати дисертації висвітлено у 4 наукових публікаціях, що відповідають вимогам чинного законодавства для здобуття ступеня доктора філософії. З них 4 статті у наукових фахових виданнях України.

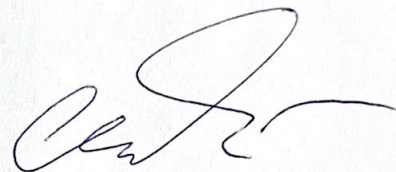
4. Рекомендувати дисертацію Міхейцевої-Цінгрош Катерини Олександрівни «Філософська концептуалізація дискурсу та практик «культурної політики» (сучасний український контекст)», подану на здобуття

наукового ступеня доктора філософії, 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 033 «Філософія» для подання до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

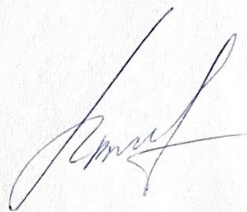
Результати голосування щодо затвердження Висновку та рекомендації до захисту дисертації:

За	—	тринадцять
Проти	—	немає
Утримались	—	немає

Головуючий на міжкафедральному науковому семінарі,
доктор філософських наук,
професор, професор кафедри філософії
Сергій СЕКУНДАНТ



Секретар кафедри філософії,
кандидат філософських наук,
доцент кафедри філософії
Мирослава КАРПЕНКО



Особистий підпис *доктора фін. наук Сергія Секунданта, канд. філософ. наук*
Мирослава Карпенко ЗАСВІДЧУЮ
СТ. ІНСПЕКТОР ВІДДІЛУ КАДРІВ
Марина Ракитська

