

**ЗАТВЕРДЖУЮ**
Проректор з наукової роботи
Одеського національного університету
імені І. І. Мечникова
 Володимир ІВАНІЦЯ
« 5 » серпня 2026 р.

В И Т Я Г
з протоколу № 3 міжкафедрального наукового семінару кафедри
соціальної психології
факультету психології та соціальної роботи
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова
від 04 червня 2026 р.

ПРИСУТНІ: 12 осіб із 12 наукових та науково-педагогічних працівників кафедри соціальної психології: доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної психології Кононенко Оксана Іванівна; доктор психологічних наук, професор кафедри соціальної психології Курова Анастасія Володимирівна; кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Амплєєва Ольга Михайлівна; кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Базика Євгенія Леонідівна; кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Білова Маргарита Едуардівна; кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Митрофанова-Керсанова Лариса Анатоліївна; кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Гудімова Алісар Халєдівна; кандидат філологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Порпуліт Олена Олександрівна; доктор філософії з Психології, доцент кафедри соціальної психології Полещук Лілія Василівна; доктор філософії з Психології, викладач кафедри соціальної психології Кравець Юлія Олегівна; доктор філософії з Психології, викладач кафедри соціальної психології Петрушенко Владислав Вікторович, викладач кафедри соціальної психології Андронova Ганна Іванівна.

На науковому семінарі присутні аспіранти кафедри соціальної психології – Ганжара Н.Ю., Долгоносенко В. В, Земляна Ю. А., Керсанов О. В., Кулезньов Д. О., Окунь А.О., Савінок А.В.

На науковий семінар запрошені: доктор політичних наук, професор, декан факультету психології та соціальної роботи Дунаєва Лариса Миколаївна; доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психодіагностики та клінічної психології Родіна Наталія Володимирівна; кандидат психологічних наук, професор кафедри психодіагностики та клінічної психології Кременчуцька Маргарита Костянтинівна.

З присутніх – 4 доктори наук та 10 кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації.

Головуючий на науковому семінарі – доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри соціальної психології ОНУ імені І.І. Мечникова Курова А.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Обговорення публічної презентації наукових результатів дисертації аспіранта кафедри соціальної психології Долгоносенка Владислава Віталійовича на тему «Психологічні складові прокрастинації особистості», представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 053 «Психологія», галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки».

Темі дисертаційного дослідження затверджено Вченою радою Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (протокол № 4 від 16.11.2022 р.).

Робота виконана на кафедрі соціальної психології Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.

Науковий керівник доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної психології Кононенко О.І.

СЛУХАЛИ:

1. Доповідь здобувача кафедри соціальної психології факультету психології та соціальної роботи Одеського національного університету імені І. І. Мечникова Долгоносенка Владислава Віталійовича на тему «Психологічні складові прокрастинації особистості».

2. Запитання до здобувача.

За доповіддю було поставлено 5 запитань, на які доповідач надав правильні та ґрунтовні відповіді.

Питання задавали: кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Амплєєва Ольга Михайлівна; кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Базика Євгенія Леонідівна; кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Білова Маргарита Едуардівна; доктор філософії з Психології, доцент кафедри соціальної психології Полещук Лілія Василівна; кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Митрофанова-Керсанова Лариса Анатоліївна.

3. Виступи присутніх

З оцінкою дисертації Долгоносенка Владислава Віталійовича виступили експерти:

- доктор психологічних наук, професор кафедри соціальної психології Курова Анастасія Володимирівна, яка зазначила, що обрана Долгоносенком В. В. тема є актуальною і присвячена важливій науково-практичній проблемі, що має вагому теоретичну і практичну значущість. У сучасних умовах трансформації соціально-економічних, освітніх та професійних середовищ проблема ефективного саморегулювання діяльності особистості набуває особливої наукової та практичної значущості. У цьому контексті прокрастинація розглядається як складний багатовимірний психологічний феномен, що проявляється у свідомому відтермінуванні значущої діяльності та негативно впливає на навчальну, професійну й особистісну сфери функціонування людини. Дисертаційне дослідження є актуальним і

своєчасним, оскільки спрямоване на теоретичне обґрунтування та емпіричне дослідження структури прокрастинації, її компонентів та взаємозв'язків, що розширює наукові уявлення про механізми саморегуляції поведінки та має важливе значення для розвитку теоретичної і практичної психології.

В дисертаційному дослідженні автор дійшов до висновків, що надають цілісного та глибокого розуміння феномену прокрастинації особистості, а саме: розкрито її психологічну сутність як складного багатовимірного соціально-психологічного явища, що відображає порушення процесів саморегуляції діяльності та проявляється у свідомому відтермінуванні виконання значущих завдань; встановлено, що прокрастинація детермінується взаємодією когнітивних, мотиваційних, емоційних і поведінкових чинників та пов'язана з особливостями часової перспективи, рівнем тривожності, перфекціонізмом, мотиваційною спрямованістю та показниками самоефективності особистості.

У дослідженні розроблено структурну модель психологічних складових прокрастинації, яка включає когнітивний, мотиваційний, емоційно-регуляторний та поведінковий компоненти, що відображають системний характер досліджуваного феномена та дозволяють розглядати його як інтегративне утворення у структурі особистості. Емпірично підтверджено типологічну неоднорідність прокрастинаційної поведінки та виокремлено різні профілі її прояву, що зумовлені поєднанням особистісних і регуляторних характеристик.

Розроблено та апробовано програму психокорекційного впливу, спрямовану на зниження рівня прокрастинації та оптимізацію її психологічних складових, ефективність якої підтверджено результатами емпіричного дослідження. Встановлено позитивні зміни у рівні саморегуляції, мотивації та зниженні тривожності у респондентів експериментальної групи.

Виходячи з результатів дисертації, можна зробити висновок про наукову обґрунтованість, логічну завершеність, методологічну коректність та практичну значущість проведеного дослідження. Мету дисертаційного дослідження досягнуто повністю. Отримані результати мають наукову новизну та перспективність для подальших досліджень у галузі психології особистості, психології саморегуляції та педагогічної психології.

Долгоносенком В. В. проведено теоретико-методологічний аналіз досліджуваної проблеми прокрастинації особистості. Чітко визначені теоретико-методологічні засади та основні концептуальні положення дослідження засвідчили високий рівень наукової обґрунтованості роботи та наукової культури здобувача.

Для реалізації мети та завдань дослідження здобувач організував науковий пошук, який включав як теоретичне опрацювання наукових джерел із проблеми прокрастинації, так і комплекс емпіричних досліджень, спрямованих на вивчення її психологічних складових, структури та особливостей прояву у студентської молоді.

Таким чином, можна зробити висновок, що всі завдання дисертації виконані на належному науковому рівні. Проведене дослідження та його висновки ґрунтуються на результатах ґрунтового теоретико-методологічного

та емпіричного аналізу і повністю відповідають темі, меті та завданням роботи, що дає підстави для позитивної оцінки дисертаційного дослідження в цілому.

Усе це дозволяє стверджувати, що дана дисертаційна робота має наукову новизну, є завершеним, самостійно виконаним здобувачем дослідженням.

До побажань та зауважень можна віднести:

1. В дисертаційній роботі іноді зустрічаються стилістичні неузгодженості та технічні помилки.

Зазначені зауваження носять характер побажань і не знижують загальної позитивної оцінки наукового дослідження.

Дисертація Долгоносенка В. В. на тему «Психологічні складові прокрастинації особистості» за спеціальністю 053 «Психологія» виконана на належному науково-теоретичному рівні, повністю відповідає чинним вимогам щодо оформлення дисертацій і може бути рекомендована до захисту.

- кандидат психологічних наук, професор кафедри психодіагностики та клінічної психології Кременчуцька Маргарита Костянтинівна, відзначила, що наукова новизна та теоретичне значення дисертаційного дослідження полягають у комплексному розгляді прокрастинації як інтегративного соціально-психологічного феномена, що поєднує когнітивні, мотиваційні, емоційно-регуляторні та поведінкові складові. У роботі розкрито психологічні механізми формування прокрастинаційної поведінки, обґрунтовано її структурну організацію та здійснено типологізацію проявів прокрастинації особистості.

Прикладна цінність дисертаційного дослідження Долгоносенка В. В. визначається використанням комплексу методів статистичного аналізу, що забезпечило високу надійність і достовірність отриманих у роботі результатів.

Крім того, проведено теоретико-методологічний аналіз досліджуваної проблеми прокрастинації особистості, чітко сформульовано теоретико-методологічні засади та ключові концептуальні положення, що свідчить про наукову глибину дослідження.

Для реалізації мети дослідження здобувач здійснив як теоретичне опрацювання наукових джерел із проблеми прокрастинації, так і емпіричне дослідження її психологічних складових, що дозволило комплексно розкрити структурні компоненти, особливості прояву та механізми формування прокрастинаційної поведінки особистості.

Варто відзначити ґрунтовний підхід здобувача до добору психодіагностичного інструментарію емпіричного дослідження, який забезпечив багатовимірне вивчення когнітивних, мотиваційних, емоційно-регуляторних і поведінкових компонентів прокрастинації.

Висновки, зроблені здобувачем, є чіткими та переконливими. Вони узагальнюють основні результати дослідження, засвідчують виконання поставлених завдань та досягнення мети.

Загалом, позитивно оцінюючи дисертаційну роботу, експертка висловила окремі побажання та зауваження.

1. У тексті дисертаційної роботи наявні поодинокі технічні огріхи в оформленні списку використаних джерел.

Зазначені зауваження носять характер побажань і не знижують загальної позитивної оцінки наукового дослідження.

Дисертація Долгоносенка Владислава Віталійовича на тему «Психологічні складові прокрастинації особистості» за спеціальністю 053 «Психологія» виконана на належному науково-теоретичному рівні, повністю відповідає всім чинним вимогам щодо оформлення дисертації і може бути рекомендована до захисту.

В обговоренні взяли участь присутні на науковому семінарі:

кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Гудімова А.Х., з загальною позитивною оцінкою, зазначила, що дисертаційне дослідження Долгоносенка В. В. на тему «Психологічні складові прокрастинації особистості» є актуальною, самостійною, завершеною науково-кваліфікаційною працею, в якій отримано нові науково обґрунтовані результати, що вирішують важливу для психологічної науки проблему дослідження психологічних складових прокрастинації особистості.

кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Базика Є. Л., з загальною позитивною оцінкою, відзначила, що Долгоносенко В. В. обґрунтував актуальність обраної теми дисертаційного дослідження, ознайомив присутніх з об'єктом, предметом, метою, припущеннями, завданнями, структурою та основними результатами дисертаційного дослідження, що відображають наукову новизну роботи. Доповідач також окреслив наукову, теоретичну та практичну значущість отриманих результатів.

кандидат психологічних наук, доцент кафедри соціальної психології Білова М. Е., з загальною позитивною оцінкою зазначила, що дисертаційне дослідження Долгоносенка В. В. повною мірою відповідає поставленій меті та визначеним завданням. Обрані методи дослідження є адекватними та спрямованими на реалізацію дослідницького задуму, що забезпечує логічну узгодженість і методологічну цілісність роботи. Використання комплексу психодіагностичних методик надало можливість отримати репрезентативні емпіричні дані та підвищило наукову обґрунтованість результатів дослідження. Таким чином, можна зробити висновок, що дисертаційна робота Долгоносенка В. В. на тему «Психологічні складові прокрастинації особистості» за спеціальністю 053 «Психологія» виконана на належному науково-теоретичному рівні, характеризується науковою новизною, є завершеним і самостійно виконаним дисертантом дослідженням.

З характеристикою здобувача виступила науковий керівник - доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної психології Кононенко О. І., яка відзначила, що Долгоносенко В. В. переконливо обґрунтував актуальність обраної проблеми дисертаційного дослідження, представив основні методологічні параметри роботи, зокрема об'єкт, предмет, мету, завдання та використані методи дослідження, а також ознайомив присутніх з ключовими результатами дисертації. Було також підкреслено наукову новизну отриманих результатів та їх теоретичну і практичну значущість.

У процесі написання дисертації та виконання індивідуального плану

наукової роботи Долгоносенко В. В. виявив високу працездатність, загальну ерудицію та наполегливість, зарекомендував себе як самостійний і відповідальний дослідник. Здобувач продемонстрував здатність формулювати та вирішувати складні наукові завдання, володіння методами наукового дослідження, а також необхідними комунікативними й дослідницькими компетентностями. Він проявив себе як творчо мислячий, мотивований науковець із високим рівнем фахової підготовки, здатний до глибокого аналізу, критичного мислення та самостійного розв'язання наукових проблем.

ВИСНОВОК

міжкафедрального наукового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на тему:
«Психологічні складові прокрастинації особистості»
здобувача ступеня доктора філософії
Долгоносенка Владислава Віталійовича
за спеціальністю 053 Психологія

1. Актуальність теми дисертації та її зв'язок з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри

Дисертаційна робота Долгоносенка Владислава Віталійовича «Психологічні складові прокрастинації особистості» відповідає науковому напрямку кафедри соціальної психології та спрямована на дослідження актуальної проблеми саморегуляції діяльності особистості в умовах сучасних соціальних, освітніх і професійних викликів.

Дисертаційне дослідження виконано в рамках комплексної науково-дослідної теми кафедри соціальної психології «Генеza та соціально-психологічні детермінанти психологічного благополуччя особистості» (РК №332 зареєстрована в УкрІНТЕІ, № держреєстрації 0123U101274).

Тему дисертаційного дослідження затверджено Вченою радою Одеського національного університету імені І.І. Мечникова (протокол №4 від 14.11.2022 р.).

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки відповідно до теми НДР - Суспільний.

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності - не застосовується».

УДК 159.923:159.947 та тематичні рубрики НТІ 15 ПСИХОЛОГІЯ. 15.01 - Загальні питання психології. 73.03 – Соціальна психологія. 81.99 – Проблеми саморегуляції діяльності та поведінки особистості.

Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів.

Особистий внесок здобувача полягає у самостійному здійсненні теоретичного аналізу проблеми прокрастинації особистості, організації та проведенні емпіричного дослідження, обробці та інтерпретації отриманих результатів, а також розробленні програми психокорекційного впливу. Усі основні наукові положення, висновки та емпіричні дані дисертаційного

дослідження є результатом самостійної наукової роботи Долгоносенка В. В.

У статті, підготовленій у співавторстві з науковим керівником Кононенко О. І. «Рефлексивно-інтроспективний компонент прокрастинації: когнітивні основи та часові деформації особистості», особистий внесок Долгоносенка В. В. полягає у теоретичному аналізі когнітивних та часових аспектів прокрастинації, узагальненні результатів дослідження та підготовці основного змісту публікації й становить 70 %.

Інші наукові статті та тези конференцій підготовлені автором одноосібно.

3. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій. Усі наукові результати є достовірними та достатньо обґрунтованими, що підтверджується різностороннім теоретико-методологічним обґрунтуванням вихідних положень дослідження, застосуванням комплексного підходу до організації та проведення емпіричного дослідження психологічних складових прокрастинації особистості, відповідністю підібраного психодіагностичного інструментарію поставленій меті та завданням дослідження; поєднанням кількісного та якісного аналізу емпіричних даних із їхньою психологічною інтерпретацією.

4. Наукова новизна результатів дисертації

Дисертаційне дослідження позначене **науковою новизною**, оскільки *уперше*

теоретично обґрунтовано та емпірично верифіковано структурно-функціональну модель психологічних складових прокрастинації особистості як інтегративного утворення, що поєднує когнітивні, мотиваційні, емоційно-регуляторні та поведінкові компоненти;

здійснено кластерну типологізацію прокрастинаційної поведінки студентів і виокремлено психологічні типи прокрастинації – «адаптивні реалісти», «унікальні тривожні» та «мотиваційно аморфні»;

розроблено, впроваджено та емпірично перевірено програму психокорекційного впливу, спрямовану на зниження рівня прокрастинації та оптимізацію її психологічних складових;

удосконалено

наукові уявлення про психологічну природу прокрастинації як специфічного різновиду поведінки у структурі особистості;

методичні підходи до емпіричного дослідження прокрастинації шляхом поєднання стандартизованого психодіагностичного інструментарію, кластерного аналізу, експериментального дизайну та багатфакторного статистичного опрацювання даних;

підходи до психологічної інтерпретації взаємозв'язків між прокрастинацією, тривожністю, внутрішньою мотивацією, часовою перспективою, перфекціонізмом і самоефективністю; способи диференційованого добору психокорекційних засобів відповідно до типологічних особливостей прокрастинаційної поведінки.

подальшого розвитку набуло теоретико-методологічне осмислення прокрастинації як багатовимірного соціально-психологічного феномена; положення про роль мотиваційних, емоційно-регуляторних і когнітивних

чинників у формуванні та підтриманні прокрастинаційної поведінки; уявлення про можливості психокорекційного впливу на прояви прокрастинації у студентської молоді;

наукові положення щодо застосування кластерного підходу як засобу виявлення внутрішньої неоднорідності осіб із різними проявами прокрастинації та підвищення адресності психокорекційної роботи.

5. Теоретичне та практичне значення результатів дисертаційної роботи.

Теоретичне значення дослідження полягає в тому, що у роботі здійснено теоретичне узагальнення наукових підходів до розуміння прокрастинації як складного багатовимірного психологічного феномена; уточнено зміст і структуру психологічних складових прокрастинації особистості; поглиблено наукові уявлення про взаємозв'язок прокрастинації з тривожністю, мотиваційною сферою, часовою перспективою, перфекціонізмом і самоефективністю; обґрунтовано типологічний підхід до аналізу прокрастинаційної поведінки; теоретично доведено доцільність диференційованого психокорекційного впливу залежно від психологічного профілю осіб, схильних до прокрастинації. Отримані результати розширюють наукові уявлення про механізми формування, прояву та подолання прокрастинації й можуть бути використані для подальшого розвитку психології особистості, педагогічної психології та психології саморегуляції.

Практичне значення дослідження полягає у тому, що апробований комплекс психодіагностичних методик дає змогу здійснювати комплексне виявлення рівня прокрастинації та пов'язаних із нею психологічних чинників; розроблена й впроваджена програма психокорекційного впливу може бути використана у практичній діяльності психологів закладів вищої освіти, психологічних служб, консультативних центрів та інших установ, що працюють зі студентською молоддю; результати дослідження можуть бути використані для розроблення програм психологічної профілактики і корекції прокрастинаційної поведінки, а також у процесі викладання навчальних дисциплін «Загальна психологія», «Психологія особистості», «Психодіагностика», «Основи психокорекції», «Психологічне консультування» та інших курсів у системі професійної підготовки майбутніх психологів.

6. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення

Текст дисертації Долгоносенка Владислава Віталійовича викладено державною мовою, послідовно у формально-логічний спосіб із дотриманням наукового стилю. Застосована у роботі наукова термінологія є загальновизнаною. Стиль викладення результатів дослідження, нових наукових положень, висновків та рекомендацій є чітким і зрозумілим.

Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, що налічує 295 найменувань, з яких 181 – іноземними мовами, та додатків. Загальний обсяг дисертації становить 318 сторінок, основний зміст роботи викладено на 251 сторінці.

За своєю структурою, мовою, стилем викладення та оформленням дисертаційна робота Долгоносенка Владислава Віталійовича відповідає

вимогам щодо оформлення дисертації згідно з Постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 та вимогам до оформлення й обсягу дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 053 Психологія освітньо-наукової програми «Психологія», за якою здійснювалася підготовка здобувача наукового ступеня.

7. Результати перевірки роботи на академічний плагіат

Дисертаційна робота Долгоносенка В.В. була перевірена автоматизованим сервісом плагіату *Strikeplagiarism.com*. Результати перевірки зафіксовано у звіті від 27.05.2026 р. За результатами перевірки встановлено: оригінальність тексту - 89,51 %, рівень схожості - 10,49 %. Відповідно до висновку комісії з етики та академічної доброчесності кафедри соціальної психології, у процесі детального аналізу дисертаційної роботи встановлено наявність коректних посилань на першоджерела при використанні цитованих фрагментів. Виявлені текстові збіги стосуються переважно загальноновживаних наукових термінів, усталених формулювань та стандартних наукових конструкцій, що широко використовуються у психологічній літературі з проблематики прокрастинації. Таким чином, дисертаційна робота є самостійно виконаним науковим дослідженням, відповідає вимогам академічної доброчесності та може бути рекомендована до захисту.

Інші факти, встановлені експертами в процесі перевірки: відсутні.

Висновок: за результатами перевірки дисертація Долгоносенка Владислава Віталійовича визнана оригінальною науковою працею, яка не містить порушень академічної доброчесності та елементів академічного плагіату.

8. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації

Статті у наукових фахових виданнях України, включених до переліку, затверджених МОН України:

1. Долгоносенко В. В. Прокрастинація як чинник емоційного ставлення до майбутнього. *Психологія та соціальна робота*. 2022. Вип. 1–2 (55–56). С. 38–46. URL: <https://psysocwork.onu.edu.ua/article/view/286664>
2. Долгоносенко В. В. Прокрастинація як ознака дезадаптації особистості. *Наукові перспективи. Серія «Психологія»*. 2024. № 6 (48). С. 871–881. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/issue/view/251/348>
3. Долгоносенко В. В., Кононенко О. І. Рефлексивно-інтроспективний компонент прокрастинації: когнітивні основи та часові деформації особистості. *Наукові перспективи. Серія «Психологія»*. 2025. № 8 (62). С. 1303–1314. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/issue/view/389/493>
4. Долгоносенко В. В. Вплив емоційно-мотиваційних факторів на розвиток прокрастинаційної поведінки особистості. *Наукові перспективи. Серія «Психологія»*. 2025. № 12 (66). С. 2233–2246. URL: <https://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/34566/34541>

Публікації апробаційного характеру:

1. Долгоносенко В. В. Прокрастинація як перешкода психологічного благополуччя емоційно-вольової сфери сучасної молоді. *Особистість у кризових умовах сучасності: психологічні виклики*: тези III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Івано-Франківськ, 3 березня 2023 р.). Івано-Франківськ, 2023. С. 93–97. URL: <https://ksp.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/68/2023/06/zbirnyk-tez-konferentsii-2023.docx.pdf>

2. Долгоносенко В. В. Вплив прокрастинації на ментальне здоров'я особистості в умовах сучасних викликів: стратегії адаптації та подолання. *Психологічне благополуччя та ментальне здоров'я в умовах невизначеності*: матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 160-річчю Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (м. Одеса, 7 квітня 2025 р.). Одеса, 2025. URL: <https://pub.onu.edu.ua/images/conferences/programa-konferentsii-7-kvitnya-2025r.pdf>

3. Долгоносенко В. В. Мотиваційна незрілість як основа схильності до прокрастинації. *Актуальні питання, проблеми та перспективи розвитку науки та освіти*: зб. тез доповідей III Міжнародної міждисциплінарної науково-практичної конференції (м. Полтава, 24–26 квітня 2025 р.). Полтава, 2025. С. 411–413. URL: <https://drive.google.com/file/d/1RIWqHMQvjm2bxb8Zxk-1f0yjk64TwEaZ/>

9. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо.

Основні результати роботи доповідались, обговорювались та отримали схвалення на всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференціях, зокрема: «Особистість у кризових умовах сучасності: психологічні виклики» (м. Івано-Франківськ, 2023 р.), «Психологічне благополуччя та ментальне здоров'я в умовах невизначеності» (м. Одеса, 2025 р.), «Актуальні питання, проблеми та перспективи розвитку науки та освіти» (м. Полтава, 2025 р.), а також на щорічних науково-практичних конференціях науково-педагогічного складу Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (2022–2025 рр.).

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Долгоносенка Владислава Віталійовича на тему «Психологічні складові прокрастинації особистості».

2. Констатувати, що дисертація Долгоносенка Владислава Віталійовича за своїм науковим рівнем, новизною отриманих результатів, теоретичним та практичним значенням, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам, що висуваються до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.

3. Результати дисертаційного дослідження висвітлено у 7 наукових публікаціях, серед яких – 4 статті у фахових наукових виданнях України з психології, що входять до переліку МОН України (з них 3 підготовлено одноосібно, 1 – у співавторстві з науковим керівником). Ще 3 публікації

представлено у матеріалах наукових конференцій, зокрема міжнародних, усі з яких підготовлено автором одноосібно.

4. Рекомендувати дисертацію Долгоносенка Владислава Віталійовича «Психологічні складові прокрастинації особистості», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 053 Психологія, для подання до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

Результати голосування щодо затвердження Висновку та рекомендації до захисту дисертації:

За	п'ятнадцять	
Проти	-	(немає)
Утримались	-	(немає)

Головуючий на міжкафедральному
науковому семінарі
д.психол.н., доцент,
професор кафедри соціальної психології



Анастасія КУРОВА

Секретар кафедри соціальної психології
доктор філософії з Психології, доцент



Лілія ПОЛЕЩУК

"04" червня 2026р.

Інше громадське
посада
ЗАСВІДЧУЮ:
Начальник відділу діловодства та архівного
зберігання документів Онуфрій І. І. Мечникова
Канцур Л. П.

