

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи
Одеського національного
університету
імені І.І. Мечникова


В.О. Іваниця

« 14 » травня 2026 р.

В И Т Я Г

**з протоколу № 1 міжкафедрального семінару
кафедри адміністративного та господарського права
економіко-правового факультету
Одеського національного університету імені І.І. Мечникова
від 14 травня 2026 р.**

ПРИСУТНІ:

17 осіб, з яких 7 наукових та науково-педагогічних працівників кафедри адміністративного та господарського права (кількість за штатним розкладом – 7): Миколенко Олександр Іванович – завідувач кафедри, д.ю.н., проф.; Гаран Ольга Володимирівна – д.ю.н., проф.; Баламуш Мар'яна Анатоліївна – к.ю.н., доц.; Білик Павло Петрович – к.ю.н., доц.; Ільєва Наталія Василівна – к.ю.н., доц.; Добровольська Ніна Василівна – к.ю.н., доц.; Лазарєва Мар'яна Іванівна – ст. викладач.

На науковому семінарі присутній здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти: Заліпаєв Юрій Валерійович.

На науковий семінар запрошені: Орловський Богдан Михайлович – гарант освітньо-наукової програми «Право», професор кафедри кримінального права, кримінального процесу та криміналістики ОНУ імені І. І. Мечникова, д.ю.н., проф.; Масін Віктор Миколайович – в. о. завідувача кафедри цивільно-правових дисциплін ОНУ імені І. І. Мечникова, к.ю.н., доц.; Чуваков Олег Анатолійович – завідувач кафедри кримінального права, кримінального процесу та криміналістики ОНУ імені І. І. Мечникова, д.ю.н., проф.; Миколенко Олена Миколаївна – професор кафедри кримінального права, кримінального процесу та криміналістики ОНУ імені І. І. Мечникова, д.ю.н., проф.; Смітюх Андрій Володимирович – проректор з науково-

педагогічної роботи та міжнародного співробітництва ОНУ імені І. І. Мечникова, професор кафедри цивільно-правих дисциплін, д.ю.н., проф.; Степанова Тетяна Валеріївна – завідувачка кафедрою конституційного права та правосуддя ОНУ імені І. І. Мечникова, д.ю.н., проф.; Клейменова Світлана Миколаївна – доцент кафедри цивільно-правих дисциплін ОНУ імені І. І. Мечникова, к.ю.н., доц.; Левенець Анжела Вікторівна – доцент кафедри конституційного права та правосуддя ОНУ імені І. І. Мечникова, к.ю.н., доц.; Борщенко Владлена Валеріївна – доцент кафедри конституційного права та правосуддя ОНУ імені І. І. Мечникова, к.ю.н.; Павлова Тетяна Олександрівна – доцент кафедри кримінального права, кримінального процесу та криміналістики ОНУ імені І. І. Мечникова, к.ю.н., доц.

З присутніх – 8 докторів наук, 8 кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації.

Головуючий на науковому семінарі – Чуваков О. А., д.ю.н., проф., завідувач кафедри кримінального права, кримінального процесу та криміналістики ОНУ імені І. І. Мечникова.

Секретар – Баламуш М. А. к.ю.н., доц., доцент кафедри адміністративного та господарського права ОНУ імені І. І. Мечникова.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обговорення публічної презентації наукових результатів дисертації аспіранта кафедри адміністративного та господарського права ОНУ імені І. І. Мечникова Заліпаєва Юрія Валерійовича на тему «Захист права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності», представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право», з галузі знань 08 «Право».

Тему дисертації затверджено 03 жовтня 2022 р. на засіданні Вченої ради економіко-правового факультету Одеського національного університету, протокол № 3 та 25 жовтня 2022 р. на засіданні Вченої ради Одеського національного університету, протокол № 3.

Робота виконана на кафедрі адміністративного та господарського права Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.

Науковий керівник - доктор юридичних наук, професор Миколенко Олександр Іванович.

СЛУХАЛИ:

1. Доповідь здобувача 4 року навчання Заліпаєва Юрія Валерійовича на тему «Захист права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності», представленої на здобуття наукового ступеня доктора

філософії за спеціальністю 081 «Право», з галузі знань 08 «Право» (доповідь додається).

Аспірант представив основні положення своєї дисертації, акцентувавши увагу на її актуальності, меті та завданнях, предметі й об'єкті, науковій новизні, а також на основних результатах, отриманих в результаті проведеного дослідження.

2. Запитання до здобувача.

По доповіді було задано 5 запитань, на які доповідач дав ґрунтовні та змістовні відповіді. Питання задавали:

- 1) *завідувачка кафедри конституційного права та правосуддя, д.ю.н., проф. Степанова Тетяна Валеріївна;*
- 2) *професор кафедри кримінального права, кримінального процесу та криміналістики, д.ю.н., проф. Орловський Богдан Михайлович;*
- 3) *доцент кафедри адміністративного та господарського права, к.ю.н., доц. Білик Павло Петрович;*
- 4) *доцент кафедри адміністративного та господарського права, к.ю.н., доц. Ільєва Наталія Василівна;*
- 5) *доцент кафедри адміністративного та господарського права, к.ю.н., доц. Добровольська Ніна Василівна.*

3. Виступи присутніх.

З оцінкою дисертації Ю.В. Заліпаєва виступили *експерти*:

- 1) проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародного співробітництва ОНУ імені І. І. Мечникова, доктор юридичних наук, професор Смітюх Андрій Володимирович;
- 2) доцент кафедри цивільно-правових дисциплін ОНУ імені І. І. Мечникова, кандидат юридичних наук, доцент Клейменова Світлана Миколаївна.

Доктор юридичних наук, професор Смітюх Андрій Володимирович зазначив, що запропоноване до експертизи дослідження відповідає вимогам, які встановлені національним законодавством для дисертацій докторів філософії. Обґрунтованість положень, сформульованих у дисертації, підтверджується критичним аналізом наявних використаних джерел, вітчизняного законодавства, статистичних матеріалів та матеріалів практики. Дисертація на тему «Захист права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності» може бути рекомендована до захисту, а її автор, Заліпаєв Юрій Валерійович, до присвоєння ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право, за спеціальністю 081 Право.

Кандидат юридичних наук, доцент Клейменова Світлана Миколаївна зазначила, що дисертація характеризується системним підходом до предмету дослідження, її структура повністю відповідає цілям і завданням дослідження, що дозволило здобувачу послідовно і всебічно розкрити проблематику та запропонувати аргументовані висновки. Дисертаційна робота Заліпаєва Юрія Валерійовича є самостійним, оригінальним, завершеним дослідженням, що відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 із змінами, внесеними згідно з Постановою Кабінету Міністрів України № 507 від 3 травня 2024 р. Дисертація на тему «Захист права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності» може бути рекомендована до захисту, а її автор до присвоєння наукового ступеня доктора філософії у галузі знань 08 «Право», за спеціальністю 081 «Право».

В обговоренні взяли участь присутні на науковому семінарі:

д.ю.н., проф. Орловський Б.М., д.ю.н., проф. Чуваков О.А., к.ю.н., доц. Білик П.П.

Д.ю.н., проф., професор кафедри кримінального права, кримінального процесу та криміналістики Орловський Богдан Михайлович підтримав актуальність теми роботи, істотне значення проведеного Заліпаєвим Ю.В. дослідження для науки адміністративного права і процесу, підкреслив ґрунтовність висновків, сформульованих в результаті проведеного дослідження. Загальне враження від дисертаційного дослідження позитивне. Запропонував рекомендувати до захисту дисертаційну роботу «Захист права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності», подану Заліпаєвим Ю.В. на здобуття ступеня доктора філософії.

Д.ю.н., проф., завідувач кафедри кримінального права, кримінального процесу та криміналістики Чуваков Олег Анатолійович зазначив, що тема дослідження, безумовно, є актуальною, та зосередив увагу на теоретичній основі роботи. Зокрема, були відзначені зусилля здобувача щодо вдосконалення положення про визначення ознак юридичного складу адміністративного правопорушення, яке посягає на право інтелектуальної власності, та може бути враховане в положеннях Особливої частини КУпАП. Загальне враження від проведеного дослідження – позитивне. Чуваков О.А. запропонував рекомендувати до захисту дисертаційну роботу «Захист права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності», подану Заліпаєвим Ю.В. на здобуття ступеня доктора філософії.

К.ю.н., доц., доцент кафедри адміністративного та господарського права Білик Павло Петрович підтримав актуальність теми, відзначив

практичні результати роботи, зокрема, визначення заходів адміністративного примусу та заходів адміністративної відповідальності як систему обмежувальних заходів, що дозволило уникнути теоретичних протиріч, породжених змістовним співвідношенням понять «заходи примусу», «примусові заходи», «заходи попередження», «превентивні заходи» та «адміністративні санкції». Також, П.П. Білик відзначив обґрунтованість положення щодо характеристики особливостей адміністративно-правового регулювання, що дозволило пояснити особливості адміністративно-правового регулювання та адміністративно-правового захисту сфери інтелектуальної власності. Загальне враження від дисертаційного дослідження – позитивне. Запропонував рекомендувати до захисту дисертаційну роботу «Захист права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності», подану Заліпаєвим Ю.В. на здобуття ступеня доктора філософії.

З характеристикою здобувача виступив науковий керівник – *доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри адміністративного та господарського права Миколенко Олександр Іванович*, який ознайомив присутніх із висновком наукового керівника.

О.І. Миколенко підкреслив, що індивідуальний навчальний план та індивідуальний план наукової роботи аспіранта були виконані в повному обсязі (Довідка про виконання освітньо-наукової програми Заліпаєвим Юрієм Валерійовичем від 16.04.2026 р., Витяг з протоколу № 6 засідання кафедри адміністративного та господарського права ЕПФ ОНУ імені І.І. Мечникова від 02.03.2026 р.).

Під час навчання в аспірантурі ОНУ імені І.І. Мечникова та написання дисертаційного дослідження за спеціальністю 081 «Право» Заліпаєв Ю.В.:

- показав здатність: генерувати нові ідеї, що стосуються як теорії права, так і практики реалізації норм національного законодавства; розв'язувати комплексні проблеми на основі системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору; планувати та виконувати оригінальні дослідження;

- набув теоретичних знань, умінь, навичок та компетентностей відповідно до 8 рівня Національної рамки кваліфікації.

Виходячи з цього, Миколенко О.І. запропонував рекомендувати до захисту дисертаційну роботу «Захист права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності», подану Заліпаєвим Ю.В. на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

ВИСНОВОК

міжкафедрального наукового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на тему:

«Захист права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності»

здобувача ступеня доктора філософії

Заліпаєва Юрія Валерійовича

за спеціальністю 081 «Право»

1. Актуальність теми дисертації та її зв'язок з державними програмами, науковими напрямками університету та кафедри.

Про актуальність теми дослідження та про необхідність вирішення існуючих проблем теоретичного і практичного характеру у сфері захисту права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності свідчать наступні чинники.

Захист права інтелектуальної власності вимагає від держави розробки узгодженої між собою системи заходів як приватноправового, так і публічно-правового впливу. Серед останніх вагоме місце посідають заходи адміністративно-правового впливу, які не обмежуються тільки такими способами правового регулювання як зобов'язання і дозвіл, а й широко використовують заборону. Всі три способи адміністративно-правового регулювання використовуються у сфері забезпечення реалізації права інтелектуальної власності, втім найбільше значення для захисту права інтелектуальної власності мають заборона (як спосіб адміністративно-правового регулювання) та примус (як метод публічного адміністрування). Поєднання відповідного способу адміністративно-правового регулювання і методу публічного адміністрування дозволяє характеризувати заходи адміністративної відповідальності як унікальний інструмент адміністративно-правового захисту права інтелектуальної власності.

Не дивлячись на зміни, які постійно вносились у чинний КУпАП для покращення адміністративно-деліктного правового захисту права інтелектуальної власності, слід констатувати, що процес застосування заходів адміністративної відповідальності у відповідній сфері супроводжується низкою невирішених проблем як на теоретичному (наприклад, відсутність єдності думок щодо визначення групи адміністративних правопорушень, які посягають на сферу інтелектуальної власності), так і практичному рівні (зокрема, із-за неконкретних формулювань в законодавстві ускладнена кваліфікація адміністративних правопорушень).

Дисертаційна робота Заліпаєва Ю.В. виконана згідно з планом науково-

дослідної роботи кафедри адміністративного та господарського права Одеського національного університету імені І.І. Мечникова на 2023-2027 рр. «Дослідження євроінтеграційних шляхів розвитку публічного та приватного права України» (номер державної реєстрації 0123U102371).

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки за темою НДР: фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави.

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності не застосовується. Індекс УДК: 342.951(043.5):347.77/.78 Коди тематичної рубрики НТІ: 34 – Право. Юридичні науки.

2. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів.

Дисертація Заліпаєва Ю.В. є самостійно виконаною оригінальною роботою, наповненою авторськими науковими положеннями, висновками, рекомендаціями та пропозиціями. Зокрема, у дисертації вперше в українській науці запропоновано концепцію захисту права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності, розкрито систему адміністративно-правового захисту права інтелектуальної власності, запропоновано шляхи вдосконалення цього механізму адміністративно-правового захисту та шляхи покращення положень адміністративно-деліктного законодавства.

3. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій.

Запропоновані Заліпаєвим Ю.В. наукові положення, рішення, висновки та отримані результати є обґрунтованими та достовірними. Достовірність та обґрунтованість забезпечені ретельним вивченням наукових праць вітчизняних та зарубіжних дослідників за проблематикою дослідження, вітчизняних та зарубіжних нормативно-правових актів (всього у списку використаних джерел 276 позицій), а також підтверджується результатами апробації на конференціях. Висновки відображають суть проведених досліджень, узагальнюють та систематизують пропозиції автора.

4. Наукова новизна результатів дисертації.

У результаті проведеного дослідження особисто здобувачем сформульовано нові наукові положення і висновки, що мають наукову новизну та виносяться на захист, зокрема:

уперше:

- виділено та охарактеризовано етапи розвитку адміністративно-деліктного законодавства у сфері інтелектуальної власності на підставі постатейного аналізу історичних особливостей правового закріплення заборон в Особливу частину КУпАП;

- на підставі найбільш повного аналізу історії розвитку наукової думки про адміністративну відповідальність у сфері інтелектуальної власності та аналізу розвитку методологічних підходів до визначення адміністративно-правового захисту інтелектуальної власності були визначені основні напрями адміністративно-правових досліджень, що проводились у відповідній сфері з 1991 року по сьогодні;

- запропоновано визначення заходів адміністративного примусу та заходів адміністративної відповідальності як систему обмежувальних заходів, що дозволило уникнути теоретичних протиріч, породжених змістовним співвідношенням понять «заходи примусу», «примусові заходи», «заходи попередження», «превентивні заходи» та «адміністративні санкції»;

- на підставі аналізу представлених в науковій літературі наукових думок та положень чинного законодавства запропоновано авторський перелік спеціальних ознак, що характеризують провадження в справах про адміністративні правопорушення в сфері інтелектуальної власності;

удосконалено:

- положення щодо визначення ознак юридичного складу адміністративного правопорушення, яке посягає на право інтелектуальної власності, що може бути враховане в положеннях Особливої частини КУпАП;

- теоретичні положення щодо порядку притягнення особи до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, яке посягає на право інтелектуальної власності, що дозволило сформулювати низку пропозицій для вдосконалення процесуальних норм КУпАП;

дістали подальшого розвитку:

- положення щодо характеристики особливостей адміністративно-правового регулювання, що дозволило пояснити особливості адміністративно-правового регулювання та адміністративно-правового захисту сфери інтелектуальної власності;

- наукові положення щодо заходів адміністративного примусу, що дозволило виявити специфіку заходів адміністративної відповідальності як у загальній системі заходів адміністративного примусу, так і у системі заходів адміністративного примусу, які застосовуються для охорони і захисту права інтелектуальної власності;

- положення щодо юридичного складу адміністративного

правопорушення, що дозволило розкрити і охарактеризувати суб'єктивні та об'єктивні ознаки адміністративних правопорушень, які посягають на сферу інтелектуальної власності;

– наукові положення щодо адміністративно-юрисдикційну діяльності, що дозволило розкрити специфіку діяльності суб'єктів адміністративного розслідування та діяльність суду щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення у сфері інтелектуальної власності.

5. Практичне значення результатів. Отримані результати дисертаційної роботи можуть бути використані *у науково-дослідній сфері* – для здійснення досліджень, присвячених адміністративно-правовому захисту права інтелектуальної власності; *у правотворчій діяльності* – для вдосконалення положень чинного КУпАП та розробки перспективного адміністративно-деліктного законодавства з питань захисту права інтелектуальної власності; *у правозастосовній діяльності* – з метою вдосконалення адміністративно-юрисдикційної діяльності як суб'єктів адміністративного розслідування, так і суб'єктів, які вправі розглядати адміністративні правопорушення, що посягають на право інтелектуальної власності; *у навчальному процесі* – під час підготовки навчально-методичних матеріалів та проведення практичних занять із дисциплін «Адміністративне право України», «Адміністративно-деліктне право», «Адміністративна відповідальність» та ін.

6. Оцінка структури та обсягу дисертації, її мови та стилю.

Дисертаційна робота оформлена відповідно до вимог Міністерства освіти і науки України, є логічно завершеною, характеризується єдністю форми і змісту та свідчить про особистий внесок дослідника в юридичну науку.

Дисертація Ю.В. Заліпаєва характеризується системним підходом до предмету дослідження. Робота складається з анотації, вступу, трьох розділів, які об'єднують дев'ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел. Загальний обсяг дисертації становить 277 сторінок, у т. ч. основного тексту – 232 сторінки. Список використаних джерел налічує 276 найменувань

Структура роботи повністю відповідає цілям і завданням дослідження, дозволяє послідовно розглянути всі проблеми, визначені автором. Текст дисертації викладено державною мовою, послідовно та логічно у формально-науковому стилі. Обґрунтованість положень, сформульованих у дисертації, підтверджується критичним аналізом наявних використаних джерел, вітчизняного та зарубіжного законодавства, статистичних матеріалів та матеріалів судової практики.

Таким чином, дисертаційне дослідження «Захист права інтелектуальної

власності заходами адміністративної відповідальності» підготовлено відповідно до вимог національного законодавства, а її автор – Заліпаєв Юрій Валерійович – заслуговує на присудження ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 «Право».

7. Результати перевірки роботи на академічний плагіат.

Дисертаційна робота була перевірена автоматизованим сервісом пошуку плагіату Strikeplagiarism.com. Результати перевірки зафіксовано у Довідці сектору моніторингу плагіату Наукової бібліотеки ОНУ імені І.І. Мечникова від 20 квітня 2026 року. Оригінальність тексту дисертації становить 91,13%.

Текстові співпадіння з інтернет-джерелами та іншими джерелами складають 8,87% тексту роботи і можуть бути кваліфіковані як співпадіння у списку використаних джерел, стандартні обороти – кліше, стандартна юридична термінологія та правові поняття, що трапляються у наукових працях та текстах нормативно-правових актів, що свідчить про сталість категоріального апарату та тезаурусу, який використовував здобувач, а також самоцитування, що підтверджено даними перевірки з посиланням на статті автора, які було попередньо опубліковано з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказано в анотації і списку використаних джерел. Процент співпадіння у кожному з інтернет-джерел є незначним (0,16%, 0,14%, 0,11%, 0,10% тощо).

Таким чином, дисертаційна робота Заліпаєва Юрія Валерійовича є самостійним науковим доробком автора, наведені у звіті подібності текстові збіги стосуються загальновідомих фактів, подій та явищ. Окремі фрази, твердження та терміни є сталими у навчальній та науковій літературі з теми цього дисертаційного дослідження.

Виявлені текстові збіги не стосуються наукової новизни роботи та не впливають на отримані автором висновки. Оформлення цитувань та наукового апарату є коректним. Інші факти, встановлені експертами у процесі перевірки, відсутні. Таким чином, виявлені текстові збіги не є плагіатом та не тягнуть за собою порушення автором принципів академічної доброчесності.

Висновок: За результатами перевірки дисертація Заліпаєва Юрія Валерійовича на тему «Захист права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності» визнана оригінальною роботою, яка не містить елементів академічного плагіату, фактів недоброчесності та може бути рекомендована до захисту.

8. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації.

Основні положення та результати дисертації відображені у 4

наукових статтях, які опубліковані у виданнях, що визнані як фахові з юридичних наук, а також у 4 тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

Статті у наукових фахових виданнях України:

1. Заліпаєв Ю.В., Пузирний О.О. Проблемні питання захисту адвокатом прав інтелектуальної власності. *Правова держава*. 2023. № 50. С. 43-52. DOI: <https://doi.org/10.18524/2411-2054.2023.50.280268>.

2. Заліпаєв Ю.В. Система заходів адміністративної відповідальності за порушення в сфері інтелектуальної власності: сьогодення та перспективи розвитку. *Аналітичне-порівняльне правознавство: наукове видання*. 2024. № 3. С. 335-340. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.03.57>.

3. Заліпаєв Ю.В. Адміністративно-правові механізми захисту прав інтелектуальної власності в цифрову епоху: сучасні виклики та перспективи розвитку. *Український політико-правовий дискурс: наукове видання*. 2025. Випуск 13. С. 1-18. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.16657519>.

4. Заліпаєв Ю.В. Особливості розвитку адміністративно-деліктного законодавства щодо захисту права інтелектуальної власності. *Актуальні проблеми держави і права*. 2025. № 108. С. 43-49. DOI: <https://doi.org/10.32782/apdp.v108.2025.5>.

Тези доповідей в збірниках матеріалів наукових та науково-практичних конференцій:

1. Заліпаєв Ю.В. Адміністративні превентивні заходи захисту інтелектуальної власності: реєстрація торговельної марки та промислового зразку, патентування корисної моделі (винаходу). *Матеріали 77-ї наукової конференції професорсько-викладацького складу і наукових працівників економіко-правового факультету Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (23-25 листопада 2022 р., м. Одеса)* / відп. ред. О.В. Побережець; ред. кол.: А. Л. Святошнюк, Т. В. Степанова та ін. Одеса: Олді+, 2022. С. 6-9.

2. Заліпаєв Ю.В. Адміністративна відповідальність за порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності. *Матеріали 78-ї наукової конференції професорсько-викладацького складу і наукових працівників економіко-правового факультету Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (22-24 листопада 2023 р., м. Одеса)* / відп. ред. О. В. Побережець; ред. кол.: Є. І. Масленніков, А. Л. Святошнюк та ін. Одеса: Олді+, 2023. С. 7-10.

3. Заліпаєв Ю.В. Визнання торговельної марки добре відомою в Україні та адміністративна відповідальність за порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності. *Теоретичні та практичні проблеми реалізації норм*

права : матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Кременчук, 5 грудня 2025 р.). Львів – Торунь : Liha-Pres, 2025. С 67-70.

4. Заліпаєв Ю.В. *Порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності як підстава адміністративної відповідальності: історія та сучасність. Права людини та публічне врядування : матеріали VIII Міжнародного правничого форуму, (м. Чернівці, 30 травня 2025 р.). Львів–Торунь : Liha-Pres, 2025. С. 540-543.*

9. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозиумах, семінарах тощо.

Основні положення дисертації апробовано на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях: *77-а наукова конференція професорсько-викладацького складу і наукових працівників економіко-правового факультету Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (23-25 листопада 2022 р., м. Одеса); 78-а наукова конференція професорсько-викладацького складу і наукових працівників економіко-правового факультету Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (22–24 листопада 2023 р., м. Одеса); XI Міжнародна науково-практична конференція «Теоретичні та практичні проблеми реалізації норм права» (м. Кременчук, 5 грудня 2025 р.); VIII Міжнародний правничий форум «Права людини та публічне врядування» (м. Чернівці, 30 травня 2025 р.).*

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Заліпаєва Юрія Валерійовича на тему «Захист права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності».

2. Констатувати, що дисертація Заліпаєва Юрія Валерійовича за своїм науковим рівнем, новизною отриманих результатів, теоретичним та практичним значенням, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам, що пред'являють до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.

3. Наукові результати дисертації висвітлено в 8 наукових публікаціях, з яких 4 – статті у наукових фахових виданнях України, що відповідають вимогам Порядку Присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої ради закладу вищої освіти, наукової установи

про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44; 4 – тез доповідей в збірниках матеріалів наукових та науково-практичних конференцій.

4. Рекомендувати дисертацію Заліпаєва Юрія Валерійовича «Захист права інтелектуальної власності заходами адміністративної відповідальності», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії, з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 «Право» для подання до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

Результати голосування щодо затвердження Висновку та рекомендації до захисту дисертації:

За	- сімнадцять
Проти	- немає
Утримались	- немає

Головуючий на міжкафедральному науковому семінарі:

доктор юридичних наук, професор
завідувач кафедри кримінального
права, кримінального процесу
та криміналістики

Чуваков О.А.

Секретар:

кандидат юридичних наук, доцент, доцент
кафедри адміністративного
та господарського права

Баламуш М.А.



Особистий підпис	<u>Чувакова О.А., Баламуш М.А.</u>
	ЗАСВІДЧУЮ
Начальник відділу кадрів	<u>Андрій ГОЛЕНКОВ</u>
ОНУ імені І.І.Мечникова	
	" 14 " травня 20 26 р.