

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
Кафедра теоретичної та прикладної фонетики англійської мови



ЗАТВЕРДЖУЮ
Перший проректор

Майя НІКОЛАЄВА

5 » вересня 2022 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ПРОСОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ІНСТИТУЦІЙНОГО ДИСКУРСУ

Рівень вищої освіти: Перший (бакалаврський)

Галузь знань: 03 Гуманітарні науки

Спеціальність : 035 філологія

Спеціалізація: 035.041 Германські мови та літератури (переклад включно),
перша – англійська

Освітньо-професійна програма: Германські мови та літератури (переклад
включно), перша – англійська

ОНУ

2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Просодичні особливості інституційного дискурсу». Одеса: ОНУ, 2022. 17 с.

Розробник: Надія ЛАНЧУКОВСЬКА, к.філол.н., доцент кафедри теоретичної та прикладної фонетики англійської мови

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри теоретичної та прикладної фонетики англійської мови

Протокол № 1 від “ 25 ” серпня 2022 р.

Завідувач кафедри _____  Ніна КРАВЧЕНКО

Погоджено із гарантом ОПП
«Германські мови та літератури
(переклад включно),
перша – англійська» _____

 Ніна КРАВЧЕНКО

Схвалено навчально-методичною комісією (НМК) _____
факультету романо-германської філології

Протокол № 1 від “ 26 ” серпня 2022 р.

Голова НМК _____  Тетяна ТЕЛЕЦЬКА

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри теоретичної та прикладної фонетики англійської мови

Протокол № _____ від “ _____ ” _____ 2022 р.

Завідувач кафедри _____

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри теоретичної та прикладної фонетики англійської мови

Протокол № _____ від “ _____ ” _____.

Завідувач кафедри _____

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		<i>очна форма навчання</i>	<i>заочна форма навчання</i>
Загальна кількість: кредитів – 3/3 годин – 90/90 змістових модулів – 2/2	Галузь знань 03 Гуманітарні науки Спеціальність 035 Філологія Спеціалізація: 035.041 Германські мови та літератури (переклад включно): перша англійська Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)	Вибіркова	
		<i>Рік підготовки:</i>	
		2-й	2-й
		<i>Семестр</i>	
		4-й	4-й
		<i>Лекції</i>	
		<i>Практичні, семінарські</i>	
		36 год.	14 год.
		<i>Лабораторні</i>	
		<i>Самостійна робота</i>	
		54 год.	76
		Форма підсумкового контролю:	
		залік	залік

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни – ознайомити здобувачів вищої освіти з основними прагматичними особливостями інституційного дискурсу як статусно-орієнтованого спілкування та з його просодичною організацією.

Завдання: надати здобувачам вищої освіти систематизовані, глибокі знання про формальний, клішований характер інституційного дискурсу, його задані соціальні норми, жорстку структуру при максимумі мовленнєвих обмежень; ознайомити здобувачів з мелодійними, темпоральними та динамічними особливостям інституційного мовлення.

Процес вивчення дисципліни спрямований на формування елементів наступних **компетентностей**:

а) інтегральної: здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу) та методики навчання іноземних мов та зарубіжної літератури у процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної й педагогічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов;

б) загальних:

ЗК09. Здатність спілкуватися іноземними мовами;

ЗК11. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;

в) спеціальних:

СК01. Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ;

СК06. Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати мови, що вивчаються, в усній та письмовій формі у різних жанрово-стильових різновидах і реєстрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя.

Програмні результати навчання (ПР):

ПР 01. Вільно спілкуватися з професійних питань із фахівцями та нефахівцями державною та іноземними мовами усно й письмово, використовувати їх для організації ефективної міжкультурної комунікації;

ПР 10. Знати норми літературної англійської мови та вміти їх застосовувати у практичній діяльності;

ПР 12. Аналізувати мовні одиниці, визначати їхню взаємодію та характеризувати мовні явища і процеси, що їх зумовлюють.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен

знати: одиниці дискурс-аналізу; цілі інституційного дискурсу, які обумовлюють його тематику і тональність; структурно-прагматичні

параметри інституційного спілкування; просодичні характеристики різновидів інституційного мовлення.

вміти: аналізувати специфіку того чи іншого інституційного дискурсу, визначати цілі, учасників, процедуру, хронотоп та ступінь формальності інституційного дискурсу, аналізувати мелодійні, темпоральні та динамічні характеристики інституційного мовлення.

3. Зміст навчальної дисципліни

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1

ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНОГО ДИСКУРСУ

Тема 1. Основні підходи до вивчення дискурсу. Формально-текстуальне, текстоцентричне, функціональне, функціонально-когнітивне, ситуативне, соціологічне, соціо-семіотичне тлумачення дискурсу.

Тема 2. Одиниці дискурсу та дискурс-аналізу. Комунікативний акт, діалог, обмін, мовленнєва подія, секвенція, трансакція: визначення та приклади вживання.

Тема 3. Інституційний дискурс як статусно-орієнтоване спілкування. Підходи до вивчення інституційного дискурсу. Цілі інституційного дискурсу, які обумовлюють тематику і тональність дискурсу.

Тема 4. Структурування усного інституційного дискурсу. Типи спілкування, що віддзеркалюють специфіку відповідного соціального інституту. Параметри інституційного спілкування: учасники, цілі, цінності, хронотоп як єдність часу та місця.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2

ПРОСОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РІЗНОВИДІВ ІНСТИТУЦІЙНОГО ДИСКУРСУ

Тема 5. Градуальний характер інституційного дискурсу. Більш жорсткі та м'які варіанти вираження інституційного дискурсу. Юридичний

дискурс як тип інституційного дискурсу. Медичний дискурс як тип інституційного дискурсу.

Тема 6. Жорсткі варіанти інституційності, характерні для найбільш типових, ритуальних ситуацій. Процедури допиту, засідання суду, прийняття військової присяги, зміни варті, постановки бойового завдання.

Тема 7. М'якіші варіанти інституційності, характерні для прикордонних, периферійних ситуацій і жанрів. Бесіди між представниками одного і того ж соціального інституту. Неможливість безумовного поділу особистого та інституційного у людському спілкуванні протягом робочого дня. Дискурсна гетерогенність.

Тема 8. Особливості функціонування просодії в англомовному інституційному спілкуванні. Мелодійні, темпоральні та динамічні характеристики інституційного мовлення.

Тема 9. Варіативність просодії в залежності від типу англомовного інституційного дискурсу. Варіативність темпу та паузації мовлення. Роль тонального діапазону та висоти тону у диференціації ступеня офіційності дискурсу.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	Очна форма						Заочна форма						
	Усього	У тому числі					Усього	У тому числі					
		л	п	лб	інд	ср		л	п	лб	інд	ср	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1													
ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНОГО ДИСКУРСУ													
Тема 1. Основні підходи до вивчення дискурсу.	10		4			6	11		2				9

Тема 2. Одиниці дискурсу та дискурс-аналізу.	10		4			6	9					9
Тема 3. Інституційний дискурс як статусно-орієнтоване спілкування.	10		4			6	10					9
Тема 4. Структурування усного інституційного дискурсу. Параметри інституційного спілкування.	10		4			6	10		2			9
Разом за змістовим модулем 1	40		16			24	40		4			36

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2
ПРОСОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РІЗНОВИДІВ ІНСТИТУЦІЙНОГО
ДИСКУРСУ

Тема 5. Градуальний характер інституційного дискурсу.	10		4			6	11		2			9
Тема 6. Жорсткі варіанти інституційності, характерні для найбільш типових, ритуальних ситуацій. Процедури допиту, засідання суду, прийняття військової присяги, зміни варти, постановки бойового завдання.	10		4			6	11		2			9
Тема 7. М'якіші варіанти інституційності, характерні для прикордонних, периферійних ситуацій і жанрів.	10		4			6	11		2			9
Тема 8. Особливості функціонування в просодії	10		4			6	10		2			9

англомовному інституційному спілкуванні. Мелодійні, темпоральні та динамічні характеристики інституційного мовлення.												
Тема 9. Варіативність просодії в залежності від типу англомовного інституційного дискурсу.	8		2			6	5					4
Підсумкове заняття	2		2				2		2			
Разом за змістовим модулем 2	50		20			30	50		10			40
Усього годин	90		36			54	90		14			76

5. Теми семінарських занять

Семінарські заняття не передбачені.

6. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми/ Види завдання	Кількість годин	
		очна форма	заочна форма
1.	Тема 1. Основні підходи до вивчення дискурсу. Формально-текстуальне, текстоцентричне, функціональне, функціонально-когнітивне, ситуативне. Презентація та обговорення доповідей.	4	2
2.	Тема 2. Одиниці дискурсу та дискурс-аналізу. Презентація та обговорення есе.	4	
3.	Тема 3. Інституційний дискурс як статусно-орієнтоване спілкування. Обговорення доповідей, дискусія за окресленою темою.	4	2
4.	Тема 4. Структурування усного інституційного дискурсу. Типи спілкування, що віддзеркалюють специфіку відповідного соціального інституту. Презентація та	4	

	обговорення рефератів за окресленими темами		
5.	Тема 5. Юридичний дискурс як тип інституційного дискурсу. Обговорення доповідей.	4	2
6.	Тема 6. Жорсткі варіанти інституційності, характерні для найбільш типових, ритуальних ситуацій. Обговорення рефератів.	4	2
7.	Тема 7. М'якіші варіанти інституційності, характерні для прикордонних, периферійних ситуацій і жанрів. Бесіди між представниками одного і того ж соціального інституту. Презентація та обговорення рефератів за окресленими темами	4	2
8.	Тема 8. Особливості функціонування просодії в англomовному інституційному спілкуванні. Обговорення доповідей.	4	2
9.	Тема 9. Варіативність просодії в залежності від типу англomовного інституційного дискурсу. Варіативність темпу та паузації мовлення. Обговорення доповідей, дискусія за окресленими темами.	2	
Підсумкове заняття		2	2
Разом		36	14

7. Теми лабораторних занять

Лабораторні заняття не передбачені.

8. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми/ види завдань	Кількість годин	
		очна	заочна
1.	Тема 1. Основні підходи до вивчення дискурсу. Соціологічне та соціо-семіотичне тлумачення дискурсу. Підготовка доповіді.	6	9
2.	Тема 2. Комунікативний акт, діалог, обмін, мовленнєва подія, секвенція, трансакція: визначення та приклади вживання.	6	9

	Підготовка доповіді.		
3.	Тема 3. Підходи до вивчення інституційного дискурсу. Цілі інституційного дискурсу, які обумовлюють тематику і тональність дискурсу. Підготовка доповіді.	6	9
4.	Тема 4. Параметри інституційного спілкування: учасники, цілі, цінності, хронотоп як єдність часу та місця. Написання реферату.	6	9
5.	Тема 5. Медичний дискурс як тип інституційного дискурсу. Написання доповіді.	6	9
6.	Тема 6. Процедури допиту, засідання суду, прийняття військової присяги, зміни варті, постановки бойового завдання. Написання реферату.	6	9
7.	Тема 7. Неможливість безумовного поділу особистого та інституційного у людському спілкуванні протягом робочого дня. Дискурсна гетерогенність. Написання реферату.	6	9
8.	Тема 8. Мелодійні, темпоральні та динамічні характеристики інституційного мовлення. Підготовка доповіді.	6	9
9.	Тема 9. Роль тонального діапазону та висоти тону у диференціації ступеня офіційності дискурсу. Підготовка доповіді.	6	4
Разом		54	76

9. Методи навчання

Словесні: лекція, пояснення, бесіда.

Наочні: ілюстрування навчального матеріалу, демонстрування відео та аудіо записів.

Практичні: підготовка і виступи з доповідями, підготовка рефератів.

10. Форми контролю і методи оцінювання

Методи поточного контролю: оцінювання усних відповідей, доповідей, рефератів.

Підсумковий контроль: залік.

Критерії та шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка за національною шкалою	100 бальна шкала / Оцінка ECTS	Теоретична підготовка	Практична підготовка
Зараховано	90 – 100 / A	Здобувач у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, розгорнуто, обґрунтовано та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей. Здобувач демонструє чітке знання відповідних категорій, їх змісту, розуміння їх взаємозв'язку, правильно формулює тлумачення відповідних понять, демонструє знання змісту передбачених програмою нормативно-правових актів, робить самостійні висновки. Здобувач вміє виявляти причинно-наслідкові зв'язки, самостійно знаходити додаткову інформацію та використовувати її для реалізації поставлених завдань, вільно використовує нові інформаційні технології для поповнення знань.	Здобувач може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання практичних завдань, виконує практичні завдання не передбачені навчальною програмою, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, проявляє творчий підхід до виконання індивідуальних та колективних завдань при самостійній роботі.

Зараховано	85 – 89 / B	Здобувач достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу, застосовує знання для розв'язання стандартних ситуацій, самостійно аналізує, узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає неточності, які не є суттєвими для характеристики предмету питання та не впливають істотно на загальну характеристику того чи іншого явища (поняття).	Здобувач має стійкі навички виконання практичних завдань, правильно вирішує більшість практичних завдань.
	75 – 84 / C	Здобувач виявляє загалом високий рівень знань щодо всієї програми навчальної дисципліни, на достатньому рівні володіє навчальним матеріалом, застосовує знання для розв'язання стандартних ситуацій, але не вміє самостійно аналізувати деякі питання, не повністю переконливо аргументувати свої відповіді, допускає незначні неточності.	Здобувач за зразком самостійно виконує практичні завдання, передбачені програмою навчальної дисципліни.
Зараховано	70 – 74 / D	Здобувач володіє навчальним матеріалом на репродуктивному рівні або відтворює певну частину навчального матеріалу з елементами логічних зв'язків. Здобувач знає основні поняття навчального матеріалу, але має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого та під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків та формулювання висновків.	Здобувач має елементарні навички виконання практичних завдань, правильно вирішує лише половину практичних завдань.

	60 – 69 / E	Здобувач не повною мірою розуміє предмет навчальної дисципліни, наявні недоліки у розкритті змісту понять, категорій, закономірностей, назв та змісту нормативно-правових актів. Здобувач надає нечіткі характеристики відповідних явищ, викладає свої думки з істотним порушенням логіки подання матеріалу.	Здобувач може використовувати знання лише в стандартних практичних ситуаціях, має нестійкі навички виконання практичних завдань, робить багато суттєвих помилок.
Не зараховано з можливістю повторного складання	35 – 59 / FX	Здобувач не правильно розкриває сутність базових питань навчальної дисципліни, допускає суттєві змістовні помилки, володіє навчальним матеріалом поверхнево й фрагментарно, безсистемне виокремлює випадкові ознаки вивченого, не вміє сформулювати свою думку та викласти її в логічній послідовності, робити узагальнення та висновки.	Здобувач здатний виконати лише окремі практичні завдання за допомогою викладача. У здобувача відсутні сформовані уміння та навички.
Не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	0 – 34 / F	Здобувач не знає основних положень навчальної дисципліни, не володіє навчальним матеріалом.	Здобувач виконує лише елементи практичних завдань, погребує постійної допомоги викладача.

11. Питання для поточного контролю

1. Основні підходи до вивчення дискурсу.
2. Формально-текстуальне та текстоцентричне тлумачення дискурсу.
3. Функціональне та функціонально-когнітивне тлумачення дискурсу.
4. Ситуативне, соціологічне та соціо-семіотичне тлумачення дискурсу.
5. Одиниці дискурс-аналізу: комунікативний акт, діалог, обмін, мовленнєва подія, секвенція, трансакція: визначення та приклади вживання.
6. Інституційний дискурс як статусно-орієнтоване спілкування.
7. Цілі інституційного дискурсу, які обумовлюють тематику і тональність дискурсу.

8. Комунікативно-прагматичні характеристики інституційного дискурсу.
9. Структурування усного інституційного дискурсу.
10. Типи спілкування, що віддзеркалюють специфіку відповідного соціального інституту.
11. Параметри інституційного спілкування: учасники, цілі, цінності, хронотоп як єдність часу та місця.
12. Градуальний характер інституційного дискурсу.
13. Більш жорсткі та м'які варіанти вираження інституційного дискурсу.
14. Юридичний дискурс як тип інституційного дискурсу.
15. Медичний дискурс як тип інституційного дискурсу.
16. Жорсткі варіанти інституційності, характерні для найбільш типових, ритуальних ситуацій.
17. М'які варіанти інституційності, характерні для прикордонних, периферійних ситуацій і жанрів.
18. Особливості функціонування просодії в англомовному інституційному спілкуванні.
19. Мелодійні характеристики інституційного мовлення.
20. Темпоральні характеристики інституційного мовлення.
21. Динамічні характеристики інституційного мовлення.
22. Тембральні характеристики інституційного мовлення.
23. Варіативність просодії в залежності від типу англомовного інституційного дискурсу.
24. Варіативність темпу та паузації типів інституційного мовлення.
25. Роль тонального діапазону та висоти тону у диференціації ступеня офіційності дискурсу.

12. Розподіл балів, які отримують студенти

У ході поточного контролю студент може отримати максимальну оцінку (100 балів) за кожну тему змістового модуля. Загальна оцінка з навчальної дисципліни – це середнє арифметичне суми балів за поточний контроль. Здобувач вищої освіти одержує підсумкову оцінку, якщо за результатами поточного контролю він набрав за кожну тему 60 і більше балів.

Якщо за результатами поточного контролю студент набрав менше 60 балів, або якщо він набрав 60 і більше балів, проте хоче поліпшити свій підсумковий результат, він повинен виконати залікове завдання (див. Перелік питань для поточного контролю) і з урахуванням його результатів отримати відповідну кількість залікових балів із дисципліни.

Поточний контроль									Загальна оцінка
Змістовий модуль 1				Змістовий модуль 2					100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		для заліку
90 – 100	A	зараховано
82-89	B	
74-81	C	
64-73	D	
60-63	E	
35-59	FX	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Навчально-методичне забезпечення

1. Робоча програма навчальної дисципліни «Просодичні особливості інституційного дискурсу».
2. Силабус навчальної дисципліни «Просодичні особливості інституційного дискурсу».

14. Рекомендована література

Основна

1. Голуб, І. І. Медичний дискурс як тип інституційного спілкування. Медична освіта, (4), 2013. <https://doi.org/10.11603/me.v0i4.1073>
2. Сердюк І. В. Особливості функціонування динамічної підсистеми просодії в англомовних військових промовах: гендерний аспект. Сучасні

тенденції фонетичних досліджень : збірник матеріалів III Круглого столу з міжнародною участю (19 квітня 2019 р.). Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2019. С. 77–80.

3. Судус Ю.В. Мовленнєві тактиці стратегії дискредитації в англomовному дипломатичному дискурсі: дис. канд. філол. наук: 10.02.04. Запоріжжя, 2017. 245 с.

4. Устименко С.Є. Прагматичні чинники нестандартних комунікативних ситуацій в англomовному інституціональному дискурсі. Science and Education a New Dimension. Philology, III(16), Issue: 70, 2015. P. 85-90. Режим доступу: <https://seanewdim.com/wp-content/uploads/2021/03/Pragmatic-Factors-of-Non-standard-Communicative-Situations-in-the-English-Institutional-Discourse-S.-Y.-Ustymenko.pdf>

5. Фещенко О. В. Інституційність дискурсу американського слідства: дис. канд. філол. наук: 10.02.04. Харків, 2017. 234с.

6. Фещенко О. В. Фрагменти кінодискурсу як матеріал аналізу інституційності дискурсу американського слідства. Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. 2015. Вип. 2. С. 221-226. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VZhDU_2015_2_46

7. Шепітько С. В. Науковий віа академічний дискурс: питання типології. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія : Романо-германська філологія. Методика викладання іноземних мов. Харків, 2014. № 1102, Вип. 77. С. 76-80. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhIPG_2014_1102_77_14

8. Freed A.F. Institutional Discourse. The International Encyclopedia of Language & Social Interaction, ed.by Karen Tracy, Cornelia Ilie, & Todd Sandel, (eds.). Boston: John Wiley & Sons, 2015. P. 809-826.

Додаткова

1. Доронкіна Н.Є. Особливості аргументативних структур в англійськомовних науково-технічних статтях: дис. канд. філол. наук: 10.02.04. Херсон, 2021. 285 с.
2. Кацишин Н. Дискурсивні категорії англомовного дипломатичного дискурсу. Актуальні питання іноземної філології. №5, 2016. С. 53-58.
3. Кириченко Т. С. Співвідношення категорій "дискурс", "текст" та "мовлення" у сучасній лінгвістиці. Наукові записки Національного університету "Острозька академія". Серія : Філологічна, 2015. Вип. 52. С. 131-133. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nznuoaf_2015_52_46
4. Кравченко Н.О., Бондаренко К.А. Лінгвальні засоби спонукання в англомовних лекційному та проповідницькому дискурсах. Записки з українського мовознавства. Вип.7. Одеса, 2020. С. 234 – 240.

15. Електронні інформаційні ресурси

1. <https://learnenglish.britishcouncil.org/> - он-лайн платформа для вивчення англійської мови

Анотація

Ланчуковська Н.В. Просодичні особливості інституційного дискурсу.

Вибіркова дисципліна. 4 семестр бакалаврату.

Курс зосереджується на інституційному дискурсі як статусно-орієнтованому типі спілкування. Увага приділяється специфіці інституційного дискурсу, зумовленій його формальним характером, заданими соціальними нормами, клішованістю, жорсткою структурою, фіксованою зміною комунікативних ролей, поширеністю між людьми, які можуть не знати один одного, але повинні спілкуватися відповідно до норм даного соціуму. Висвітлюються просодичні особливості інституційного дискурсу (мелодійні, темпоральні, динамічні).