

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
Кафедра теоретичної та прикладної фонетики англійської мови

ЗАТВЕРДЖУЮ



Перший проректор

Майя НІКОЛАЄВА

« 5 » вересня 2022 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Когнітивно-комунікативна аксіологія

Рівень вищої освіти: *третій (освітньо-науковий)*

Галузь знань: *03 Гуманітарні науки*

Спеціальність: *035 Філологія*

Освітньо-наукова програма: *Філологія*

Робоча програма навчальної дисципліни «Когнітивно-комунікативна аксіологія». Одеса: ОНУ, 2022. 16 с.


Розробник: *Наталія БІГУНОВА*, д. філол. н., професор, завідувач кафедри іноземних мов гуманітарних факультетів.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри теоретичної та прикладної фонетики англійської мови

Протокол № 1 від « 25 » серпня 2022р.

Завідувач кафедри _____  (Ніна КРАВЧЕНКО)

Погоджено з гарантом ОНП
«Філологія»

_____  (Тетяна КОВАЛЕВСЬКА)

Схвалено навчально-методичною комісією (НМК) факультету романо-германської філології

Протокол № 1 від « 26 » серпня 2022р.

Голова НМК _____  (Тетяна ТЕЛЕЦЬКА)

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри теоретичної та прикладної фонетики англійської мови

Протокол № _____ від « _____ » _____ 20__р.

Завідувач кафедри _____ (_____)

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри теоретичної та прикладної фонетики англійської мови

Протокол № _____ від « _____ » _____ 20__р.

Завідувач кафедри _____ (_____)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		Денна форма навчання	Вечірня форма навчання
Загальна кількість: кредитів – 3 годин – 90 змістових модулів – 2	Галузь знань: <i>03 Гуманітарні науки</i> Спеціальність <i>035 Філологія</i> Рівень вищої освіти: <i>третій (освітньо-науковий)</i>	Дисципліна вільного вибору	
		Рік підготовки:	
		1-й	1-й
		Семестр	
		2-й	2-й
		Лекції	
		12 год.	12 год.
		Практичні	
		10 год.	10 год.
		Лабораторні	
		-	-
		Самостійна робота	
		68 год.	68 год.
Форма підсумкового контролю: <i>Залік</i>			

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – ознайомити аспірантів з когнітивно-дискурсивним процесом перетворення оцінного судження у висловлювання позитивної оцінки в художньому дискурсі.

Завдання: викладення змісту семантичної категорії оцінки в дослідницьких парадигмах когнітивної лінгвістики, прагмалінгвістики, теорії комунікації та конwersаційного аналізу; аналіз вихідних настанов та методологічних засад аксіології; ознайомлення аспірантів з власною таксономією мовленнєвих актів позитивної оцінки.

Процес вивчення дисципліни спрямований на формування елементів таких **компетентностей:**

Інтегральної компетентності:

Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі філології у процесі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

а) загальних компетентностей (ЗК):

- **ЗК-1.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, генерування нових ідей.
- **ЗК-2.** Здатність до пошуку, систематизації та критичного аналізу інформації з різних джерел.
- **ЗК-3.** Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження, зокрема і в міждисциплінарних галузях, на основі системного наукового світогляду із застосування сучасних інформаційних та комунікаційних технологій.
- **ЗК-4.** Здатність спілкуватися з науковою спільнотою українською та іноземною (англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності) мовами з метою презентації та обговорення результатів своєї наукової роботи в усній та письмовій формі.

б) фахових компетентностей (ФК):

- **ФК-1.** Здобуття глибинних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.
- **ФК-2.** Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх.
- **ФК-4.** Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів.
- **ФК-5.** Здатність до реалізації завдань міждисциплінарних філологічних досліджень.
- **ФК-7.** Здатність до лінгвокреативної діяльності в науково-інноваційній сфері.

Програмні результати навчання

- **ПРН-1.** На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов'язувати загальнофілософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання.
- **ПРН-2.** Знати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження.
- **ПРН-3.** Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.
- **ПРН-4.** Обирати адекватну предмету філологічного дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.

- **ПРН-5.** Дотримуватись норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та проведенні власного дослідження.
- **ПРН-6.** Планувати, ініціювати й здійснювати розробку дослідницько-інноваційних проектів, організувати роботу дослідницьких колективів.
- **ПРН-8.** Використовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній науково-інноваційній діяльності.
- **ПРН-9.** Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв'язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань у галузі філології та міждисциплінарних досліджень.
- **ПРН-10.** Презентувати результати власних оригінальних наукових досліджень державною та іноземною мовами в усній та писемній формі: продукувати і грамотно оформлювати різножанрові наукові тексти відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науково-популярна чи наукова лекція тощо).

У результаті вивчення навчальної дисципліни аспірант повинен

знати: сутність семантичної категорії оцінки в дослідницьких парадигмах когнітивної лінгвістики, прагмалінгвістики, теорії комунікації та конверсаційного аналізу; когнітивно-дискурсивний процес перетворення оцінного судження у висловлювання позитивної оцінки; іллокутивні цілі та перлокутивні ефекти мовленнєвих актів позитивної оцінки.

вміти: застосувати когнітивно-прагматичний підхід до наукового дослідження мовленнєвої одиниці; використовувати певні загальні та спеціальні наукові методи на всіх етапах виконання науково-дослідної роботи, включаючи пошук необхідної інформації, планування експерименту, безпосереднє виконання роботи та обговорення отриманих результатів, формулювання теоретичних висновків.

3. Зміст навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Оцінне судження vs оцінне висловлювання в зображеній комунікації.

Тема 1. Логіко-філософська категорія оцінки. Аксіологічне ставлення людини до людської життєдіяльності та можливостей її пізнавального і практичного освоєння.

Тема 2. Оцінка як когнітивний феномен. Оцінювання як психічний акт, діяльність двох автономних сфер психіки – розуму і почуттів.

Тема 3. Моделі породження висловлювання. Мовленнєва ситуація як точка відліку мовленнєвої дії. Оцінне судження у кореляції з оцінним висловлюванням в реальній комунікації.

Тема 4. Перетворення оцінного судження у висловлювання позитивної оцінки в художньому дискурсі. Зображена оцінність. Авторський коментар та

внутрішнє мовлення як маркери співвідношення оцінного судження й оцінного висловлювання в художньому дискурсі.

Змістовий модуль 2. Мовленнєві акти позитивної оцінки в художньому дискурсі.

Тема 5. Теорія мовленнєвих актів. Поняття мовленнєвого акту. Локутивний, іллокутивний і перлокутивний акти в структурі мовленнєвого акту. Компоненти зовнішньої структури мовленнєвого акту. Таксономія мовленнєвих актів позитивної оцінки. Іллокутивні цілі, перлокутивний ефект, умови успішності оцінних мовленнєвих актів.

Тема 6. Мовленнєві акти позитивної оцінки в художньому дискурсі. Аналіз критерія щирості у мовленнєвих актах позитивної оцінки, реалізованих в художньому персонажному мовленні. Аналіз фонових знань, пресуппозицій, імплікацій персонажів художнього дискурсу.

Тема 7. Статусні та гендерні відносини учасників мовленнєвих актів позитивної оцінки. Загальні тенденції розподілу статусних взаємин учасників позитивно-оцінних мовленнєвих актів в художньому дискурсі.

Тема 8. Конверсаційний аналіз оцінних висловлювань в художньому дискурсі. Реалізація провідних стратегій реалізації позитивної оцінки через тактики схвалення, похвали, компліменту і лестощів.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин											
	Денна форма					Вечірня форма						
	Усього	у тому числі				Усього	у тому числі					
		л	п/с	л а б	ін д		ср	л	п/с	лаб	інд	ср
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Оцінне судження vs оцінне висловлювання в зображеній комунікації												
Тема 1. Логіко-філософська категорія оцінки. Аксиологічне ставлення людини до людської життєдіяльності та можливостей її пізнавального і практичного освоєння.	7	1	1			5	7	1	1			5
Тема 2. Оцінка як когнітивний феномен. Оцінювання як психічний акт,	7	1	1			5	7	1	1			5

діяльність двох автономних сфер психіки – розуму і почуттів.												
Тема 3. Оцінне судження у кореляції з оцінним висловлюванням в реальній комунікації. Моделі породження висловлювання. Мовленнєва ситуація як точка відліку мовленнєвої дії.	9	2	2			5	9	2	2			5
Тема 4. Перетворення оцінного судження у висловлювання позитивної оцінки в художньому дискурсі. Зображена оцінність. Авторський коментар та внутрішнє мовлення як маркери співвідношення оцінного судження й оцінного висловлювання в художньому дискурсі.	9	2	2			5	9	2	2			5
Разом за змістовим модулем 1	32	6	6			20	32	6	6			20

Змістовий модуль 2. Мовленнєві акти позитивної оцінки в художньому дискурсі

Тема 5. Теорія мовленнєвих актів. Поняття мовленнєвого акту. Локутивний, іллокутивний і перлокутивний акти в структурі мовленнєвого акту. Компоненти зовнішньої структури мовленнєвого акту. Таксономія мовленнєвих актів позитивної оцінки. Іллокутивні цілі, перлокутивний ефект, умови успішності оцінних мовленнєвих актів.	15	2	1			12	15	2	1			12
Тема 6. Мовленнєві акти позитивної оцінки в художньому дискурсі. Аналіз критерія щирості у мовленнєвих актах позитивної оцінки, реалізованих в	14	1	1			12	14	1	1			12

художньому персонажному мовленні. Аналіз фонових знань, пресупозицій, імплікацій персонажів художнього дискурсу.												
Тема 7. Статусні та гендерні відносини учасників мовленнєвих актів позитивної оцінки. Загальні тенденції розподілу статусних взаємин учасників позитивно-оцінних мовленнєвих актів в художньому дискурсі.	15	2	1			12	15	2	1			12
Тема 8. Конверсаційний аналіз оцінних висловлювань в художньому дискурсі. Реалізація провідних стратегій реалізації позитивної оцінки через тактики схвалення, похвали, компліменту і лестощів.	14	1	1			12	14	1	1			12
Разом за змістовим модулем 2	58	6	4			48	58	6	4			48
Усього годин	90	12	10			68	90	12	10			68

5. Теми семінарських занять

Семінарські заняття не передбачені.

6. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин (денна/вечірня)
1	Тема 1. Логіко-філософська категорія оцінки. Філософські трактування оцінки у плані співвідношення раціо й емоціо.	1/1
2	Тема 2. Оцінка як когнітивний феномен. Когнітивні критерії, які впливають на формування оцінки.	1/1
3	Тема 3. Оцінне судження у кореляції з оцінним висловлюванням в реальній комунікації. Шлях від мисленнєвої діяльності до вербалізації частини потоку свідомості.	2/2

4	Тема 4. Перетворення оцінного судження у висловлювання позитивної оцінки в художньому дискурсі. Можливі варіанти співвідношення оцінного судження й оцінного висловлювання.	2/2
5	Тема 5. Теорія мовленнєвих актів. Спільні та диференційні цілі позитивно-оцінних мовленнєвих актів. Об'єкти та предмети оцінки в позитивно-оцінних мовленнєвих актах.	1/1
6	Тема 6. Мовленнєві акти позитивної оцінки в художньому дискурсі. Аналіз авторського коментаря та внутрішнього мовлення адресантів позитивної оцінки як маркерів їх іллокутивних намірів.	1/1
7	Тема 7. Статусні та гендерні відносини учасників мовленнєвих актів позитивної оцінки. Вивчення ролі соціального статусу та гендера у продукуванні та сприйнятті висловлень позитивної оцінки.	1/1
8	Тема 8. Конверсаційний аналіз оцінних висловлювань в художньому дискурсі. Аналіз діалогічних епізодів художнього дискурсу, в яких позитивно-оцінні мовленнєві акти формулюються як ініціювальні, реагуювальні або післяслівні комунікативні ходи.	1/1
Всього		10/10

7. Теми лабораторних занять

Лабораторні заняття не передбачені.

8. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми/ види завдань	Кількість годин (денна/вечірня)
1	Тема 1. Логіко-філософська категорія оцінки. Ознайомлення з базовою та додатковою літературою.	5/5
2	Тема 2. Оцінка як когнітивний феномен. Ознайомлення з базовою та додатковою літературою.	5/5
3	Тема 3. Оцінне судження у кореляції з оцінним висловлюванням в реальній комунікації. Підготовка до практичних занять.	5/5
4	Тема 4. Перетворення оцінного судження у висловлювання позитивної оцінки в художньому дискурсі. Підготовка до тестування.	5/5
5	Тема 5. Теорія мовленнєвих актів. Збір та лінгвістична кваліфікація комплексу фактичного матеріалу.	12/12
6	Тема 6. Мовленнєві акти позитивної оцінки в художньому	12/12

	дискурсі. Підготовка до практичних занять.	
7	Тема 7. Статусні та гендерні відносини учасників мовленнєвих актів позитивної оцінки. Підготовка доповіді з презентацією.	12/12
8	Тема 8. Конверсаційний аналіз оцінних висловлювань в художньому дискурсі. Підготовка до тестування.	12/12
Разом		68/68

9. Методи навчання

Серед методів, застосовуваних у процесі проведення лекційних і практичних занять із курсу «Когнітивно-комунікативна аксіологія», такі:

словесні: лекції (проблемні, лекції з аналізом конкретних ситуацій), пояснення, дискусія, обговорення проблемних ситуацій;

наочні: ілюстрація (у тому числі мультимедійні презентації), презентація результатів власних досліджень;

практичні: тренувальні вправи, обмін думками (think-pair-share); групова робота в аудиторії.

10. Форми контролю і методи оцінювання (у т.ч. критерії оцінювання результатів навчання)

Поточний контроль: усне опитування, оцінювання доповідей, оцінювання виконання індивідуальних завдань, тестування, перевірка перебігу виконання завдань.

Підсумковий контроль: залік.

Критерії та шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка за національною шкалою	100 бальна шкала / Оцінка ECTS	Теоретична підготовка	Практична підготовка

Зараховано	90 – 100 / А	Здобувач у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, розгорнуто, обґрунтовано та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей. Здобувач демонструє чітке знання відповідних категорій, їх змісту, розуміння їх взаємозв'язку, правильно формулює тлумачення відповідних понять, демонструє знання змісту передбачених програмою нормативно-правових актів, робить самостійні висновки. Здобувач вміє виявляти причинно-наслідкові зв'язки, самостійно знаходити додаткову інформацію та використовувати її для реалізації поставлених завдань, вільно використовує нові інформаційні технології для поповнення знань.	Здобувач може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання практичних завдань, виконує практичні завдання не передбачені навчальною програмою, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, проявляє творчий підхід до виконання індивідуальних та колективних завдань при самостійній роботі.
Зараховано	85 – 89 / В	Здобувач достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу, застосовує знання для розв'язання стандартних ситуацій, самостійно аналізує, узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає неточності, які не є суттєвими для характеристики предмету питання та не впливають істотно на загальну характеристику того чи іншого явища (поняття).	Здобувач має стійкі навички виконання практичних завдань, правильно вирішує більшість практичних завдань.
	75 – 84 / С	Здобувач виявляє загалом високий рівень знань щодо всієї програми навчальної дисципліни, на достатньому рівні володіє навчальним матеріалом, застосовує знання для розв'язання стандартних ситуацій, але не вміє самостійно аналізувати деякі питання, не повністю переконливо аргументувати свої відповіді, допускає незначні неточності.	Здобувач за зразком самостійно виконує практичні завдання, передбачені програмою навчальної дисципліни.

Зараховано	70 – 74 / D	Здобувач володіє навчальним матеріалом на репродуктивному рівні або відтворює певну частину навчального матеріалу з елементами логічних зв'язків. Здобувач знає основні поняття навчального матеріалу, але має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого та під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків та формулювання висновків.	Здобувач має елементарні навички виконання практичних завдань, правильно вирішує лише половину практичних завдань.
	60 – 69 / E	Здобувач не повною мірою розуміє предмет навчальної дисципліни, наявні недоліки у розкритті змісту понять, категорій, закономірностей, назв та змісту нормативно-правових актів. Здобувач надає нечіткі характеристики відповідних явищ, викладає свої думки з істотним порушенням логіки подання матеріалу.	Здобувач може використовувати знання лише в стандартних практичних ситуаціях, має нестійкі навички виконання практичних завдань, робить багато суттєвих помилок.
Не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	35 – 59 / FX	Здобувач не правильно розкриває сутність базових питань навчальної дисципліни, допускає суттєві змістовні помилки, володіє навчальним матеріалом поверхнево й фрагментарно, безсистемне виокремлює випадкові ознаки вивченого, не вміє сформулювати свою думку та викласти її в логічній послідовності, робити узагальнення та висновки.	Здобувач здатний виконати лише окремі практичні завдання за допомогою викладача. У здобувача відсутні сформовані уміння та навички.
Не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	0 – 34 / F	Здобувач не знає основних положень навчальної дисципліни, не володіє навчальним матеріалом.	Здобувач виконує лише елементи практичних завдань, погребує постійної допомоги викладача.

11. Питання для поточного контролю

1. Логіко-філософська категорія оцінки.
2. Оцінка як когнітивний феномен.
3. Оцінка як семантична категорія.
4. Принцип аксіологічності.
5. Чуттєвий та раціональний рівень оцінки.
6. Співвідношення емоцій та оцінок.
7. Вибірковість процедури оцінювання.
8. Опозиція «оцінність» - «безоцінність».
9. Структура оцінки.
10. Формування оцінної шкали. Норма та стереотипи.

11. Етапи процесу оцінювання.
12. Різновиди оцінок.
13. Класифікатори оцінки, засоби її інтенсифікації та деінтенсифікації.
14. Об'єкт і предмет оцінки у мовленнєвих актах позитивної оцінки
15. Оцінне судження у кореляції з оцінним висловлюванням в реальній комунікації.
16. Перетворення оцінного судження у висловлювання позитивної оцінки в художньому дискурсі.
17. Теорія мовленнєвих актів.
18. Таксономія мовленнєвих актів позитивної оцінки. Іллокутивні цілі, перлокутивний ефект, умови успішності оцінних мовленнєвих актів.
19. Мовленнєві акти позитивної оцінки в художньому дискурсі.
20. Критерій широти у мовленнєвих актах позитивної оцінки
21. Статусні та гендерні відносини учасників мовленнєвих актів позитивної оцінки.
22. Дефініції термінів комунікативна стратегія і комунікативна тактика в конверсаційному аналізі.
23. Конверсаційний аналіз оцінних висловлювань в художньому дискурсі.
24. Типи комунікативних ходів реалізації позитивної оцінки
25. Схвалення, похвала, комплімент і лестощі як тактики реалізації комунікативних стратегій
26. Комбінаторність мовленнєвих актів позитивної оцінки один з одним та з іншими мовленнєвими актами
27. Критерій аргументативного / неаргументативного характеру мовленнєвих актів позитивної оцінки в мовленні адресата
28. Критерій прямої / непрямой форми реалізації мовленнєвих актів позитивної оцінки.
29. Лексичні, граматичні та стилістичні засоби вираження позитивної оцінки в художньому дискурсі
30. Невербальні засоби вираження позитивної оцінки в художньому дискурсі.

12. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Денна та вечірня форми навчання

Поточний та періодичний контроль								Самостійна робота	Сума балів
Змістовий модуль 1				Змістовий модуль 2					
T1	T2	T3	T4	T 5	T6	T7	T8	20	100
5	5	5	5	5	5	5	5		
Контрольна робота за змістовим модулем 1 – 20				Контрольна робота за змістовим модулем 2 – 20					

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
85-89	B	добре	
75-84	C		
70-74	D	задовільно	
60-69	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Навчально-методичне забезпечення

1. Бігунова Н.О. Робоча програма навчальної дисципліни «Когнітивно-комунікативна аксіологія». Одеса: ОНУ, 2022. 16 с.
2. Бігунова Н.О. Силабус навчальної дисципліни «Когнітивно-комунікативна аксіологія». Одеса: ОНУ, 2022. 6 с.

14. Рекомендована література

Основна

1. Бацевич Ф.С. Глущенко В., Орел А. Нариси з лінгвістичної прагматики: Монографія. Львів : ПАІС, 2010. 336 с. Режим доступу: <http://dspace.nbu.gov.ua/handle/123456789/183566>
2. Бігунова Н.О. Позитивна оцінка: від когнітивного судження до комунікативного висловлювання : монографія. Одеса : КП ОМД, 2017. 580 с. Режим доступу: http://www.irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbu/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21CO M=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=lvphj_2017_3_67
3. Косенко Ю.В. Основи теорії мовної комунікації: навч. посіб. Суми: Сумський державний університет, 2011. 187 с. Режим доступу:

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/9431>

4. Підлісний М. М. Проблеми аксіології та шляхи їх вирішення : монографія. Дніпро : Видавець Біла К. О., 2020. 164 с. Режим доступу: <http://library.megu.edu.ua:8180/jspui/handle/123456789/2493>
5. Потапенко С.І. Вступ до когнітивної лінгвістики : навчальний посібник Ніжин: Видавництво НДУ імені Миколи Гоголя, 2013. 140 с. Режим доступу: http://www.ndu.edu.ua/storage/injaz/duscuplinu/Potapenko-Cognitive_Linguistics.pdf
6. Селіванова О.О. Основи теорії мовної комунікації. Черкаси: Видавництво Чабаненко Ю.А., 2011. 350 с. Режим доступу: <https://www.pdaa.edu.ua/sites/default/files/node/3848/osnovyteoriyimovnoyikomunikaciyi.pdf>
7. Халіман О. Граматика оцінки: морфологічні категорії української мови : монографія Харків : Майдан, 2019. 458 с. Режим доступу: <http://dspace.nbuu.gov.ua/handle/123456789/184467>
8. Bigunova, N. (2019). Cognitive pragmatic regularities in communicative manifestation of positive evaluation. *Lege artis. Language yesterday, today, tomorrow. The journal of University of SS Cyril and Methodius in Trnava*. Trnava: University of SS Cyril and Methodius in Trnava, 2019, IV (1), June 2019, p. 2-46. Режим доступу: https://lartis.sk/wp-content/uploads/2019/06/Bigunova_Issue-1_2019.pdf

Додаткова

1. Врabelь Т. Словотворча прагматика у сучасній англійській мові : монографія. ЗУІ ім. Ф.Ракоці II – ТОВ «РІК-У», Берегове–Ужгород, 2020. 236 с. Режим доступу: https://kmf.uz.ua/wp-content/uploads/2020/11/final-vrabely_monograph_13-11-2020.pdf
2. Єщенко Т. А. Феномен художнього тексту: комунікативний, семантичний і прагматичний аспекти: монографія. Львів: Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького, 2021. 470 с. Режим доступу: <https://dlib.kiev.ua/items/show/800#?c=0&m=0&s=0&cv=0>
3. Колегаєва І. М. Полімодальність відчуттів у дзеркалі полікодовості тексту, або ще раз про антропоцентризм у лінгвістиці. *Записки з романо-германської філології*. 2015. Вип. 2. С. 105-112. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/zrgf_2015_2_16
4. Космеда Т., Халіман О. "Граматика оцінки" як актуальна проблема сучасного мовознавства. *Лінгвістичні студії*. 2011. Вип. 22. С. 17-23. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/lingst_2011_22_5
5. Bigunova N., Shaoxiong C., Stepanov I. Positive evaluative speech acts from the perspective of sincerity criterion. *XLinguae: European scientific language Journal*. Slovak Republic, 2020. P. 197 – 215. Режим доступу: https://www.researchgate.net/publication/341467200_Positive_evaluative_speech_acts_from_the_perspective_of_sincerity_criterion

6. Chilton P. Language, Space and Mind: The Conceptual Geometry of Linguistic Meaning. Cambridge: Cambridge University Press, 2014. 334 p. Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core/books/language-space-and-mind/68543F9484E937915AAF83D85C7DC70E>
7. Jenkins, L., & Potter, J. Discourse and Cognition. Chapell, C.A. (Ed.) *The Encyclopedia of Applied Linguistics*. Wiley-Blackwell Publishers, 2012. P. 28 – 38.
8. Johnstone B. Discourse Analysis (Introducing Linguistics). Wiley-Blackwell; 3rd edition., 2018. 304 p.
9. Kharkavtsiv I. The category of evaluation and its representation in the semantics of metaphor. *SWorldJournal*, 5(11-05), 134–139. <https://doi.org/10.30888/2663-5712.2022-11-05-038>
10. Wortham S. Discourse Analysis Beyond the Speech Event. Routledge; 2nd edition, 2020. 238 p.