

**Кафедра військової підготовки
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова**



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 103 Науки про Землю, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Організація метеорологічного та геофізичного забезпечення Збройних Сил України»

«Якість освіти та освітньої програми»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думок здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Організація метеорологічного та геофізичного забезпечення Збройних Сил України» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 103 Науки про Землю на кафедрі військової підготовки Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. Це опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із важливих механізмів реалізації студентоцентрованого навчання, який орієнтований на задоволення потреб та інтересів студентів у навчанні. Крім того, таке анкетування дозволяє здобувачам вищої освіти активно брати участь у вдосконаленні освітніх процесів в університеті.

Опитування здобувачів вищої освіти було анонімним і проводилось онлайн з застосуванням Google-форми.

Анкетування проведено наприкінці 2025-2026 навчального року у період з 22 по 24 квітня 2026 р. за анкетною «Якість освіти та освітньої програми».

Анкета «Якість освіти та освітньої програми» складалась із 40 запитань, присвячених якості змісту освітньо-професійної програми та якості освіти, з яких 34 запитання були закритого типу, а 6 – відкритими. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти та освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 100% від загальної кількості здобувачів, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Організація метеорологічного та геофізичного забезпечення Збройних Сил України» на 2-4 роках навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 103 Науки про Землю.

Опитування здобувачів показало загальну задоволеність змістом освітньої програми. Результати оцінювання якості змісту освітньо-професійної програми, надані здобувачами (відповіді на запитання 31-34), наведено у Таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту освітньо-професійної програми «Організація метеорологічного та геофізичного забезпечення Збройних Сил України» спеціальності 103 Науки про Землю здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№ з/п	Запитання	Відповіді (у %)	
		Так	Ні
1	Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?	100	0
2	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	3,8	96,2
3	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	19,2	80,8
4	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	0

Результати опитування свідчать, що всі здобувачі вищої освіти (100%) вважають, що в освітній програмі реалізується вільний вибір дисциплін. Це є позитивним показником, який вказує на дуже високий рівень гнучкості освітньої програми, що дозволяє здобувачам вищої освіти вибирати дисципліни, які відповідають їхнім інтересам та кар'єрним цілям.

Результати показують, що переважна більшість здобувачів (96,2%) не помічають порушень у логіці викладання навчальних дисциплін освітньої програми. Це вказує на високий рівень організації навчального процесу та ефективне планування навчальних курсів, що дозволяє забезпечити логічну послідовність матеріалу. Натомість 3,8% здобувачів 2-4 років навчання вважає, що логіка викладання навчальних дисциплін освітньої програми порушується. Однак, здобувачі, які обрали таку відповідь, не назвали жодного випадку, де порушується логіка викладання дисциплін (у відповідях лише зазначено, що випадків «Немає» та логіка викладання «Не порушується»).

Результати відповідей на запитання щодо дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін освітньої програми свідчать, що переважна більшість здобувачів (80,8%) не виявили дублювання змісту навчального матеріалу. Натомість частина респондентів (19,2%) вважає, що зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін програми. Втім, здобувачі, які обрали таку відповідь, не назвали жодної з дисциплін, в яких дублюється зміст навчального матеріалу (у відповідях зазначено, що таких дисциплін «Немає»).

Результати відповідей на запитання стосовно очікування щодо освітньої програми вказують на те, що вона виправдала очікування всіх здобувачів (100%).

Узагальнені результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освіти наведені нижче.

2.1. Залучення здобувачів до процесів забезпечення якості освіти (запитання 1)

Всі респонденти повністю (88,5%) або частково (11,5%) погоджуються з тим, що мають можливість бути залученими до заходів, спрямованих на забезпечення якості освіти. Це свідчить про високий рівень участі здобувачів у підвищенні якості освітнього процесу.

2.2. Можливість впливу на зміст навчальних дисциплін (запитання 2)

Більшість здобувачів цілком (80,8%) або частково (19,2%) погоджуються з тим, що мають можливість впливати на зміст дисциплін. Це свідчить про високий рівень участі здобувачів у вдосконаленні освітнього процесу.

2.3. Практична підготовка(запитання 3)

Всі респонденти повністю (100%) задоволені обсягом практичної підготовки.

2.4. Справедливість оцінювання і ставлення викладачів(запитання 4, 30)

Всі здобувачі повністю (88,5%) або частково (11,5%) погоджуються, що оцінювання є справедливим. Також переважна більшість респондентів повністю (76,9%) або частково (19,2%) зазначають, що ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим. Втім, частина здобувачів вищої освіти(3,9%) не погодилася з тим, що ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим. Натомість це анкетування передбачає можливість здобувачам вищої освіти у відповідях на відкриті запитання № 38-40 надати коментарі та пропозиції стосовно того, що подобається та/або не подобається в університеті, зокрема щодо об'єктивного і неупередженого ставлення викладачів до них.

Майже в третині відповідей (29,4%), які були надані на відкрите запитання анкети № 38 стосовно того, що подобається в університеті, здобувачі вищої освіти прямо зазначили, що в університеті їм подобаються викладачі, у тому числі, комунікація з викладачами, привітність і ввічливість викладачів. Слід зазначити, що у відповідях на відкрите запитання анкети № 39 стосовно того, що не подобається в університеті, а також серед коментарів та пропозицій респондентів (відповіді на запитання № 40) жодної згадки щодо необ'єктивного й упередженого ставлення викладачів до здобувачів вищої освіти немає.

2.5. Швидкість та якість зворотного зв'язку (запитання 5, 6)

Всі здобувачі вищої освіти (100%) зазначають, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу від викладачів. Крім того, здобувачі повністю (92,9%) або частково (7,7%) задоволені швидкістю відгуку на свою роботу (швидкістю реагування викладачів). Це вказує на ефективну взаємодію між викладачами і здобувачами. Швидкий і детальний зворотний зв'язок від викладачів допомагає здобувачам краще зрозуміти навчальний матеріал.

2.6. Допомога у поясненні складного матеріалу (запитання 7)

Всі респонденти повністю (96%) або частково (4%) погоджуються, що викладачі пояснюють складні питання доступно.

2.7. Підготовленість викладачів (запитання 8, 9 та 14, 15)

Усі здобувачі повністю (100%) задоволені рівнем організації і підготовки викладачів до занять. Крім того, всі респонденти повністю (92,3%) або частково (7,7%) погоджуються, що для забезпечення ефективності навчання викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики, а також повністю (88,5%) або частково (11,5%) погоджуються, що викладачі якісно пояснюють матеріал. Отже, викладацький склад, що забезпечує освітню програму, демонструє високий рівень професійності. Також всі здобувачі повністю (73,1%) або частково (26,9%) вважають, що мають повну можливість оцінювати своїх викладачів.

2.8. Можливість звертатися до викладачів (запитання 10, 11)

Усі здобувачі (100%) зазначають, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання під час контактування з викладачами, а також повністю (92,3%) або частково (7,7%) погоджуються, що можуть легко звертатися до викладачів.

2.9. Консультації щодо освітньої траєкторії (запитання 12)

Всі здобувачі вищої освіти (100%) зазначають, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли їм необхідно робити вибір щодо траєкторії навчання.

2.10. Готовність до професійної діяльності (запитання 13)

Всі здобувачів (100%) вважають, що освітня програма належним чином готує їх до роботи за фахом.

2.11. Самостійна робота (запитання 16, 17)

Усі здобувачі повністю (96,2%) або частково (3,8%) погоджуються з тим, що методичне забезпечення самостійної роботи оцінено є достатнім. Крім того, всі (100%) здобувачі вищої освіти вважають, що мають достатньо часу для самостійної роботи, що є ознакою оптимального навантаження.

2.12. Доступність навчальних ресурсів (запитання 18, 19)

Всі здобувачі (100%) задоволені доступом до навчальних матеріалів. Також переважна більшість здобувачів повністю (92,3%) або частково (3,85%)

підтвердили, що мають стабільний доступ до мережі Інтернет. Однак, невелика частина здобувачів (3,85%) не погодилася з тим, що для пошуку необхідних матеріалів у них є стабільний доступ до мережі Інтернет. Натомість у наявних відповідях здобувачів на відкрите запитання анкети № 39 стосовно того, що не подобається в університеті, інформації щодо відсутності стабільного доступу до мережі Інтернет немає. Також серед коментарів та пропозицій респондентів (відповіді на запитання № 40) пропозицій щодо покращення або налагодження стабільного доступу до мережі Інтернет не надходило.

2.13. Організація навчального процесу (запитання 20-24)

Всі респонденти повністю (96,2%) або частково (3,8%) погоджуються, що організація навчального процесу є гарною, а саме: розклад занять є ефективним і зручним; університет ефективно комунікує з ними про зміни у навчальному процесі; здобувачі мають доступ до важливої інформації і даних щодо своїх навчальних курсів та успішності; вони ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків та іспитів. Крім того, всі здобувачі (100%) ознайомлені з порядком перескладання заліків та іспитів.

2.14. Академічна доброчесність і мобільність, врегулювання конфліктів та психологічна підтримка (запитання 25-29)

100% здобувачів ознайомлені з принципами академічної доброчесності в освіті та науці, а також з процедурами реагування університету на порушення академічної доброчесності та врегулювання конфліктних ситуацій. Також всі респонденти повністю (96,2%) або частково (3,8%) ознайомлені з роботою психологічної служби університету. Крім того, всі здобувачі повністю (92,3%) або частково (7,7%) ознайомлені з можливостями академічної мобільності за їх спеціальністю. Дані результати свідчать про достатнє інформування здобувачів щодо внутрішніх сервісів університету.

2.15. Коментарі та пропозиції щодо освітньої програми та діяльності університету (запитання 35-40)

У переважній більшості відповідей на відкрите запитання анкети щодо доповнення освітньої програми новими дисциплінами здобувачами зазначено, що програма не потребує додаткових дисциплін. В двох відповідях надійшли пропозиції стосовно доповнення освітньої програми іноземною мовою та щодо збільшення часу на практичні польові дослідження з метеорології.

У відповідях майже всіх респондентів на відкрите запитання анкети щодо вилучення дисциплін з освітньої програми зазначено, що нічого не потрібно вилучати, всі дисципліни є важливі та «все влаштовує». Одна відповідь містила пропозицію щодо вилучення дисципліни «Сільськогосподарська метеорологія».

У відповідях щодо внесення змін в освітню програму переважна кількість здобувачів зазначила, що нічого змінювати не потрібно та «все влаштовує». Одна відповідь містила пропозицію стосовно збільшення часу на практичні польові дослідження з метеорології.

У відповідях на запитання відносно того, що подобається в університеті, здобувачі відповіли, що їм подобається все, наявність практик, якість освіти, якість викладання. Як приклад далі наведено відповідь одного з респондентів: «Мені подобається, що університет дає глибоку теоретичну базу, яка одразу закріплюється на практиці. Особливо цікаво спостерігати, як фундаментальні знання з гідрофізики та метеорології допомагають прогнозувати процеси, що

мають значення для нашої майбутньої служби». Майже в третині відповідей здобувачів (29,4%) зазначено, що в університеті їм подобаються викладачі, у тому числі, точне і зрозуміле викладання дисциплін, привітність і ввічливість викладачів, комунікація з викладачами.

На два заключні відкриті запитання анкети стосовно того, що здобувачам не подобається в університеті та будь-яких інших коментарів і пропозицій щодо діяльності університету, більшість респондентів зазначили те, що їм все подобається та їх все влаштовує, коментарі відсутні та пропозицій немає. Однак, частина здобувачів вказала, що їм не подобається багато лекцій, а також те, що взимку в університеті холодно в аудиторіях. Крім того, надійшли пропозиції та побажання стосовно оптимізації розкладу дзвінків і розгляду можливості впровадження короткої 5-хвилинної технічної перерви всередині пари для підтримки ефективності навчального процесу, тому що «відсутність регламентованого відпочинку всередині занять негативно впливає на працездатність та фокус під час навчання».

3. Висновки

Здобувачі вищої освіти загалом задоволені якістю освіти та освітньою програмою. Опитування підтверджує, що якість освіти за освітньо-професійною програмою «Організація метеорологічного та геофізичного забезпечення Збройних Сил України» на 2-4 курсах першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 103 Науки про Землю оцінюється високо.

Здобувачі позитивно характеризують професіоналізм викладачів, якість матеріалів, організацію навчання та атмосферу співпраці.

Результати опитування здобувачів свідчать, що дана освітньо-професійна програма відповідає стандартам якості освіти та сучасним освітнім тенденціям, створює належні умови для розвитку професійних компетентностей майбутніх бакалаврів з наук про Землю для роботи за фахом.

4. Пропозиції

За результатами опитування здобувачів вищої освіти сформовано такі пропозиції щодо якості освіти та змісту освітньо-професійної програми:

1. Залишити зміст освітньої програми та навчальний план без змін.
2. Провести відкрите засідання робочої групи освітньої програми за участі стейкхолдерів (зокрема, здобувачів) з метою обговорення результатів цього опитування та пояснення здобувачам 2-4 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти наступних питань:
 - логіка викладання навчальних дисциплін освітньої програми на 2-4 навчальних курсах;
 - дії здобувачів вищої освіти у випадку не об'єктивного і упередженого, на їх думку, ставлення викладачів до них;
 - дії здобувачів вищої освіти у випадку відсутності стабільного доступу до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів;
 - стосовно доповнення освітньої програми іноземною мовою та щодо збільшення часу на практичні польові дослідження з метеорології;

- щодо вилучення дисципліни «Сільськогосподарська метеорологія»;
- стосовно оптимізації розкладу дзвінків і впровадження 5-хвилинної технічної перерви всередині пари;
- щодо розміщення на офіційному веб-сайті ОНУ імені І. І. Мечникова нормативних документів.

3. Оприлюднити на сторінці освітньої програми на веб-сайті кафедри військової підготовки Одеського національного університету імені І. І. Мечникова цей аналітичний звіт.

Таким чином, результати цього анкетування здобувачів за 2025-2026 н. р. демонструють стабільно високий рівень якості викладання та задоволеності професійною складовою освітньої програми.

Гарант освітньої програми:
завідувач навчальної лабораторії кафедри військової підготовки
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова,
кандидат географічних наук



Ольга УМАНСЬКА