

Витяг з протоколу
розширеного засідання навчально-методичної комісії за напрямом
«Інформаційні технології» факультету математики, фізики та
інформаційних технологій
Одеського національного університету імені І.І. Мечникова
№4 від 16 березня 2020 року

Присутні: всі (9 членів НМК)

Стейкхолдери: Петришин Л. Б. – доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри комп'ютерних наук та інформаційних систем, Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника; Яценко В. О. –керівник проєктів ІТ-компанії KeepSolid; Копиченко І. Ю. –регіональний координатор у Одеській області Програми Електронне урядування задля підзвітності влади та участі громади (Програма EGAP), Ярошук О.В., Біла Ю., – бакалаври, здобувачі вищої освіти, студенти першого року навчання другого (магістерського) освітнього рівня вищої освіти за спеціальністю 123 – комп'ютерна інженерія, Одеський національний університет імені І. І. Мечникова; Тарабаєва Д. – магістр з комп'ютерної інженерії, рік випуска 2019, ОНУ імені І. І. Мечникова

СЛУХАЛИ: Проф. Ю.О. Гунченко про ініціювання перегляду освітньо-професійної програми «Комп'ютерна інженерія» другого «магістерського» рівня

ВИСТУПИЛИ: Гарант ОПП «Комп'ютерна інженерія» проф. Ю.О. Гунченко повідомив, що у результаті моніторингу діяльності ОП «Комп'ютерна інженерія», проведену деканатом факультету математики, фізики та інформаційних технологій, самоаналізу освітньої діяльності за ОП, опитувань студентів та роботодавців щодо організації, змісту і якості окремих компонентів ОП та програми в цілому було рекомендовано діючи освітньо-професійну програму (2018 року) відкоригувати відповідно до тенденцій розвитку ІТ-галузі, специфіки ЗВО та факультету, рівня освіти.

При обговоренні магістр І курсу Біла Ю. запропонувала вилучити ОК соціального напрямку «Охорона праці в галузі» та «Цивільний захист». Від випускниці 2019 р. Тарабаєвої Д. надійшла пропозиція змінити спрямованість ОК «Іноземна мова» на більш наукову, що допоможе в майбутньому аналітичному огляді та аналізі предметної області при виконанні випускної роботи. Від члена проєктної групи Ярошука О. надійшла пропозиція про

обов'язкове вивчення дисциплін “Технології віртуалізації в комп'ютерних системах” та “Імітаційне моделювання систем” у зв'язку з тим, що матеріал цих ОК потрібен при здійсненні професійної діяльності.

Крім того надійшли пропозиції від Волошук Л.А. щодо перерозподілу освітніх компонентів, при цьому кількість вибіркових ОК зменшити. Запропоновано у вибірковий блок ввести дисципліну “Наукові методи та моделі”, що посилить науково-дослідну складову підготовки магістрів. Також запропоновано ввести ОК “Дисципліна із загального списку університету”, у якості якої може бути будь-яка дисципліна з усіх кафедр ОНУ імені І.І. Мечникова, що дозволить забезпечити ефективне набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills).

Було відмічено, що не всі НПП беруть участь у підготовці наукових статей, які входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science. А це впливає на виконання ліцензійних вимог при провадженні ОПП.

УХВАЛИЛИ:

1. При формуванні цілей та програмних результатів навчання освітньо-професійної програми «Комп'ютерна інженерія» другого (магістерського) освітнього рівня вищої освіти 2020 року врахувати пропозиції усіх присутніх стейхолдерів.
2. Підготувати проект ОПП «Комп'ютерна інженерія» та розмістити на сайті факультету МФІТ для громадського обговорення.

Голова



О.В. Савастру

Секретар



А.О. Левченко

Витяг з протоколу
засідання навчально-методичної комісії за напрямом «Інформаційні
технології» факультету математики, фізики та інформаційних технологій
Одеського національного університету імені І.І. Мечникова
№5 від 25 травня 2020 року

Присутні: всі (9 членів НМК)

Стейкхолдери: Яценко В. О. –керівник проєктів ІТ-компанії KeepSolid; Ярощук О.В.– бакалавр, здобувач вищої освіти, студент першого року навчання другого (магістерського) освітнього рівня вищої освіти за спеціальністю 123 – комп’ютерна інженерія, Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

СЛУХАЛИ: Слухали проф. Гунченко Ю.О. щодо результатів громадського обговорення проєкту освітньо-професійної програми «Комп’ютерна інженерія» другого «магістерського» рівня вищої освіти 2020 року

ВИСТУПИЛИ: Представник компанії KeepSolid В. Яценко повідомив, що після громадського обговорення ним було узагальнено пропозиції роботодавців та запропоновано перелік питань, які цікавлять їх організації: створення захищеного чату (на базі Open Source з шифруванням), автоматизація опросів та обробки статистичних даних для проєктів його компанії. Цю пропозицію, відмітив В. Яценко, було враховано як рекомендацію по змісту і наповненню відповідних дисциплін, зокрема, у ОК “Криптографічні протоколи в комп’ютерних мережах” та “Експертні системи”.

УХВАЛИЛИ:

1. Змінити співвідношення вибіркових (з 40 до 27 кредитів) та обов'язкових (з 50 до 63 кредитів) компонентів; частину ОК вільного вибору (4 ОК) перенести до обов'язкових компонентів у зв'язку з їх сталим вибором студентами та більшою відповідністю спеціальності; усунути обов'язкову ОК соціального напрямку “Охорону праці в галузі” як таку що не відповідає бажанню студентів та випускників, а також з тим, що матеріал значною мірою повторює аналогічні бакалаврські ОК; додати вибірковий ОК “Наукові методи та моделі”; для розвитку soft-skills навичок ввести ОК “Дисципліна із

загального списку університету”, яка дозволить набувати здобувачам необхідним безпосередньо їм компетентностей та РН; змінити науково-педагогічну на науково-практичну практику, яка більше задовольняє освітньо-професійному напрямку ОП; замінити ОК “Іноземна мова професійного спрямування” на “Academic writing”, який повинен мати більшу наукову спрямованість.

2. Вважати представлену освітньо-професійну програму «Комп’ютерна інженерія» другого (магістерського) рівня вищої освіти збалансованою та відповідаючою сучасним потребам, специфіки ЗВО та факультету, рівня освіти.
3. Освітньо-професійну програму «Комп’ютерна інженерія» та відповідний навчальний план рекомендувати до затвердження на Вченій раді факультету математики, фізики та інформаційних технологій.

Голова

О.В. Савастру

Секретар

А.О. Левченко



ФОРМА

для розгляду освітньої програми

Назва програми Комп'ютерна інженерія
 Код, спеціальність 123 Комп'ютерна інженерія
 Спеціалізація немає
 Рівень вищої освіти другий

Розділ ОП	Критерії оцінювання	Відмітка про відповідність критерію	
		так	ні
	Форма ОП відповідає зразку ОП, рекомендованому МОН України у 2017р.	+	
1. Профіль освітньої програми			
Мета програми	сформульована чітко		+
	відповідає стратегії розвитку університету		
	потребує корекції	+	
Придатність до працевлаштування	вказані професійні назви робіт забезпечуються формуванням відповідних компетентностей	+	
	які вказані професійні назви робіт не забезпечуються формуванням відповідних компетентностей	<i>вказати які</i>	
Програмні компетентності	всі компетентності забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами		+
	які компетентності не забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами		ЗК 1 – ЗК 8
	формулювання компетентностей ОП відповідає стандарту вищої освіти (за наявності)	Стандарту немає	
Програмні результати навчання (ПРН)	формулювання ПРН ОП відповідає стандарту вищої освіти (за наявності)	Стандарту немає	
	ПРН корелюються з програмними компетентностями	+	
	усі ПРН забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами		+
	які ПРН не забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами	<i>ПРН 2 – ПРН 5, ПРН 7, ПРН 8</i>	
2. Перелік освітніх компонент освітньої програми та їх логічна послідовність			
Зміст ОП	логічно структурований	+	
	логіка порушена (які освітні компоненти розташовані у нелогічній послідовності?)	<i>вказати які</i>	
	кількість кредитів для вибіркового компонентів не менше 25%	+	
3. Форма атестації здобувачів вищої освіти			
Форма атестації здобувачів вищої освіти	відповідають стандарту вищої освіти (за наявності)	Стандарту немає	
4. Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОП			
Матриця відповідності	є програмні компетентності, формування яких забезпечується усіма компонентами	<i>вказати шифри</i>	+

програмних компетентностей компонентам освітньої програми	ОП		
	є програмні компетентності, формування яких НЕ забезпечується жодним компонентом ОП	<i>вказати шифри</i>	+
	є програмні компетентності, формування яких забезпечується лише одним компонентом ОП	ФК 10	
	є програмні компетентності, формування яких забезпечується лише двома компонентами ОП	ФК 6, ФК 8, ФК9, ФК 11, ФК 13	
	є програмні компетентності, формування яких НЕ може забезпечуватися вказаним компонентом ОП	ЗК 1 – ЗК 7	
	різні компоненти ОП забезпечують формування однакового переліку програмних компетентностей	ЗК 4, ЗК 5, ФК 5, ФК 7	
5. Матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП			
Матриця забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП	є ПРН, які забезпечуються усіма компонентами ОП	<i>вказати шифри</i>	
	є ПРН, які НЕ забезпечуються жодним компонентом ОП	<i>вказати шифри</i>	
	є ПРН, які забезпечуються лише одним компонентом ОП	ПРН 24	
	є ПРН, які забезпечуються лише двома компонентами ОП	ПРН 19; ПРН 21; ПРН 22; ПРН 23; ПРН 25; ПРН 27	
	є ПРН, які НЕ можуть забезпечуватися зазначеними компонентами ОП	ПРН 3 Та інші надо перевірити	
	різні компоненти ОП забезпечують досягнення однакового переліку ПРН	ПРН 18, ПРН 20	
	Інші зауваження	<p>Титульна сторінка: видалити МОН, ОНУ, факультет, підготовки здобувачів вищої освіти, кваліфікація (це освітня кваліфікація, вона вказується в самій формі ОП).</p> <p>У листі погодження Погоджувати з гарантом не потрібно. Оставити тільки «Схвалено» і «Погоджено».</p> <p>В «Передмові» вказати кількість кредитів, які відведені на ОП.</p> <p>У п.3 – розроблено не Робочою групою, а проектною групою, вказати, хто Гарант програми.</p>	
Пропозиції та зауваження	<p>На мій погляд немає сенсу отримувати відгуки стейкхолдерів, які є вчителями, а, насамперед, вчителя біології Панкової. Ніде не вказано, що магістри з Інформаційних технологій мають змогу робити тат у школі. Немає ні однієї ОК, яка би забезпечувала цю компетентність.</p> <p>У «Профілі» вказати освітня кваліфікація Магістр з комп'ютерної інженерії, замість Кваліфікація Магістр з комп'ютерної інженерії</p>		

Термін дії освітньої програми – до наступної акредитації. Вказати link, якій вказує на програму, а не на офіційну сторінку ОНУ.

Метою програми є, наприклад, підготовка висококваліфікованих та конкурентоспроможних фахівців, здатних вирішувати ..., а не ...спроможності за допомогою

Цілями навчання не можуть бути: застосування...; також чому у цілях вказується на біологічну освіту і науку.

Формулювання об'єкту та предмету потребує уточнення. Об'єкт не може бути комплексом чогось, скоріше це явище; він не може бути спрямований на щось, тим паче виконання чогось. Об'єкт це те, на що направлена пізнавальна діяльність.

Предмет – характеризує об'єкт.

Уточнити формулювання «Основний фокус». Чому основний фокус – **Спеціальна** вища освіта. Спеціальна освіта – це підготовка молодших спеціалістів(на даний час не використовується як термін).

Поточний моніторинг освітніх програм не є особливістю ОП, перегляд та оновлення спеціальних курсів - це дії, а не особливості програми.

Формулювання загальних компетентностей потребує удосконалення. Компетентність – це здатність, а не властивості (особливості) особи.

Яка ОК забезпечує РН2 «Уміння відзначатися високими моральними якостями, такими як правдивість, прямота характеру, відвертість, сумлінність, ретельно виконувати свої обов'язки»?

Як розуміти РН 3 - **Нездатність** до низьких, антиморальних, антисуспільних вчинків?

Які ОК забезпечують ПР 5 – ПР 8?

У розділі **Інформаційне та навчально- методичне забезпечення** бажано вказати власний веб-сайт ОНУ за адресою <http://onu.edu.ua>, а також на сайт факультету і кафедр (якщо вони є), надати посилання на електронну адресу бібліотеки.

На даний час не рекомендують об'єм дисциплін менш, ніж 3 кредити. В ОП є дві дисципліни – Цивільний захист – 1 кредит, Магістерський семінар – 2 кредити. Це може потребувати додаткових пояснень і обґрунтувань при зустрічі з експертами.

На погляд експерта у даній програмі відсутній вільний вибір дисциплін. Тим паче, що дисципліни з пари дублюють одна одну. Це категорично не підтримується експертами НАЗЯВО.

Пропоную зробити перелік вибіркових дисциплін для вільного вибору, з якого здобувачі будуть обирати по 5 дисциплін і

формувати групи. Зробить більшу кількість вибірових дисциплін, наприклад, 20 і розмістить на сайті.
Розміщення на сайті факультету переліку вибірових дисциплін підтримується рекомендаціями НАЗЯВО і усіма експертами.

А де розміщена дисципліна із загального списку університету. Її немає, а також чому вона 2 кредити? Це зауваження.

Важко притягнути ЗК 1- 8 до ОК, які запропоновані. Необхідно переробити формулювання ЗК.

«_19_»червня 2020_р.


Підпис

Левченко А.О.
(Прізвище, ініціали)


Підпис

Ніцук Ю.А.
(Прізвище, ініціали)


Підпис

Анненкова І.П.
(Прізвище, ініціали)