

**Звіт за результатами опитування викладачів щодо ОПП «Охорона,
відтворення та раціональне використання гідробіоресурсів»
(2024-2025 н.р.)**

В рамках комплексного моніторингу якості реалізації освітніх програм проведено анонімне опитування науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньо-професійної програми (ОПП) «Охорона, відтворення та раціональне використання гідробіоресурсів» другого (магістерського) рівня вищої освіти у 2024-2025 навчальному році.

Мета опитування полягала в отриманні зворотного зв'язку щодо змісту освітньої програми, якості організації освітнього процесу, актуальності навчальних дисциплін, балансу теоретичної та практичної підготовки, а також рівня залучення роботодавців до її розроблення (виявити сильні сторони, недоліки та пропозиції щодо вдосконалення).

Опитування проведено серед викладачів для оцінки якості освітньої програми (ОПП) «Охорона, відтворення та раціональне використання гідробіоресурсів». Результати опитування стали підґрунтям для узагальненої оцінки думки викладачів щодо відповідності ОПП сучасним вимогам ринку праці в галузі «Сільське, лісове, рибне господарство та ветеринарна медицина», виявлення недоліків у структурі програми, зокрема у співвідношенні освітніх компонент, обсязі практики та залученні студентів до наукових і практичних заходів. Отримані дані дозволяють сформулювати уявлення щодо можливих шляхів удосконалення вибіркокових дисциплін програми розвитку комунікативних, лідерських і командних компетентностей здобувачів освіти, а також посиленню співпраці з роботодавцями.

Результати опитування використано в узагальненій формі для модернізації змісту ОПП, оптимізації навчального навантаження, підвищення практичної спрямованості програми та її конкурентоспроможності. Звіт є основою для формулювання рекомендацій щодо управлінських рішень, спрямованих на підвищення якості підготовки фахівців за ОПП «Охорона, відтворення та раціональне використання гідробіоресурсів» здатних ефективно працювати в напрямку водних біоресурсів та аквакультури.

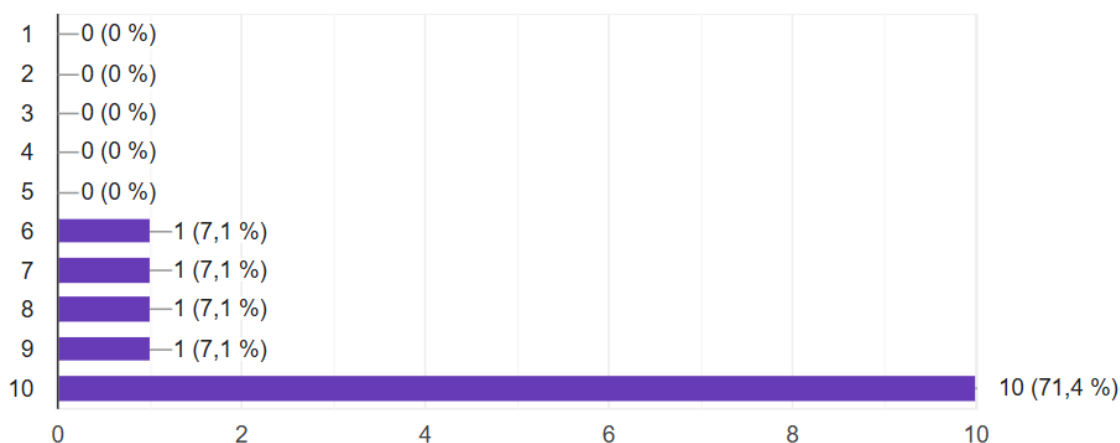
Кількість респондентів: 15

Період збору даних: впродовж 2024-2025 навчального року.

Методологія аналізу: Підрахунок частот відповідей на закриті питання, узагальнення відкритих пропозицій. Для візуалізації використовуються таблиці та описові діаграми.

Звіт структуровано за питаннями опитування. Для закритих питань наведено розподіл відповідей у таблицях та описових діаграмах. Для відкритих - узагальнені списки унікальних пропозицій.

1. Наскільки ефективно, на Ваш погляд, ЗВО забезпечив всі необхідні умови для навчання та викладання ?



Загальна оцінка є позитивною і близькою до максимальної. Більшість вважає, що ЗВО забезпечив усі необхідні умови на найвищому рівні. Лише невелика частина респондентів висловила дещо нижчу, але все одно високу оцінку (6–9 балів), що може свідчити про окремі незначні зауваження чи потребу в удосконаленні окремих аспектів.

2. Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно ВВЕСТИ до ОПП?

Пропозиції:

- Органічна хімія, гідрохімія, хімія океану
- Практика англійської мови (розмовна практика)
- Політична історія України
- Дисципліни, що пов'язані із інструментами екологічного управління в галузі рибоохорони
- Історія та методологія науки у сфері рибного господарства, Психологія природокористування
- Теорія і практика заповідної справи
- Психологія ділового спілкування
- Анатомія риб, латинська мова

Окремі респонденти підкреслили, що перелік дисциплін є збалансованим і достатнім, а всі наявні курси вже формують цілісну систему знань та навичок.

3. Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно ВИВЕСТИ з ОПП?

Пропозиції:

- Історія України і української культури
- Правознавство
- БЖД

Більшість респондентів, вважає що ОПП повністю збалансована, і необхідності виводити дисципліни немає.

4. Які слабкі сторони, на Вашу думку, існують у підготовці здобувачів? Якщо існують, запропонуйте, будь ласка, як саме їх необхідно усунути.

73 % (11 респондентів) вважають, що слабких сторін немає.

Близько 27% (4 респонденти) назвали окремі проблеми:

- Дистанційне навчання – його вважають найбільшою слабкою стороною (зазначено у кількох відповідях).

- Природні проблеми гібридного формату – поєднання онлайн та офлайн формату створює труднощі.

- Великий обсяг самостійного опрацювання – дуже багато тем винесено на самостійне вивчення.

- Недостатність практики – мало лабораторних робіт і практичних занять.

Значна частина респондентів не бачить серйозних недоліків, що підтверджує загалом позитивну оцінку підготовки.

5. Яких матеріально-технічних засобів, на Вашу думку, не вистачає на кафедрі, на факультеті або в університеті для підвищення якості підготовки здобувачів?

Пропозиції респондентів концентруються навколо трьох головних напрямів:

1. Оновлення лабораторного обладнання для забезпечення практичної підготовки.

2. Розвиток цифрової інфраструктури (комп'ютери, WiFi, інтерактивні засоби).

3. Забезпечення безперервності освітнього процесу (резервні джерела енергії, технічне забезпечення дистанційного навчання).

6. Чи потрібно, на Вашу думку, удосконалити організацію виробничої практики здобувачів та навчальної практики за спеціальністю? Якщо потрібно, запропонуйте, будь ласка, як саме:

Всі респонденти вважають, що організація практики є належною і не потребує суттєвого вдосконалення. Це свідчить про задоволеність студентів та випускників якістю та умовами проходження як навчальної, так і виробничої практики.

7. Наскільки Ви залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньо-наукового процесу?

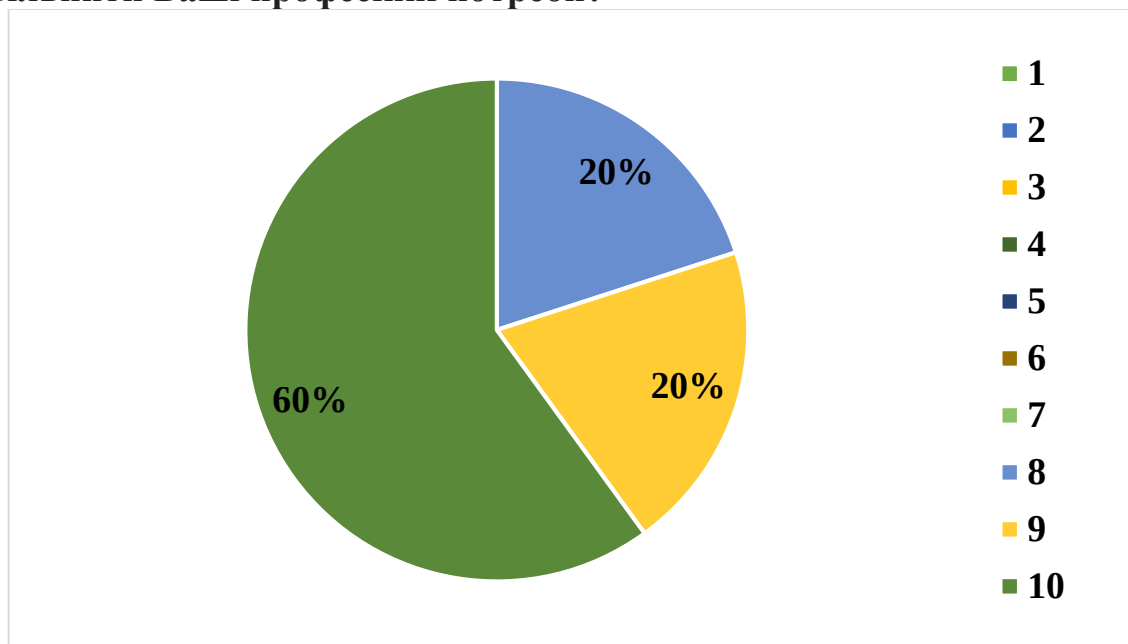
Більшість респондентів продемонстрували різні форми залучення, від епізодичної участі до систематичної роботи у проектних групах.

Найактивніші форми участі: робота у внутрішньому моніторингу якості, обговорення та вдосконалення освітніх програм, участь у розробці навчальних планів.

Частина респондентів зазначила, що їхня участь обмежується лише окремими дисциплінами або взагалі не беруть активної участі.

Загалом можна зробити висновок, що система внутрішнього забезпечення якості охоплює широкий спектр форм залучення, але рівень активності учасників різниться — від повної інтеграції до мінімальної участі.

8. Наскільки існуюча в ЗВО система професійного розвитку дозволяє задовільнити Ваші професійні потреби?

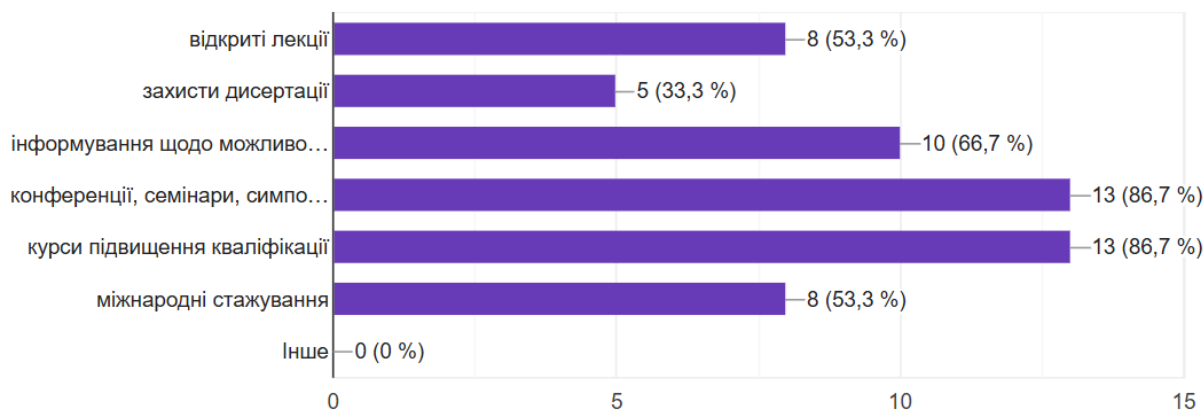


Більшість (60 %) респондентів задоволені існуючою системою професійного розвитку, що свідчить про її ефективність.

Менша частка (40 %) вказує на потребу у певних удосконаленнях, ймовірно, у вигляді розширення можливостей підвищення кваліфікації чи доступу до додаткових ресурсів.

Загалом система професійного розвитку оцінюється позитивно, проте існує запит на її часткове вдосконалення для більш повного задоволення професійних потреб усіх учасників.

9. Які заходи вживаються для підвищення фаховості викладача?



Найбільш поширеними заходами є участь у конференціях, семінарах, симпозиумах та проходження курсів підвищення кваліфікації — їх відзначила переважна більшість респондентів.

Значна частка також вказала на інформування про можливості професійного розвитку, що підкреслює важливість комунікації у цьому напрямі.

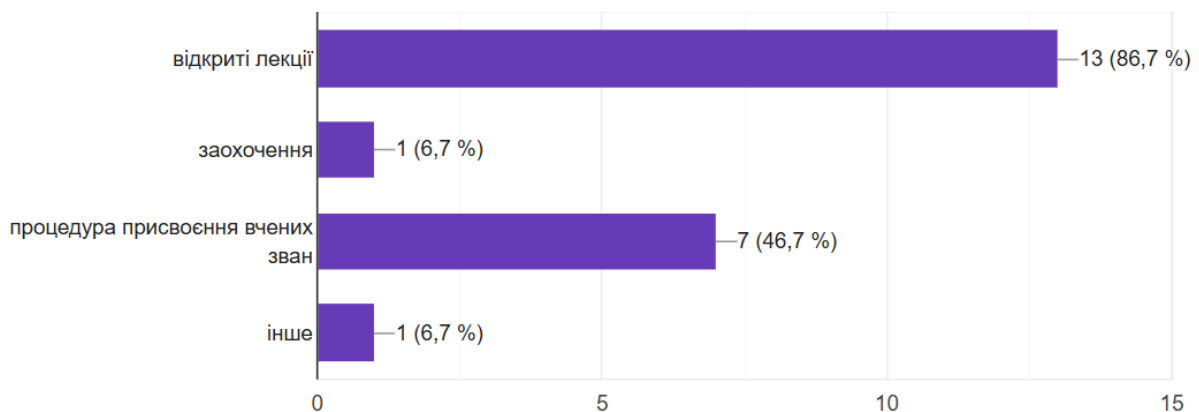
Відкриті лекції та міжнародні стажування застосовуються приблизно половиною респондентів.

Захисти дисертацій зустрічаються рідше, що логічно пов'язано з їх специфічністю та меншою регулярністю.

Додаткових заходів ("інше") респонденти не запропонували.

Загалом, система підвищення фаховості викладачів у ЗВО багатокомпонентна та орієнтована як на внутрішні ресурси (курси, відкриті лекції), так і на зовнішні можливості (конференції, стажування).

10. Які існують процедури моніторингу рівня професіоналізму НПП?



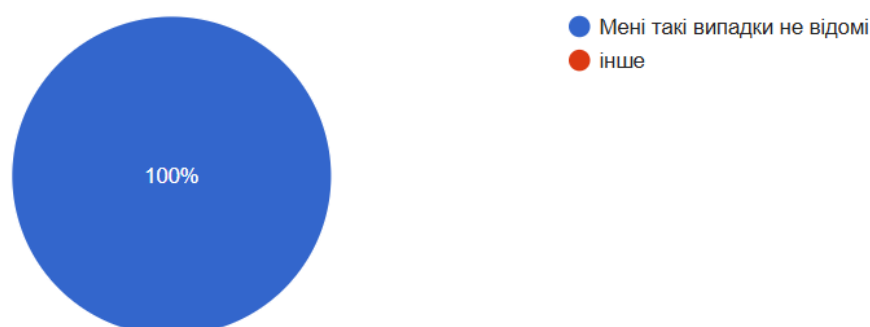
Найбільш активно використовуваним механізмом є відкриті лекції, які дозволяють здійснювати внутрішній моніторинг рівня викладання.

Значущу роль відіграє присвоєння вчених звань, що підтверджує професійну та наукову кваліфікацію НПП.

Стимулюючі заходи та інші форми застосовуються рідше, але можуть бути важливим елементом підвищення мотивації викладачів.

Загалом система моніторингу поєднує як внутрішні процедури (відкриті лекції), так і зовнішні (атестація, присвоєння звань), забезпечуючи комплексну оцінку професіоналізму НПП.

11. Чи відомі Вам випадки конфліктних ситуацій (зокрема пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) та які заходи в цьому разі були вжиті (у випадку їх наявності)?



12. Надайте, будь ласка, свої коментарі та пропозиції щодо покращення якості освітньо-професійного процесу (за наявності)

Більшість респондентів (80 %) не надали пропозицій, що може свідчити про загальне задоволення якістю процесу.

Окремі відповіді акцентують увагу на позитивному рівні організації освітньої діяльності.

Лише одна пропозиція була конструктивною – посилення комунікаційної взаємодії між здобувачами та викладачами через кураторів, що підкреслює значення зворотного зв'язку.

Загалом респонденти висловлюють задоволення існуючим рівнем освітньо-професійного процесу, а поодинокі пропозиції стосуються удосконалення комунікації як додаткового інструменту підтримки студентів.

Результати опитування передано гаранту освітньої програми для подальшого розгляду на засіданні групи забезпечення спеціальності 207 «Водні біоресурси та аквакультура».

Гарант ОП



Бургаз М. І.