

ЗВІТ
за результатами опитування викладачів
щодо ОПП «Охорона, відтворення та раціональне використання
гідробіоресурсів»
(2025–2026 н. р.)

У межах внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності проведено опитування науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньо-професійної програми «Охорона, відтворення та раціональне використання гідробіоресурсів» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Метою опитування було визначення думки викладачів щодо змісту та структури освітньо-професійної програми, організації освітнього процесу, забезпечення практичної підготовки здобувачів, матеріально-технічних умов навчання, можливостей професійного розвитку науково-педагогічних працівників та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Особливу увагу приділено оцінюванню актуальності освітніх компонентів, відповідності програми сучасним потребам підготовки фахівців у сфері водних біоресурсів та аквакультури, достатності практичної складової, а також визначенню можливих напрямів подальшого вдосконалення ОПП.

Кількість респондентів: 11 осіб. Період проведення опитування: 2025–2026 навчальний рік.

1. Оцінка умов для навчання та викладання

Переважає більшість респондентів – 81,8 % (9 осіб) – оцінила умови для навчання та викладання на найвищому рівні – 10 балів. По 9,1 % респондентів (по 1 особі) оцінили ці умови на 8 та 9 балів. Отримані результати свідчать про високий рівень задоволеності викладачів організацією освітнього процесу та створеними умовами для навчання і викладання.

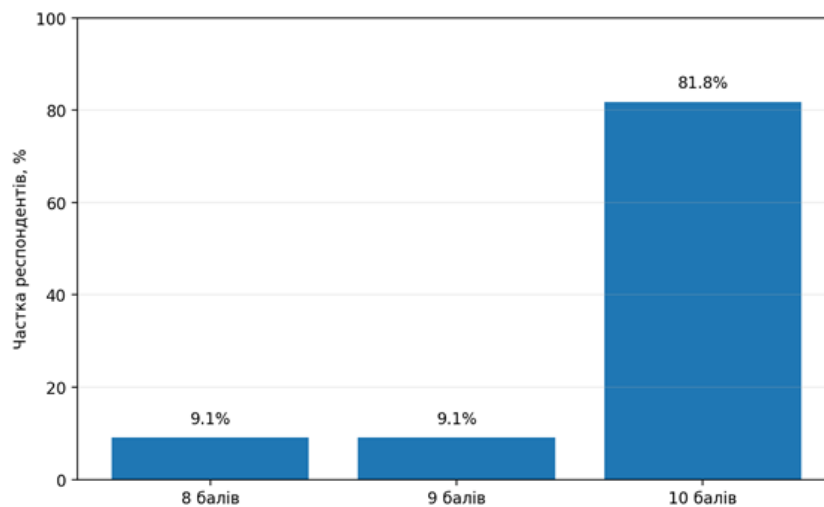


Рис. 1 – Оцінка умов для навчання та викладання

2. Структура та зміст ОПП

Усі респонденти зазначили, що існуючий перелік освітніх компонентів є достатнім, логічно сформованим і збалансованим та не потребує розширення. Пропозицій щодо введення нових дисциплін до ОПП не надано. Також жоден із респондентів не запропонував вивести окремі дисципліни. Це свідчить про позитивну оцінку чинної структури та змісту ОПП.

3. Слабкі сторони у підготовці здобувачів

72,7 % (8 респондентів) вважають, що суттєвих слабких сторін у підготовці здобувачів немає. 27,3 % (3 респонденти) зазначили окремі проблемні аспекти: дистанційний формат навчання; труднощі, пов'язані з поєднанням онлайн- та офлайн-формату; значний обсяг матеріалу для самостійного опрацювання. Загалом зауваження стосуються переважно організаційних аспектів освітнього процесу.

4. Матеріально-технічне забезпечення

Більшість респондентів загалом позитивно оцінює наявне матеріально-технічне забезпечення. Водночас запропоновано напрями його подальшого вдосконалення: поступове оновлення лабораторного обладнання та навчальних приладів; оновлення комп'ютерної техніки; розширення використання сучасних цифрових та інтерактивних засобів навчання; забезпечення стабільного доступу до мережі Інтернет; використання резервних джерел живлення.

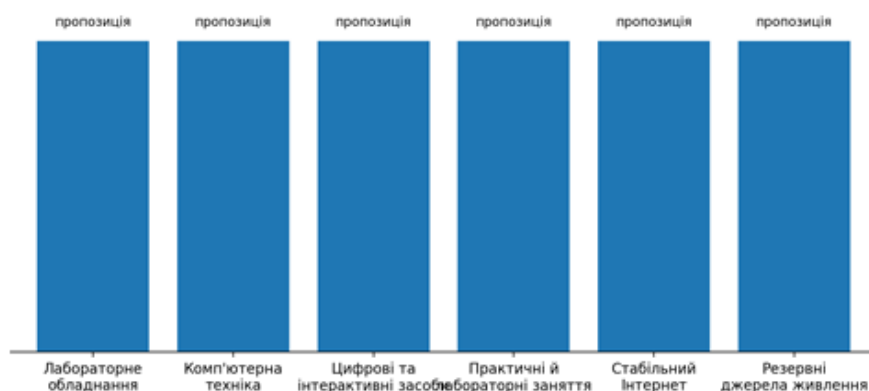


Рис. 2 – Напрями вдосконалення матеріально-технічного забезпечення

5. Організація переддипломної та виробничої практик

Усі респонденти вважають, що організація переддипломної та виробничої практик є належною та загалом не потребує суттєвого вдосконалення. Це свідчить про позитивну оцінку умов проходження практичної підготовки, її організації та відповідності завданням ОПП.

6. Залучення до внутрішнього забезпечення якості

Більшість респондентів зазначили, що беруть участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу в різних формах. Найпоширенішими напрямами є участь у внутрішньому моніторингу якості, обговоренні та вдосконаленні освітньої програми, а також у підготовці й оновленні навчально-методичного забезпечення. Окремі респонденти вказали на епізодичну участь або залучення лише в межах окремих освітніх компонентів.

7. Професійний розвиток НПП

90,9 % (10 осіб) оцінили можливості існуючої в ЗВО системи професійного розвитку на максимальні 10 балів. Ще 9,1 % (1 респондент) оцінив її на 8 балів. Отримані результати свідчать про дуже високий рівень задоволеності викладачів системою професійного розвитку та її відповідність професійним потребам.

8. Заходи для підвищення фаховості викладачів

Найбільш поширеними заходами є участь у конференціях, семінарах, симпозіумах та проходження курсів підвищення кваліфікації – 90,9 % респондентів. 63,6 % також вказали на інформування щодо можливостей професійного розвитку. Відкриті лекції та міжнародні стажування відзначили

по 54,5 % респондентів. Захисти дисертацій зазначили 9,1 % опитаних. Додаткових заходів у категорії «Інше» не запропоновано.

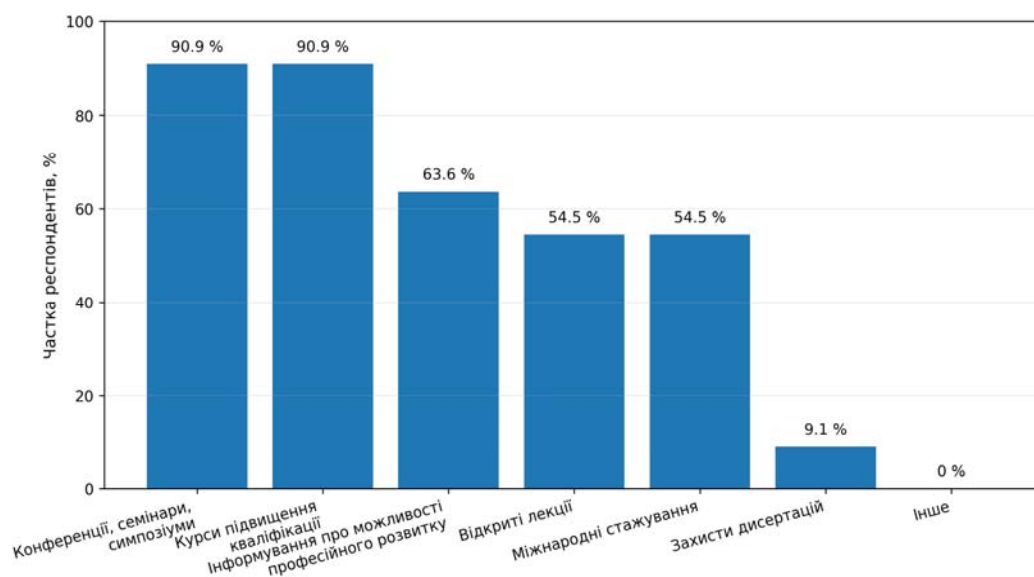


Рис. 3 – Заходи з підвищення фаховості викладачів

9. Моніторинг рівня професіоналізму НПП

Найбільш поширеною процедурою моніторингу рівня професіоналізму НПП є проведення відкритих лекцій – 90,9 %. 9,1 % опитаних вказали на процедуру присвоєння наукового ступеня. Заохочення та інші форми моніторингу зазначили по 27,3 % респондентів. Загалом система моніторингу поєднує внутрішні та зовнішні процедури оцінювання професіоналізму НПП.

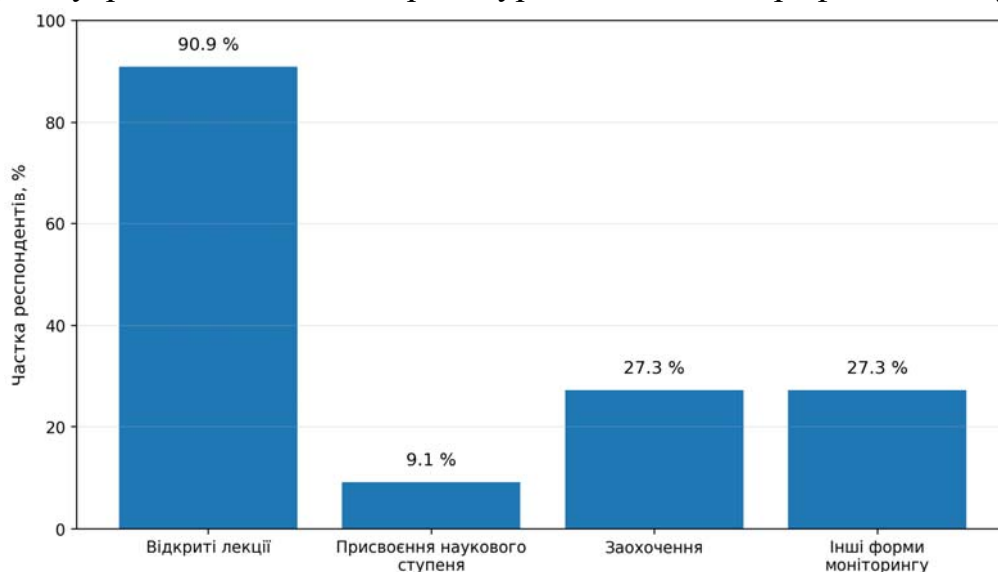


Рис. 4 – Процедури моніторингу рівня професіоналізму НПП

10. Конфліктні ситуації

100 % респондентів (11 осіб) зазначили, що їм не відомі випадки конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією. Додаткових випадків у категорії «Інше» не зазначено.

11. Коментарі та пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу

81,8 % (9 осіб) не надали додаткових коментарів або пропозицій. Окремі респонденти відзначили належний рівень організації освітнього процесу та запропонували подальше вдосконалення комунікації між здобувачами освіти та викладачами, зокрема через кураторів і систематичний зворотний зв'язок.

Результати опитування 11 науково-педагогічних працівників загалом засвідчують позитивну оцінку змісту та організації освітньо-професійної програми, створених умов для навчання і викладання, організації практичної підготовки та системи професійного розвитку НПП.

Водночас результати опитування визначили напрями, які доцільно враховувати під час подальшого вдосконалення ОПП: оновлення матеріально-технічної бази, розвиток цифрових та інтерактивних засобів навчання, забезпечення стабільного доступу до мережі Інтернет і резервних джерел живлення, а також удосконалення комунікації між здобувачами та викладачами.

Результати опитування будуть розглянуті на засіданні групи забезпечення спеціальності Н5 «Водні біоресурси та аквакультура» та враховані під час подальшого моніторингу й удосконалення ОПП.

Гарант ОПП

_____  _____

Бургаз М. І.