

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування науково-педагогічних працівників
з метою удосконалення якості освіти за освітньо-професійною програмою
«Геодезія та землеустрій»
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій»
в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова

Одеса 2026

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою проведеного опитування науково-педагогічних працівників освітньо-професійної програми (ОПП) «Геодезія та землеустрій» спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій» було отримання зворотного зв'язку щодо якості організації освітнього процесу, ефективності кадрового, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення, рівня академічної свободи та професійного розвитку викладачів.

Опитування спрямоване на визначення сильних сторін освітньої програми, виявлення можливостей для її вдосконалення, а також підвищення рівня задоволеності викладачів умовами реалізації освітнього процесу та сприяння розвитку культури якості в університеті.

В опитуванні взяли участь 7 науково-педагогічних працівників кафедр агрометеорології та агроекології; географії України, ґрунтознавства і земельного кадастру; фізичної географії, природокористування і геоінформаційних технологій; економічної та соціальної географії і туризму; водних біоресурсів та аквакультур та іноземних мов професійного спрямування.

Серед них:

- 1 доктор наук, професор;
- 3 кандидати наук, доценти;
- 2 кандидати наук, ст. викладачі;
- 1 ст. викладач.

Усі респонденти займають посади, що відповідають їхнім науковим званням. Стаж роботи у закладах вищої освіти варіює від 3 до 40 років, усі мають багаторічний досвід викладацької діяльності, в ОНУ імені І.І. Мечникова усі працюють від 1 року до 17 років.

2. Результати опитування роботодавців

Результати опитування науково-педагогічних працівників зведені в таблицю 1. Проаналізуємо відповіді респондентів.

Академічна свобода та професійний розвиток

Більшість опитаних викладачів (86%) підтвердили, що мають можливість вільно обирати методи навчання та викладання, що свідчить про переважне дотримання принципів академічної свободи та професійної автономії викладачів, а 14 % респондентів зазначили, що такої можливості не мають.

Щодо оновлення змісту навчальних дисциплін, то, судячи з відповідей, системне оновлення програм відбувається регулярно, відповідно до розвитку науки та практичних потреб фаху.

Таблиця 1 - Результати опитування науково-педагогічних працівників

Питання	Відповідь
1. Чи маєте Ви особисто можливість вільно обирати методи навчання та викладання відповідно до принципів академічної свободи?	Так 6 (86 %) Ні 1 (14 %)
2. Як часто Ви здійснюєте оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі?	Раз на рік - 4 Раз на три роки - 2 Не здійснюю - 1
3. Чи маєте Ви особисто можливість для власного професійного розвитку в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова?	Так - 86 % Ні - 14 %
4. Чи сприяє Одеський національний університет імені І. І. Мечникова інтернаціоналізації Вашої наукової та освітньої діяльності шляхом участі у міжнародних програмах, проєктах та грантах?	Так - 86 % Ні - 14 %
5. Оцініть рівень сформованості в ОНУ імені І. І. Мечникова академічного середовища з нульовою толерантністю до проявів академічної недоброчесності. 1 – зовсім не сформоване, 5 – повністю сформоване	Повністю сформовано – 43% Достатньо сформовано- 43 % Частково сформовано – 14 %
6. Чи вважаєте Ви, що процедура конкурсного відбору викладачів в ОНУ імені І. І. Мечникова є прозорою, дає можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для викладання?	Так - 86 % Ні - 14 %
7. Оцініть, наскільки система матеріального та/або морального заохочення викладачів до досконалості у викладанні в ОНУ імені І.І.Мечникова є дієвою, справедливою та стимулює розвиток викладацької майстерності: 1 – незадовільно, 5 – відмінно	Відмінно – 29% Добре - 29% Задовільно -29% Незадовільно – 13 %
8. Чи маєте Ви в ОНУ імені І. І. Мечникова безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для педагогічної та наукової діяльності?	Так - 71 % Ні - 29 %
9. Оцініть рівень сформованості в ОНУ імені І. І. Мечникова культури якості, що сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою: 1 – незадовільно, 5 – відмінно?	Відмінно – 57% Добре - 29% Задовільно -14%
10. Чи задоволені Ви своїм рівнем забезпечення прав та обов'язків як учасника (-ці) освітнього процесу?	Так - 71 % Ні - 29 %
11. Чи обізнані Ви з політикою та процедурами вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) в ОНУ імені І. І. Мечникова?	Так - 86 % Ні - 14 %
12. Чи долучалися Ви особисто до обговорення цієї освітньої програми?	Так - 57 % Ні - 43 %

Можливість професійного розвитку в межах університету відзначили 86% респондентів, що свідчить про наявність умов для підвищення кваліфікації та участі у наукових заходах.

Інтернаціоналізація та академічна доброчесність

Більшість опитаних (86%) респондентів відзначили, що університет сприяє інтернаціоналізації діяльності, зокрема через участь у міжнародних програмах, проектах та грантах.

Рівень сформованості академічного середовища з нульовою толерантністю до недоброчесності оцінено так:

повністю сформоване – 43%;

достатньо сформоване – 43%;

частково сформоване – 14%.

Отже, переважає позитивна оцінка, але є потреба у подальшому зміцненні політики академічної доброчесності.

Прозорість процедур та мотивація

86% викладачів вважають процедуру конкурсного відбору в ОНУ прозорою та ефективною. Водночас 14% респондентів не поділяють такої думки.

Водночас система матеріального й морального заохочення оцінена менш однозначно:

“відмінно” – 29%,

“добре” – 29%,

“задовільно” – 29%,

“незадовільно” – 13%.

Це свідчить про потребу вдосконалення механізмів мотивації та стимулювання педагогічної майстерності.

Інфраструктура та інформаційне забезпечення

71% опитаних мають вільний доступ до необхідних інформаційних ресурсів і матеріально-технічної бази, ще 29% зазначили про часткові обмеження.

Рівень сформованості культури якості освітнього процесу оцінено як:

“відмінно” – 57%,

“добре” – 29%,

“задовільно” – 14%.

Це демонструє загалом позитивне сприйняття освітнього середовища, водночас із потенціалом для подальшого вдосконалення.

Участь в управлінні освітнім процесом

Більшість опитаних викладачів (71,4 %) задоволені рівнем забезпечення своїх прав та обов'язків як учасників освітнього процесу. Водночас 28,6 % респондентів зазначили, що не задоволені рівнем їх забезпечення.

86% опитаних зазначили, що обізнані з політиками та процедурами

врегулювання конфліктних ситуацій, пов'язаних із дискримінацією, домаганнями чи корупцією, проте 14% потребують додаткового інформування.

Участь у обговоренні освітньої програми приймали 57% опитаних, що свідчить про залучення науково-педагогічних працівників до її формування та вдосконалення. Водночас 42,9 % респондентів не брали участі в такому обговоренні, що зумовлює доцільність подальшого розширення залучення викладачів до обговорення ОПП.

Цікаво відмітити, що на питання стосовно того, яких теоретичних знань бракує студентам, респонденти зазначили:

- Законодавство в сфері даної ОП;
- Економічної складової;
- Вистачає;
- Інноваційних теоретичних знань;
- Об'єктивна оцінка рівня теоретичної підготовки випускників даної освітньої програми на сьогодні є неможливою у зв'язку з відсутністю першого випуску здобувачів. Оцінювання браку теоретичних знань може бути сформоване лише після завершення повного циклу підготовки та аналізу результатів підсумкової атестації і подальшої професійної діяльності випускників;
- Це питання до роботодавців;
- Правового регулювання природокористування.

Більшість опитаних сходяться на думці, що ОП гарно сформована та містить усі необхідні освітні компоненти, а на запитання: «Які дисципліни необхідно додати до освітньої програми» опитувані відповіли:

- Програмне забезпечення геодезичної та землепорядної діяльності;
- Пов'язані з економікою землекористування та землеврядування
- Обґрунтованих підстав для додавання нових дисциплін на даному етапі немає у зв'язку з відсутністю випускників та повноцінної апробації освітньої програми в умовах завершеного циклу підготовки. Коригування переліку дисциплін доцільно здійснювати після отримання результатів підсумкової атестації та зворотного зв'язку від здобувачів і роботодавців;
- Освітня програма збалансована;
- Право спеціальне (земельне, аграрне, екологічне).

Стосовно того, які дисципліни доцільно вилучити з ОПП, респонденти відповідають:

- На розгляд проектної групи;
- ОПП збалансована;
- Ніяку;
- Обґрунтованих підстав для вилучення немає.

Тобто науково-педагогічні працівники вважають наявні в ОПП дисципліни необхідними, що свідчить про її цілісність, відповідність сучасним

вимогам фахової підготовки та збалансованість змісту навчання.

При цьому викладачі відзначили, що випускникам бракує :

- Навички роботи в спеціальному програмному забезпеченні;
- Досвіду роботи з ліцензійними інформаційними продуктами;
- Об'єктивна оцінка рівня сформованості умінь та практичних навичок випускників даної освітньої програми наразі є неможливою у зв'язку з відсутністю першого випуску здобувачів. Визначення можливих прогалин у практичній підготовці потребує завершення повного циклу навчання та аналізу результатів підсумкової атестації, а також подальшого моніторингу професійної діяльності випускників;
- Не виявлено;
- Це питання до роботодавців.

Також науково-педагогічні працівники надали свій коментар стосовно якості ОП, серед них:

- Бажана модернізація і синхронізація з цифровим розвитком;
- Оновити матеріально-технічну базу, забезпечення програмними продуктами. На сьогодні якість ОП оцінюю на "5-";
- Оновлювати технічну базу для проведення лабораторних та практичних робіт;
- Освітня програма загалом забезпечує опанування здобувачами необхідних навичок та вмінь, але є дисципліни, щодо яких необхідне її доопрацювання;
- Доцільно передбачити системний моніторинг якості реалізації освітньої програми після завершення повного циклу підготовки здобувачів. Актуалізація змісту освітніх компонентів має здійснюватися на основі результатів підсумкової атестації, аналізу рівня сформованих компетентностей та зворотного зв'язку від роботодавців і здобувачів. Забезпечити подальше узгодження програми з сучасними вимогами професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою;
- Посилити правову складову підготовки, практичну підготовку проводити виключно на виробничих базах

3 Висновок та рекомендації щодо вдосконалення програми

Результати опитування свідчать, що науково-педагогічні працівники високо оцінюють рівень академічної свободи, кадрового потенціалу та міжнародної активності університету.

Водночас серед напрямів удосконалення виділяються:

- посилення системи матеріального й морального заохочення;
- підвищення обізнаності викладачів щодо політик доброчесності.

Загалом, освітньо-професійна програма «Геодезія та землеустрій» реалізується на високому рівні, забезпечуючи якісну підготовку фахівців і сприяючи розвитку академічної культури.

Гарант ОПП
«Геодезія та землеустрій»,
канд. геогр. наук, доцент



Алла ТОЛМАЧОВА