

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються
на I році навчання, ОПП «Геодезія та землеустрій»
спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій»

Одеса 2026

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування було проведено наприкінці II семестру 2025-2026 навчального року. Учасниками анкетування стали здобувачі першого року навчання за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Геодезія та землеустрій» денної форми навчання.

Опитування проводилось за двома анкетами: «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання».

Бланк анкети «Якість освіти та освітньої програми» містить 40 запитань, спрямованих на оцінювання змісту освітньо-професійної програми та якості освітнього процесу загалом. Бланк другої анкети «Якість викладання» містить 13 запитань, що стосується роботи викладачів.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти та освітньої програми»

В опитуванні прийняли участь 4 здобувача вищої освіти, що складає 100 % від загальної кількості здобувачів, які навчаються на I році навчання за освітньо-професійною програмою «Геодезія та землеустрій». Результати оцінювання якості освіти та освітньо-професійної програми, надано здобувачами вищої освіти, наведено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості освіти та ОПП «Геодезія та землеустрій»
здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№	Питання	Цілком погоджуюсь	Частково погоджуюсь	Не погоджуюсь
1	Здобувачі мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти	100,0	0,0	0,0
2	Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін	75,0	25,0	0,0
3	Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім	100,0	0,0	0,0
4	Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими	100,0	0,0	0,0

Продовження таблиці 1

5	Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу	100,0	0,0	0,0
6	Я отримую цей відгук дуже швидко	100,0	0,0	0,0
7	Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)	100,0	0,0	0,0
8	Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять	100,0	0,0	0,0
9	У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів	75,0	25,0	0,0
10	Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання	100,0	0,0	0,0
11	Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність	75,0	25,0	0,0
12	Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання	100,0	0,0	0,0
13	Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю	100,0	0,0	0,0
14	Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання	100,0	0,0	0,0
15	Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття	100,0	0,0	0,0
16	Методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім	75,0	25,0	0,0
17	Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою	100,0	0,0	0,0
18	Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними	75,0	25,0	0,0
19	У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів	100,0	0,0	0,0
20	Розклад моїх занять є ефективним та зручним	100,0	0,0	0,0
21	Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету	100,0	0,0	0,0

Продовження таблиці 1

22	Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності	75,0	25,0	0,0
23	Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів	100,0	0,0	0,0
24	Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів	100,0	0,0	0,0
25	Я обізнаний у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці	100,0	0,0	0,0
26	Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності	100,0	0,0	0,0
27	Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	100,0	0,0	0,0
28	Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету	100,0	0,0	0,0
29	Я ознайомлений з можливостями академічної мобільності за моєю спеціальністю	100,0	0,0	0,0
30	Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим	100,0	0,0	0,0

Нижче наведено розширений аналіз кожного питання, щодо «Оцінювання якості освіти та ОПП «Геодезія та землеустрій».

1. *Здобувачі мають можливість брати участь у забезпеченні якості освіти.*

Усі респонденти (100%) підтвердили, що в університеті створено належні умови для залучення здобувачів до процесів забезпечення якості освіти.

2. *Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін.*

Більшість здобувачів (75%) позитивно оцінює можливість впливати на зміст навчальних дисциплін, опитування та обговорення з викладачами. Водночас частина (25%) респондентів вважає, що рівень їхнього впливу є недостатнім, що свідчить про доцільність ширшого залучення здобувачів до перегляду змісту освітніх компонентів.

3. *Обсяг практичної підготовки є достатнім*

Усі здобувачі (100%) відзначили достатній обсяг практичної підготовки. Це свідчить про збалансованість теоретичного і практичного навчання, відповідність практичної підготовки вимогам сучасної професійної

діяльності та потребам майбутніх фахівців.

4. Спосіб і методи оцінювання є справедливими

Усі респонденти (100%) цілком погоджуються системою оцінювання навчальних досягнень. Це підтверджує прозорість критеріїв оцінювання, об'єктивність викладачів та зрозумілість процедур контролю результатів навчання.

5. Я отримую детальний відгук (зворотний зв'язок) про мою роботу

Усі здобувачі (100%) підтвердили, що викладачі регулярно надають конструктивний та змістовний зворотний зв'язок щодо виконаних завдань, що сприяє підвищенню якості навчання.

6. Я отримую цей відгук дуже швидко (100% - «цілком погоджуюсь»)

Результати свідчать про оперативність комунікації між викладачами та здобувачами. Своєчасне отримання коментарів дозволяє швидко усувати недоліки та покращувати результати навчання.

7. Цей відгук допоміг мені зрозуміти ті речі, які я не розумів(ла.)

За результатами опитування 100 % респондентів обрали варіант відповіді «Цілком погоджуюсь», що підтверджує ефективність організації зворотного зв'язку в освітньому процесі. Здобувачі зазначили, що отриманий зворотний зв'язок є корисним, допомагає краще зрозуміти навчальний матеріал, сприяє формуванню професійних компетентностей і своєчасному усуненню прогалин у знаннях.

8. Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовлені до занять.

Те, що 100% респондентів обрали варіант відповіді «Цілком погоджуюсь», засвідчує високий рівень організації освітнього процесу, професійну компетентність науково-педагогічних працівників та належний рівень їхньої підготовки до проведення навчальних занять.

9. У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів.

За результатами опитування 75 % здобувачів обрали варіант відповіді «Цілком погоджуюсь», що свідчить про позитивну оцінку наявних механізмів оцінювання роботи викладачів. Водночас 25 % респондентів зазначили «Частково погоджуюсь», що може вказувати на необхідність подальшого вдосконалення процедур оцінювання.

10. Я отримую достатню підтримку і корисні поради щодо мого навчання.

Усі здобувачі (100%) високо оцінили рівень консультативної підтримки з боку викладачів, що позитивно впливає на успішність навчання.

11. Я маю змогу швидко консультуватися з викладачами, якщо виникає необхідність.

За результатами опитування 75% здобувачів обрали відповідь «Цілком погоджуюсь», що свідчить про позитивну оцінку доступності викладачів для консультацій. Водночас 25% респондентів зазначили «Частково погоджуюсь», що може вказувати на доцільність удосконалення організації

консультацій та розширення можливостей комунікації між здобувачами і викладачами.

12. Я отримую корисні наставлення та підтримку консультантів.

Усі респонденти (100 %) обрали відповідь «Цілком погоджуюсь», що підтверджує високий рівень консультативної підтримки та наставництва, які надаються здобувачам під час навчання.

13. Моє навчання надихає мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю

Усі респонденти (100 %) обрали відповідь «Цілком погоджуюсь», що підтверджує позитивний вплив освітньо-професійної програми на формування мотивації до професійного розвитку та усвідомлення перспектив майбутньої кар'єри за спеціальністю.

14. Викладачі застосовують різноманітні методи навчання.

За результатами опитування всі здобувачі (100 %) обрали відповідь «Цілком погоджуюсь», що свідчить про позитивну оцінку здобувачами різноманітності методів навчання, які застосовують викладачі в освітньому процесі.

15. Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття.

Усі респонденти (100%) обрали відповідь «Цілком погоджуюсь», що свідчить про високу оцінку професійної компетентності викладачів, їхнього вміння доступно й зрозуміло пояснювати ключові поняття навчальних дисциплін.

16. Методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім.

За результатами опитування 75% здобувачів повністю задоволені методичним забезпеченням самостійної роботи. Водночас 25% респондентів обрали відповідь «Частково погоджуюсь», що свідчить про доцільність подальшого вдосконалення навчально-методичного забезпечення.

17. Час на виконання завдань є достатнім.

Усі учасники анкетування (100%) підтвердили, що обсяг навчального навантаження є оптимальним і відповідає можливостям здобувачів.

18. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними

Більша частина здобувачів (75%) цілком погоджуються з доступністю до навчальних ресурсів, 25 % – погоджуються частково.

19. У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет

Усі респонденти (100%) підтвердили наявність належного доступу до мережі Інтернет. Тобто можна відзначити, що здебільшого ефективне дистанційне навчання за програмою забезпечується.

20. Розклад моїх занять є ефективним та зручним

Усі здобувачі (100%) повністю задоволені організацією розкладу навчальних занять, що свідчить про раціональне планування освітнього процесу.

21. Комунікація між студентами, викладачами та адміністрацією є ефективною.

Усі учасники анкетування (100%) позитивно оцінили взаємодію між усіма учасниками освітнього процесу, що забезпечує оперативне вирішення організаційних та навчальних питань.

22. Я маю доступ до важливої інформації щодо навчання та успішності.

За результатами опитування 75 % здобувачів повністю задоволені доступом до важливої інформації щодо навчання та успішності. Водночас 25 % респондентів обрали відповідь «Частково погоджуюсь», що свідчить про необхідність подальшого вдосконалення інформаційного забезпечення.

23. Я ознайомлений із порядком оскарження результатів навчання.

Усі здобувачі (100%) підтвердили обізнаність із процедурами апеляції, що свідчить про відкритість та прозорість нормативної бази університету.

24. Я ознайомлений із порядком перескладання заліків та іспитів.

Всі студенти (100%) ознайомлені з порядком перескладання іспитів та заліків.

25. Я обізнаний щодо дотримання принципів академічної доброчесності.

Усі респонденти (100%) поінформовані про принципи академічної доброчесності та необхідність їх дотримання під час навчання.

26. Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності.

Усі (100%) знають принципи академічної доброчесності та порядок реагування на її порушення.

27. Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій.

Усі опитані (100%) знають про порядок вирішення конфліктних ситуацій, що підтверджує ефективність інформаційної політики закладу освіти.

28. Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету

Всі респонденти (100%) підтвердили свою поінформованість про діяльність психологічної служби та можливість отримання психологічної підтримки.

29. Я ознайомлений з можливостями академічної мобільності.

Усі здобувачі (100%) обізнані щодо можливостей участі у програмах академічної мобільності, що свідчить про ефективне інформування з боку університету.

30. Під час навчання мене ставлення викладачів до мене є доброзичливим і поважним.

Усі респонденти (100%) позитивно оцінили взаємовідносини з викладачами. Це свідчить про сприятливий психологічний клімат, дотримання принципів академічної етики та партнерської взаємодії між учасниками освітнього процесу.

За результатами опитування сформований такий висновок: Отримані результати засвідчують високий рівень задоволеності здобувачів вищої

освіти якістю освіти та ОПП «Геодезія та землеустрій». Усі показники оцінено позитивно, а понад три чверті критеріїв отримали максимальну оцінку від 100 % респондентів. Відсутність негативних відповідей підтверджує відповідність змісту ОПП потребам здобувачів, ефективну організацію освітнього процесу та належний рівень викладання. Разом із тим результати анкетування доцільно врахувати для подальшого вдосконалення освітньої програми, зокрема щодо розширення можливостей впливу здобувачів на зміст навчання, покращення інформаційно-методичного забезпечення та розвитку індивідуальної підтримки здобувачів.

Результати оцінювання якості змісту освітньо-професійної програми, надані здобувачами вищої освіти, наведено у Таблиці 2.

Таблиця 2

Оцінювання якості змісту ОПП «Геодезія та землеустрій»
здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№	Питання	Так	Ні
1	Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?	50,0	50,0
2	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	0,0	100,0
3	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	0,0	100,0
4	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100,0	0,0

Результати таблиці 2 свідчать, що усі здобувачі вищої освіти (100%) вважають, що логіка викладання дисциплін ОП спеціальності не порушується, дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП відсутнє, а очікування здобувачів щодо ОП співпали з її реальним змістом. В той же час, два здобувача (50%) відмітили, що за освітньою програмою реалізується вільний вибір дисциплін.

На запитання «Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити освітню програму?» отримано дві відповіді:

1. Сучасні ГІС-технології;
2. Освітня програма достатньо наповнена та збалансована.

На запитання «Які з дисциплін, на Вашу думку, можна вилучити з ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?» Отримано одна відповідь:

1. Освітня програма змін не потребує;

На запитання «Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?» Отримано три відповіді:

1. ОП змін не потребує;
2. Нічого;
3. Слід збільшити кількість практичних занять, польових робіт та роботи із сучасним геодезичним обладнанням.

На запитання «Що, Вам подобається в університеті?» Отримано три відповіді:

1. Мені подобається, що університет дає можливість не лише отримати теоретичні знання, а й розвивати практичні навички та професійне мислення;
2. Все подобається;
3. Подобається професійний напрям спеціальності, можливість отримати практичні навички та підтримка викладачів.

За результатами опитування, враховуючи високий рівень задоволеності здобувачів якістю ОПП «Геодезія та землеустрій» сформовано такі пропозиції:

1. Посилити участь здобувачів вищої у формуванні змісту навчальних дисциплін: проведення регулярного анкетування щодо оновлення змісту освітніх компонентів; передбачити можливість включення вибіркового дисциплін, запропонованих самими здобувачами освіти, до університетського каталогу, якщо такі будуть запропоновані.

2. Покращити зворотній зв'язок між здобувачами та викладачами: забезпечити регулярне інформування здобувачів освіти про результати оцінювання викладацької діяльності та подальші кроки щодо підвищення її якості.

3. Розширити можливості індивідуального консультування здобувачів, зокрема шляхом активнішого використання цифрових платформ та інших сучасних засобів комунікації.

4. Продовжити впровадження сучасних методів і технологій навчання, практикоорієнтованих підходів та цифрових інструментів, що сприяють формуванню професійних компетентностей здобувачів.

3. Результати опитування за анкетною «Якість викладання»

В анкетуванні «Якість викладання» взяли участь 3 здобувача вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, що становить 75% від загальної кількості здобувачів I року навчання, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Геодезія та землеустрій».

Метою анкетування є з'ясування ступеню задоволеності здобувачів вищої освіти професійною компетентністю викладача, організацією навчального процесу, справедливістю оцінювання, комунікацією та використанням сучасних методів викладання.

За результатами опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за освітньо-професійною програмою «Геодезія та землеустрій» встановлено дуже високий рівень задоволеності якістю викладання. Оцінювання здійснювалося за десятьма критеріями щодо професійної діяльності викладачів.

На магістерській програмі першого курсу працює 10 викладачів.

Розглянемо кожну критерію оцінювання окремо.

За повнотою презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання загальних «правил гри» усі респонденти (100 %) оцінили викладачів освітньої програми на «відмінно», що свідчить про належне ознайомлення здобувачів зі змістом дисциплін, структурою навчального курсу, формами контролю та критеріями оцінювання.

За показником організаційної культури викладача (вчасний початок і завершення занять, дотримання розкладу) 100 % респондентів поставили оцінку «відмінно», що підтверджує високий рівень організації навчальних занять, дисциплінованість викладачів та дотримання встановленого розкладу. За об'єктивністю та прозорістю оцінювання знань студентів, усі здобувачі (100 %) оцінили цей показник на «відмінно», що свідчить про прозорість критеріїв оцінювання, об'єктивність визначення результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності.

За критерієм чіткості, доступності, зрозумілості подачі матеріалу, умінням зацікавити 100 % респондентів оцінили цей критерій на «відмінно», що підтверджує високий рівень педагогічної майстерності викладачів та їхнє вміння доступно пояснювати навчальний матеріал.

За використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо, усі опитані (100 %) відзначили ефективне застосування викладачами інтерактивних методів навчання, дискусій, практичних завдань, проєктної роботи та сучасних освітніх технологій.

Критерій унаочнення матеріалу за допомогою різноманітних засобів (аудіо- та відеозаписи, картосхеми, таблиці та ін.) отримав відмінну оцінку.

За критерієм уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення дисципліни усі здобувачі (100 %) поставили оцінку «відмінно», що свідчить про здатність викладачів формувати професійну мотивацію та зацікавленість у навчанні.

За наявністю ефективного зворотного зв'язку зі студентами, 100 % респондентів відзначили високий рівень комунікації між викладачами та здобувачами, своєчасне надання консультацій і конструктивних рекомендацій щодо навчальної діяльності.

За критерієм уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе, усі респонденти (100 %) оцінили цей показник на «відмінно», що свідчить про сприятливий психологічний клімат під час навчання, взаємоповагу та партнерські відносини між викладачами і здобувачами.

Коректність та тактовність викладачів у ставленні до здобувачів, 100 % опитаних поставили оцінку «відмінно», що підтверджує дотримання викладачами норм професійної етики, академічної культури та принципів студентоцентрованого навчання.

Відповіді на додаткові запитання також засвідчили високий рівень

організації освітнього процесу. Усі респонденти (100 %) підтвердили, що викладачі ознайомлюють їх із рекомендованою літературою та своєчасно перевіряють письмові роботи. На запитання щодо практики списування під час виконання самостійних письмових робіт усі здобувачі відповіли, що не вдаються до таких дій. Крім того, 100 % респондентів зазначили, що вважають навчальні дисципліни важливими для свого професійного становлення та розвитку.

За результатами анкетування можна зробити висновок, що якість викладання за освітньо-професійною програмою «Геодезія та землеустрій» перебуває на високому рівні та відповідає вимогам сучасного освітнього процесу. Здобувачі високо оцінили професійну компетентність викладачів, рівень організації навчальних занять, об'єктивність оцінювання, педагогічну майстерність, відкритість до комунікації та доброзичливе ставлення до студентів. Освітній процес характеризується чіткою організацією, прозорими критеріями оцінювання та сприятливим освітнім середовищем.

За результатами анкетування рекомендується:

1. Підтримувати високий рівень якості викладання, зберігаючи кращі практики організації освітнього процесу та взаємодії зі здобувачами.

2. Продовжити впровадження сучасних освітніх технологій, інтерактивних методів навчання та цифрових інструментів для підвищення ефективності освітнього процесу.

3. Сприяти професійному розвитку науково-педагогічних працівників шляхом участі у програмах підвищення кваліфікації, стажуваннях, семінарах і тренінгах.

4. Підтримувати ефективний зворотний зв'язок зі здобувачами та своєчасно враховувати їхні пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу.

Гарант ОПП
«Геодезія та землеустрій»,
канд. геогр.наук, доцент



Алла ТОЛМАЧОВА