

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Землеустрій та кадастр»
«Якість викладання»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було з'ясування думок здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін за освітньо-професійною програмою «Землеустрій та кадастр» спеціальності 193 (G-18) «Геодезія та землеустрій». Опитування є важливим складником внутрішньої системи забезпечення якості освіти, оскільки дає можливість оцінити організацію освітнього процесу, якість подання навчального матеріалу, об'єктивність оцінювання, взаємодію викладачів зі студентами та професійну спрямованість освітніх компонентів.

Анкетування проводилося анонімно в онлайн-форматі. Такий формат забезпечує можливість вільного висловлення здобувачами власної думки та дає змогу виявити як сильні сторони організації освітнього процесу, так і окремі аспекти, що потребують подальшого вдосконалення.

Анкета «Якість викладання» передбачала оцінювання роботи викладачів за основними критеріями, серед яких: повнота презентації дисципліни та критеріїв оцінювання; організаційна культура; об'єктивність і прозорість оцінювання; чіткість і доступність подання навчального матеріалу; використання сучасних методів навчання; забезпечення зворотного зв'язку; створення комфортного освітнього середовища; мотивація студентів до самостійної роботи; професійна культура, коректність і тактовність викладачів.

2. Результати опитування за анкетною «Якість викладання»

У вересні 2026 року було проведено анкетування серед бакалаврів 1-4 року навчання освітньо-професійної програми. В анкетуванні взяли участь здобувачі 1–4 років навчання ОПП «Землеустрій та кадастр». Загальна кількість респондентів становила 18 осіб, у тому числі: 1 рік навчання -5 осіб, 2 рік - 3 особи, 3 рік - 4 особи, 4 рік - 6 осіб.

Таблиця 1 – Загальна характеристика результатів анкетування за роками навчання

Рік навчання	Кількість респондентів	Загальна характеристика результатів
1	5	Переважають позитивні оцінки; за окремими критеріями наявні оцінки «задовільно»
2	3	Стабільно високі результати, переважають оцінки «добре» та «відмінно»
3	4	Найбільш диференційовані результати; поряд із високими оцінками частіше трапляється «задовільно»
4	6	Переважання оцінок «відмінно» та «добре»; позитивні відкриті відгуки
Разом	18	Загалом позитивна оцінка якості викладання

Аналіз відповідей показує, що здобувачі всіх років навчання загалом позитивно оцінюють якість викладання. Водночас результати окремих курсів мають певні відмінності, що доцільно враховувати під час інтерпретації отриманих даних.

У здобувачів 1 року навчання за першими чотирма критеріями переважають позитивні оцінки. Зокрема, за організаційною культурою викладачів, об'єктивністю та прозорістю оцінювання, а також чіткістю й доступністю подання матеріалу в представленому блоці відповідей частка однієї з двох найвищих оцінок становить 80%, іншої - 20%. Водночас за критерієм повноти презентації дисципліни структура відповідей є більш диференційованою.

Для 2 року навчання характерною є висока однорідність результатів. За першими чотирма критеріями відповіді розподіляються між двома найвищими категоріями оцінювання - 66,7% та 33,3%, без вираженої частки негативних оцінок у цьому блоці.

Результати 3 року навчання є більш диференційованими. За повнотою презентації дисципліни, організаційною культурою, прозорістю оцінювання та доступністю подання матеріалу фіксується поєднання оцінок «відмінно», «добре» та «задовільно». За окремими критеріями структура становить 25% –

50% – 25%. Це свідчить про доцільність більш детального аналізу саме цієї групи здобувачів.

Серед здобувачів 4 року навчання результати знову демонструють виразне переважання високих оцінок. За першими критеріями анкети частки відповідей у двох найвищих категоріях становлять 66,7–83,3% та 16,7–33,3%. Зокрема, позитивно оцінено повноту представлення дисциплін, організаційну культуру викладачів, прозорість оцінювання та зрозумілість подання матеріалу.

Важливою складовою дослідження були запитання щодо **інформаційного забезпечення дисциплін**, своєчасності перевірки письмових робіт, академічної доброчесності та професійної значущості освітніх компонентів.

Для 1 року навчання у загальному блоці за дисциплінами 100% відповідей засвідчують ознайомлення з рекомендованою літературою та своєчасну перевірку письмових робіт. Усі п'ять респондентів також визнали вивчені дисципліни важливими з погляду професійного зростання. Відкритих коментарів від студентів цього року навчання не надходило.

Аналогічно позитивні результати отримано серед здобувачів 2 року навчання: усі респонденти позитивно оцінили забезпечення рекомендованою літературою, своєчасність перевірки робіт і професійну значущість дисциплін. У відкритій частині анкети було залишено одну відповідь, яка не містила зауважень безпосередньо до якості викладання

Дещо іншу картину демонструють *результати 3 року навчання*. Вони характеризуються більшою варіативністю відповідей, зокрема щодо окремих додаткових показників. Водночас 100% респондентів зазначили своєчасність перевірки письмових робіт. Щодо професійної значущості дисциплін відповіді розподілилися між «так» та «важко відповісти», що доцільно врахувати під час подальшого вдосконалення професійної орієнтації змісту окремих освітніх компонентів.

Особливо інформативними є результати 4 року навчання. Усі шість респондентів вважають вивчені дисципліни важливими для професійного зростання. У відкритих відповідях здобувачі зазначили, що якість викладання перебуває на гарному рівні та що викладачі якісно доносять навчальний матеріал. Водночас висловлено конкретне побажання - збільшити кількість практичних занять із геодезичними приладами.

3. Узагальнення результатів оцінювання якості викладання

Результати анкетування засвідчують переважно позитивне сприйняття здобувачами організації та якості викладання на ОПП «Землеустрій та кадастр». Оцінювання здійснювалося за десятьма критеріями, які охоплюють організаційні, методичні, комунікативні та професійно-етичні аспекти діяльності викладачів.

За критерієм повноти презентації дисципліни на початку курсу, ознайомлення із системою та критеріями оцінювання переважають позитивні відповіді.

На 1 році навчання структура оцінок є дещо більш диференційованою, тоді як на 2 та 4 роках навчання спостерігається виразне переважання оцінок «добре» та «відмінно». Для 3 року характерна більша частка проміжних оцінок, що свідчить про необхідність приділяти додаткову увагу представленню структури дисципліни, очікуваних результатів навчання та критеріїв оцінювання на початку її вивчення.

Високі результати отримано за критеріями організаційної культури викладачів та об'єктивності й прозорості оцінювання знань. Здобувачі позитивно оцінюють дотримання розкладу, організацію лекційних і практичних занять, а також зрозумілість системи накопичення балів. Позитивно сприймається і чіткість, доступність та зрозумілість подання навчального матеріалу.

Аналіз критеріїв, пов'язаних із використанням активних методів навчання та унаочненням матеріалу, свідчить про застосування викладачами

презентацій, карт, схем, таблиць та інших засобів візуалізації, а також дискусій, проєктних і групових форм роботи. Водночас саме практико-орієнтовані та активні форми навчання доцільно надалі посилювати, особливо з урахуванням професійної специфіки ОПП.

Окреме значення має критерій мотивації студентів до поглибленого та самостійного вивчення дисциплін. Отримані результати загалом є позитивними, проте саме за цим напрямом, поряд з активними методами навчання, спостерігається більша диференціація відповідей окремих груп здобувачів. Це вказує на доцільність ширшого використання індивідуальних дослідницьких завдань, практичних кейсів, роботи з реальними геопросторовими та земельно-кадастровими даними.

Високі оцінки отримали критерії наявності зворотного зв'язку, створення комфортного освітнього середовища, а також коректності й тактовності викладачів у ставленні до студентів. Отже, комунікативна складова освітнього процесу та характер взаємодії «викладач – здобувач» можуть розглядатися як одна із сильних сторін організації навчання.

Таблиця 1 – Узагальнена характеристика результатів

Критерій	Загальна характеристика
Повнота презентації дисципліни та критеріїв оцінювання	Переважно високі оцінки; більша варіативність на окремих роках навчання
Організаційна культура викладачів	Високий рівень оцінювання
Об'єктивність і прозорість оцінювання	Переважання позитивних оцінок
Чіткість і доступність матеріалу	Високі оцінки здобувачів
Активні методи навчання	Загалом позитивно; доцільне подальше розширення
Унаочнення навчального матеріалу	Позитивна оцінка використання засобів візуалізації
Мотивація до поглибленого вивчення	Позитивно, але результати більш диференційовані
Зворотний зв'язок	Високий рівень
Комфортне освітнє середовище	Переважно високі оцінки
Коректність і тактовність	Один із стабільно позитивно оцінених аспектів

4. Додаткові результати анкетування

Важливим показником є забезпечення здобувачів навчально-методичною інформацією. У загальних блоках анкетування 1, 2 та 4 років навчання 100% респондентів зазначили, що викладачі ознайомлюють їх зі списками рекомендованої літератури. Так само на цих роках навчання зафіксовано 100% позитивних відповідей щодо своєчасної перевірки письмових робіт.

Особливо важливим для оцінювання змісту професійної підготовки є питання про значення вивчених дисциплін для професійного зростання. Здобувачі 1, 2 та 4 років навчання одностайно позитивно оцінили їх професійну значущість. На 3 році відповіді є менш однорідними, що свідчить про доцільність більш чіткого демонстрування зв'язку окремих освітніх компонентів із майбутньою професійною діяльністю.

Відкриті відповіді здобувачів 4 року навчання загалом підтверджують позитивне сприйняття викладання. Студенти зазначили відсутність зауважень, належний рівень викладання та якісне подання матеріалу. Водночас сформульовано конкретне побажання щодо збільшення кількості практичних занять із геодезичними приладами.

5. Рекомендації за результатами анкетування

За результатами проведеного аналізу доцільно:

1. Посилити практичну складову професійної підготовки, зокрема розширити використання сучасних геодезичних приладів під час практичних і лабораторних занять, що безпосередньо відповідає побажанням здобувачів випускного року.

2. Розширити використання активних методів навчання: професійно орієнтованих кейсів, проєктних завдань, роботи в малих групах, аналізу реальних земельно-кадастрових ситуацій та геопросторових даних.

3. Посилити мотивацію до самостійної роботи, передусім шляхом залучення здобувачів до невеликих дослідницьких і прикладних завдань,

пов'язаних із землеустроєм, кадастром, геодезією та використанням геоінформаційних технологій.

4. Для дисциплін, за якими спостерігається більша диференціація відповідей, чіткіше представляти на початку курсу структуру освітнього компонента, критерії оцінювання, очікувані результати та його місце у формуванні професійних компетентностей.

5. Зберегти сформовані позитивні практики щодо організаційної культури, прозорості оцінювання, своєчасного зворотного зв'язку, забезпечення рекомендованою літературою та створення комфортного освітнього середовища.

Висновок

Результати анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Землеустрій та кадастр» засвідчують загалом позитивну оцінку якості викладання. Здобувачі високо оцінюють організаційну культуру викладачів, прозорість оцінювання, доступність подання навчального матеріалу, зворотний зв'язок, комфортність освітнього середовища та професійно-етичні аспекти взаємодії.

Поряд із цим результати анкетування визначають напрями подальшого вдосконалення освітнього процесу. До них належать розширення практико-орієнтованого навчання, активніше використання геодезичних приладів, професійних кейсів та прикладних завдань, а також посилення мотивації здобувачів до самостійного поглибленого вивчення дисциплін.

Таким чином, якість викладання на ОПП «Землеустрій та кадастр» оцінюється здобувачами переважно позитивно, а отримані результати можуть бути використані для подальшого вдосконалення змісту та організації освітнього процесу.

Гарант ОПП «Землеустрій та кадастр»

канд.геогр.наук



Наталія ДАНИЛОВА