

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Землеустрій та кадастр»
«Якість освіти та освітньої програми»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було з'ясування думок здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу та змісту освітньо-професійної програми «Землеустрій та кадастр» спеціальності 193 (G-18) «Геодезія та землеустрій». Опитування є одним із інструментів залучення здобувачів до внутрішньої системи забезпечення якості освіти та дає можливість ураховувати їхні оцінки, пропозиції й очікування під час удосконалення освітньої програми.

Анкетування проводилося анонімно в онлайн-форматі. Анкета «Якість освіти та освітньої програми» складалася із 40 питань, які охоплювали зміст і структуру ОП, практичну підготовку, організацію освітнього процесу, оцінювання, зворотний зв'язок, навчальні ресурси, академічну доброчесність, академічну мобільність, комунікацію та інші складові якості освіти. Структуру аналізу сформовано відповідно до наданого зразка звіту.

В опитуванні взяли участь 19 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти: 1 рік навчання - 6 осіб, 2 рік - 3 особи, 3 рік - 4 особи, 4 рік - 6 осіб. Отже, під час інтерпретації результатів необхідно враховувати різну чисельність респондентів за роками навчання.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти та освітньої програми»

У цілому результати демонструють позитивне ставлення здобувачів до освітньої програми та організації навчання. Водночас за окремими питаннями простежуються відмінності між роками навчання, що дозволяє визначити напрями подальшого вдосконалення ОП.

1. Залучення здобувачів до забезпечення якості освіти

Позитивним результатом є усвідомлення студентами можливості брати участь у процесах забезпечення якості освіти. Зокрема, серед здобувачів 1 року навчання всі шість респондентів цілком погодилися з твердженням про наявність такої можливості. Для 2 року результати є дещо більш диференційованими.

Більш варіативними є відповіді на питання щодо можливості впливати на зміст навчальних дисциплін. На 1 році навчання 50% респондентів цілком погоджуються з такою можливістю, 16,7% - частково погоджуються, а 33,3% - не погоджуються. На 2 році відповіді розподілилися порівну між трьома варіантами - по 33,3%. Таким чином, саме участь здобувачів у формуванні та оновленні змісту освітніх компонентів є одним із напрямів, якому доцільно приділити додаткову увагу.

2. Практична підготовка

Здобувачі загалом позитивно оцінюють обсяг практичної підготовки. Серед студентів 1 року навчання 83,3% цілком погоджуються, що її обсяг є достатнім, ще 16,7% погоджуються частково. На 2 році навчання всі три респонденти цілком погодилися з достатністю практичної підготовки.

Разом із тим результати першого звіту «Якість викладання» та відкриті відповіді випускників показують доцільність подальшого посилення саме прикладної роботи з геодезичними приладами. Тому високий загальний рівень задоволеності практичною підготовкою не виключає можливості її подальшого вдосконалення.

3. Справедливість оцінювання та зворотний зв'язок

Одні з найкращих результатів отримано за показниками оцінювання та взаємодії з викладачами. Серед здобувачів 1 року навчання 100% респондентів цілком погоджуються, що способи і методи оцінювання є справедливими та що вони отримують детальний зворотний зв'язок про виконану роботу. Також 100% зазначили, що отримують цей відгук швидко. На 2 році за цими показниками також зафіксовано 100% відповідей «цілком погоджуюсь».

Це дозволяє визначити прозорість оцінювання та оперативний зворотний зв'язок як сильні сторони організації освітнього процесу.

4. Підготовленість викладачів і комунікація

Високі результати отримано щодо організованості та підготовленості викладачів. На 1 та 2 роках навчання всі опитані цілком погодилися, що викладачі належним чином організовані та підготовлені до занять.

Позитивно оцінюється також можливість отримувати підтримку та консультації. Серед першокурсників 100% цілком погоджуються, що отримують достатню підтримку та корисні поради щодо навчання; 83,3% цілком погоджуються, що можуть швидко контактувати з викладачами, ще 16,7% погоджуються частково. На 2 році навчання за відповідними показниками отримано 100% повної згоди.

5. Професійна спрямованість навчання

Важливим результатом є позитивне сприйняття здобувачами професійної спрямованості програми. Серед студентів 1 року навчання 83,3% цілком погоджуються, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю, ще 16,7% погоджуються частково. На 2 році всі опитані цілком погодилися з цим твердженням.

6. Методичне та інформаційне забезпечення

Здобувачі позитивно оцінюють якість пояснення ключових понять, методичне забезпечення самостійної роботи та розподіл навчального часу. На 1 році 100% опитаних цілком погоджуються, що викладачі якісно пояснюють ключові поняття та що частка часу, відведеного на самостійну роботу, є достатньою. Методичне забезпечення самостійної роботи 83,3% оцінюють повністю позитивно, ще 16,7% — частково позитивно.

Позитивно оцінюється доступність навчальних ресурсів, організація розкладу та комунікація щодо змін в освітньому процесі. Водночас серед першокурсників відповіді щодо стабільного доступу до мережі Інтернет є більш диференційованими, ніж за більшістю інших організаційних показників.

7. Академічна доброчесність та університетські процедури

Результати свідчать про достатній рівень поінформованості здобувачів щодо основних університетських процедур. Серед студентів 1 року 100% цілком погоджуються, що ознайомлені з порядком перескладання заліків та іспитів і процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності. 83,3% цілком погоджуються, що обізнані з принципами академічної доброчесності, ще 16,7% погоджуються частково.

Позитивними є також результати щодо поінформованості про врегулювання конфліктних ситуацій, роботу психологічної служби та можливості академічної мобільності. Водночас часткова згода окремих респондентів свідчить про доцільність систематичного інформування здобувачів про відповідні університетські сервіси та можливості.

8. Оцінювання змісту освітньої програми

Окремий блок анкети дає змогу оцінити безпосередньо структуру та зміст ОПП «Землеустрій та кадастр».

Для 1 року навчання 66,7% респондентів зазначили, що вільний вибір дисциплін реалізовується, тоді як 33,3% дали негативну відповідь. При цьому всі респонденти зазначили відсутність порушень логіки викладання дисциплін.

Також усі першокурсники відповіли, що реальний зміст освітньої програми відповідає їхнім очікуванням. У відкритому питанні щодо можливого доповнення програми були запропоновані «Основи геодезії» та продовження фізичного виховання. При цьому на питання про дисципліни, які можна вилучити з програми, респонденти фактично зазначили, що таких дисциплін немає.

Це важливий результат: пропозиції студентів переважно спрямовані не на скорочення програми, а на її доповнення та посилення окремих складових.

9. Відкриті відповіді здобувачів

Серед позитивних характеристик університету першокурсники назвали високий рівень викладачів, якісне подання матеріалу, широкий вибір спеціальностей та швидку комунікацію з представниками університету.

Водночас у відкритій відповіді було зазначено проблему відсутності опалення та необхідності ремонту корпусу. Це питання не стосується безпосередньо змісту ОПП, однак належить до умов організації освітнього середовища та має враховуватися під час загального аналізу задоволеності студентів.

Узагальнені результати опитування на питання анкети «Якість освіти та освітньої програми» здобувачів 1-4 року навчання:

Порівняння відповідей здобувачів різних років навчання засвідчує загалом позитивне сприйняття якості освіти та змісту освітньо-професійної програми. Найбільш однорідні позитивні оцінки спостерігаються серед здобувачів 4 року навчання, тоді як відповіді студентів 3 року характеризуються більшою варіативністю.

1. Залучення студентів до забезпечення якості освіти

Здобувачі переважно підтверджують можливість участі у процесах забезпечення якості освіти. На 1 та 4 роках навчання цей показник оцінено особливо високо - 100% респондентів цілком погоджуються з відповідним твердженням. На 3 році 75% респондентів обрали «цілком погоджуюсь», 25% - «частково погоджуюсь».

Водночас більш диференційованими є результати щодо можливості впливати на зміст навчальних дисциплін. Це свідчить про необхідність не лише залучати студентів до опитувань, але й чіткіше інформувати їх про механізми подання пропозицій щодо змісту та структури освітніх компонентів.

2. Практична підготовка

Загальна оцінка практичної підготовки є позитивною. Серед студентів 1 року 83,3% цілком погоджуються з достатністю її обсягу, серед студентів 2 та 4 років цей показник становить 100%. Результати 3 року є дещо стриманішими.

При цьому відкриті відповіді здобувачів випускного року конкретизують напрям удосконалення. Серед шести відповідей на питання про необхідні зміни в ОП чотири безпосередньо стосуються практичної складової: «Запровадити виробничу практику», «переглянути практичну підготовку» та двічі - «більше практичної підготовки».

Отже, йдеться не стільки про загальну незадоволеність практичною підготовкою, скільки про запит випускників на її подальше посилення та наближення до реальних умов професійної діяльності.

3. Справедливість оцінювання та зворотний зв'язок

Однією з найбільш стабільно позитивно оцінених складових освітнього процесу є система оцінювання. На 1, 2 та 4 роках навчання всі респонденти цілком погоджуються, що способи й методи оцінювання та виставлення балів є справедливими. На 3 році відповіді розподілилися між повною та частковою згодою.

Так само позитивно оцінюється зворотний зв'язок від викладачів. Здобувачі підтверджують отримання детальних відгуків щодо виконаної роботи, а також можливість оперативного контакту з викладачами.

4. Професійна спрямованість освітньої програми

Результати свідчать про позитивне сприйняття відповідності навчання майбутній професійній діяльності. Серед здобувачів 4 року 100% респондентів цілком погоджуються, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю. На 1 році таких відповідей 83,3%, решта 16,7% погоджуються частково. На 3 році відповіді розподілилися між повною та частковою згодою.

Водночас випускники запропонували доповнити програму такими освітніми компонентами або тематичними напрямками, як «Охорона земель», «Міський кадастр», «Нормативно-правові дисципліни», «Прикладна чи інженерна геодезія». Один із респондентів зазначив, що чинне наповнення його повністю влаштовує.

Ці відповіді доцільно розглядати як пропозиції здобувачів для обговорення під час чергового перегляду ОП, а не як свідчення обов'язкової необхідності введення всіх зазначених дисциплін.

5. Організація навчання та навчальні ресурси

Здобувачі переважно позитивно оцінюють доступність навчальних ресурсів, розклад занять та інформаційне забезпечення. На 4 році 100%

респондентів цілком погоджуються з доступністю необхідних навчальних ресурсів та стабільністю доступу до мережі Інтернет. Щодо зручності розкладу відповіді становлять 66,7% «цілком погоджуюсь» та 33,3% «частково погоджуюсь».

На 3 році результати за цією групою питань є більш диференційованими: частина студентів обирає варіант «частково погоджуюсь». Це доцільно враховувати під час подальшого моніторингу організації освітнього процесу.

6. Академічна доброчесність та поінформованість студентів

Високі результати отримано щодо поінформованості здобувачів випускного року про університетські процедури. Серед студентів 4 року 100% цілком погоджуються, що ознайомлені з порядком оскарження результатів контролю, перескладання заліків та іспитів, принципами академічної доброчесності й процедурою реагування на її порушення.

Усі опитані четвертокурсники також підтвердили поінформованість щодо процедури врегулювання конфліктних ситуацій, роботи психологічної служби та можливостей академічної мобільності. Натомість на 2 та особливо 3 роках відповіді за цими питаннями є більш варіативними.

Це дає підстави рекомендувати регулярне інформування здобувачів усіх років навчання про академічну мобільність, психологічну підтримку, порядок врегулювання конфліктів та інші університетські сервіси.

8. Оцінювання структури та змісту ОПП

Окремої уваги заслуговують відповіді на питання 31–34, які безпосередньо характеризують зміст освітньої програми.

Таблиця 1 – Оцінювання окремих характеристик змісту ОПП «Землеустрій та кадастр»

Показник	1 рік	2 рік	3 рік	4 рік
Вільний вибір дисциплін реалізовується, % «Так»	66,7	66,7	75,0	100
Порушення логіки викладання відсутнє, %	100	100	100	100
Дублювання змісту дисциплін відсутнє, %	100	100	100	100
Очікування щодо ОП співпали з реальним змістом, %	100	100	100	100

Таким чином, усі опитані здобувачі 1–4 років навчання зазначили відсутність порушень логіки викладання дисциплін та дублювання навчального матеріалу. Так само 100% респондентів кожного року навчання зазначили, що їхні очікування щодо освітньої програми співпали з її реальним змістом.

Водночас показник реалізації вільного вибору дисциплін змінюється від 66,7% серед студентів 1–2 років до 100% серед випускників. Це може свідчити насамперед про різний рівень практичного досвіду здобувачів щодо реалізації права вибору дисциплін на різних етапах навчання.

9. Пропозиції здобувачів щодо вдосконалення ОПП

Найбільш змістовні пропозиції надійшли від студентів 4 року навчання. Вони стосуються посилення практичної підготовки, можливості запровадження виробничої практики та розширення професійно-орієнтованої складової програми.

Щодо можливого вилучення дисциплін думки випускників не є однорідними. Двоє респондентів назвали «Підприємницьку діяльність», один - «Іноземну мову», тоді як ще двоє зазначили, що дисциплін, які необхідно вилучити, немає. Тому ці відповіді доцільно розглядати як індивідуальні пропозиції, які потребують додаткового обговорення, а не як сформовану позицію здобувачів.

Серед позитивних характеристик університету випускники назвали ставлення викладачів, якість викладання, студентський простір, близьке розташування гуртожитку та активну студентську профспілку. Серед побутових проблем найчастіше згадувалася відсутність буфету або їдальні.

10. Основні тенденції

Результати анкетування дозволяють виділити такі основні тенденції: високий рівень задоволеності змістом ОПП; позитивне оцінювання справедливості системи контролю та взаємодії з викладачами; відповідність змісту програми очікуванням здобувачів; відсутність виявленого студентами дублювання та порушення логічної послідовності дисциплін; водночас —

наявність запиту випускників на подальше посилення практичної складової та більш активне залучення здобувачів до обговорення змісту освітніх компонентів.

SWOT-аналіз ОПП «Землеустрій та кадастр»

S (Strengths) – Сильні сторони	W (Weaknesses) – Слабкі сторони / аспекти для вдосконалення
- високий рівень задоволеності здобувачів змістом ОПП - відповідність реального змісту ОП очікуванням респондентів - відсутність виявлених порушень логіки викладання та дублювання змісту дисциплін - справедливість і прозорість оцінювання - оперативний та змістовний зворотний зв'язок від викладачів - висока оцінка професійної спрямованості навчання	- недостатньо виражене відчуття можливості впливати на зміст дисциплін у частини здобувачів - запит випускників на збільшення обсягу практичної підготовки - пропозиції щодо запровадження/посилення виробничої практики - нерівномірна поінформованість студентів різних років про окремі університетські сервіси - окремі побутові проблеми освітнього середовища
O (Opportunities) – Можливості	T (Threats) – Загрози
- посилення практико-орієнтованої підготовки - розширення роботи з сучасними геодезичними приладами - розгляд можливості виробничої практики - розширення професійно орієнтованих компонентів у сферах охорони земель, міського кадастру, нормативно-правового забезпечення, прикладної та інженерної геодезії - активніше залучення студентів до перегляду та оновлення ОП	- обмеження можливостей повноцінної практичної підготовки внаслідок зовнішніх умов (енергетичні ризики) - погіршення матеріально-технічних та побутових умов освітнього середовища - зниження можливостей оновлення обладнання та матеріально-технічної бази

Висновок

Результати анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти свідчать про загалом високий рівень задоволеності якістю освіти та змістом ОПП «Землеустрій та кадастр». Особливо позитивно оцінено справедливість системи оцінювання, якість і оперативність зворотного зв'язку, доступність викладачів, логічність побудови освітньої програми та її відповідність очікуванням здобувачів.

Водночас результати опитування визначають конкретні резерви подальшого вдосконалення ОПП. Пріоритетними серед них є посилення практичної підготовки, розширення роботи з геодезичними приладами, розгляд можливості виробничої практики, активніше залучення студентів до обговорення змісту освітніх компонентів та систематичне інформування про університетські сервіси й можливості.

Загалом результати опитування підтверджують відповідність змісту освітньої програми очікуванням здобувачів і водночас створюють інформаційну основу для її подальшого системного оновлення з урахуванням студентських пропозицій.

Гарант ОПП «Землеустрій та кадастр»

канд.геогр.наук



Наталія ДАНИЛОВА