

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
**«Романські мови та літератури (переклад включно),
перша – іспанська»**

Одеса-2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу на факультеті РГФ ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у другому семестрі 2024-2025 навчального року за анкетами: «Якість освіти», «Якість освітньої програми» та «Якість викладання». Для оцінки «Якість освіти» створено анкету, що містить 34 запитання, три з них - відкритих. Кожна з анкет призначена окремо для обов'язкових (ОК) та вибіркового (ВК) компонент.

В опитування взяли участь студенти 1-4 курсів за такою кількістю:

Назва анкети	Якість освітньої програми ОК	Якість освітньої програми ВК	Якість освіти ОК	Якість освіти ВК
Курс				
1	10 (48%)	13 (62%)	11 (52%)	10 (48%)
2	4 (28%)	3 (21%)	6 (43%)	3 (21%)
3	12 (52%)	12 (52%)	17 (74%)	9 (39%)
4	8 (36%)	2 (9%)	9 (41%)	4 (18%)

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

		1 курс				2 курс				3 курс				4 курс			
		ОК		ВК		ОК		ВК		ОК		ВК		ОК		ВК	
		Так %	Ні %	Так %	Ні %	Так %	Ні %	Так %	Ні %	Так %	Ні %	Так %	Ні %	Так %	Ні %	Так %	Ні %
1.	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	0	100	0	75	25	100	0	100	0	100	0	88	13	100	0
2.	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	70	30	83	17	100	0	100	0	67	33	83	17	37	62	100	0

3.	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	30	70	25	75	0	100	0	100	46	54	17	83	100	0	0	100
4.	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	8	92	38	62	0	100
5.	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	67	33	73	27	75	25	67	33	82	18	100	0	43	57	100	0

В разі несхвальної відповіді, здобувачам освіти було запропоновано дати пояснення, або власне бачення покращення стану питання. Узагальнено, ці ідеї виглядають наступним чином:

- помилки в розкладі, коли повторюються назви дисциплін;
- замала кількість годин на основну мову, розмовну практику;
- об'єднання мовознавства з літературознавством в один предмет із складанням двох фактичних іспитів в один день;
- замала кількість перекладацьких практичних годин.

Водночас, очікування від ВК ОП справдились майже у 100% опитуваних.

Відповідно, з точки зору студентів ОП має бути доповнена такими дисциплінами:

- інформаційні технології;
- збільшена кількість годин на розмовну практику, читання художніх та публіцистичних текстів;
- країнознавчі дисципліни;
- дисциплін, пов'язаних з перекладом, практичного перекладу.

Дисципліни, які, з точки зору студентів, мають бути вилучені з ОП:

- фізкультура;
- філософія;
- забагато педагогіки та теоретичних дисциплін.

Зміни, які потрібні для покращення ОП:

- збільшення годин для основної мови, розмовної практики;
- відокремити мовознавство та літературознавство;
- додати практичної роботи складання завдань для середньої школи.

3. Якість освіти окремо по основним та вибірковим компонентам.

Із можливістю залучення студентів до забезпечення якості освіти цілком або частково погоджуються від 90% до 100% опитуваних як за ОК, так і за ВК.

Схожа ситуація (від 75% до 100%) стосується можливості вільно обирати як дисципліни ОК так і ВК, натомість про можливість впливати визначення змісту дисциплін говорять близько 10% студентів за ОК, а за ВК, кількість таких студентів поступово зменшується від 50% на першому курсі до 0 на четвертому.

Кращою виглядає можливість впливу на набір дисциплін за ОП: від 10% до 35% дають схвальну відповідь за обома типами компонент.

Способи і методи оцінювання та виставлення балів вважають повністю або частково справедливими від 85% до 100% студентів за ОК, та 100% за ВК.

Повністю або частково (від 90% до 100%) респонденти погоджуються з тим, що вони отримують детальних відгук про свою роботу, це відбувається швидко, та має користь за обома компонентами.

Всі (100%) студентів молодших курсів та повністю респонденти по ВК вважають своїх викладачів кваліфікованими, компетентними та добре організованими і підготовленими до занять. Натомість на 3 та 4 курсах з цими твердженнями не погоджуються 22% та 10% відповідно.

Близько 20% студентів молодших курсів не вважають, що мають можливість оцінювати роботу викладачів ані на ОК, ані на ВК, в той час як старші курси користуються цією можливістю стовідсотково.

Якщо на молодших курсах 100% студентів вважають, що повністю або частково вони отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо навчання, але цей зв'язок не завжди буває швидким, то на 3 та 4 курсах кількість

незадоволених сягає 12% та 56% відповідно, хоча швидкість зворотнього зв'язку залишається якісною по обом типам компонент.

Більшість студентів першого курсу (56%) вважає недостатніми настанови та консультації щодо вибору під час навчання з ОК, та 40% за ВК, з досвідом кількість незадоволених знижується (12-22% за ОК та 22% - 0 за ВК).

Переважає більшість опитуваних вважає, що ОП належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю (від 80% на молодших курсах до 67% на 4 за ОК, та навпаки за ВК: від 60% повної підтримки до 75% часткової).

З думкою про те, що всі викладачі застосовують різноманітні методики та пояснюють ключові питання згодні повністю або частково 100% студентів молодших курсів, та незгодні від 22% до 45% старших курсів за ОК, та по ВК від 100% на молодших курсах до 75% на старших.

Якістю методичного забезпечення самостійної роботи повністю або частково задоволені 100% першокурсників, але 17% студентів другого, 12% третього та 22% четвертого вважають її незадовільною під час вивчення ОК, та на 100% задоволені щодо вивчення ВК.

Частку навчального часу, відведену на самостійну роботу вважають повністю або частково достатньою 72% першокурсників, 100% другого, 90% третього та четвертого курсів з ОК, та від 90% до 100% з ВК.

Необхідні навчальні ресурси повністю або частково вважають доступними, разом із доступом до мережі інтернет від 78% до 100% студентів за обома компонентами.

Розклад занять вважають ефективним та зручним від 55% до 100% опитуваних щодо навчання за ОК, та 100% для ВК.

Комунікацію з представниками факультету вважають цілком успішною студенти молодших курсів, в той час, як на 4 близько 45% вважають її неналежною. Схожа ситуація з доступом до даних курсів та успішності: на молодших курсів переважно схвальні оцінки (90%), на старших — повністю схвальних відповідей від 0 до 50%. Стосовно інформації щодо ВК від 90% до 100% респондентів вважають її повністю чи частково задовільною.

З порядком оскарження результатів, перескладання іспитів, процедурою реагування на порушення академічної доброчесності та загалом врегулювання конфліктів ознайомлені від 70 до 100% респондентів за обома компонентами.

З роботою психологічної служби університету ознайомлені повністю або частково 55% першокурсників, 80% студентів другого, 60% третього та 10% четвертого курсів за обома компонентами.

Стосовна неупередженого ставлення викладачів 100% молодших курсів вважають його таким, натомість на 3 курсі з цим твердженням не погоджуються 12%, а на четвертому — вже немає таких, хто б повністю з цим погодився, але стосовно ВК ситуація докорінно інша: до 100% опитуваних вважає ставлення до себе об'єктивним та неупередженим.

Викладання ведеться українською мовою в 100% молодших курсів та лише 65% на третьому та 78% на четвертому по ОК, та на 100% за ВК.

Друга частина цього опитування проводиться у формі відкритих відповідей, отже найбільш поширеними є такі:

З того, що подобається, більш за все згадаються:

- викладання основної мови;
- професіоналізм викладачів основної мови;
- підтримка з боку викладачів;
- можливість навчатися онлайн;
- можливість отримувати стипендії для навчання закордоном

З того, що не подобається, частіше за все йдеться про:

- недостатня кількість годин на практичне опанування мови, забагато матеріалу для самостійного опрацювання;
- відсутність навчального матеріалу українською мовою (зар. літ.);
- низька якість розкладу та відсутність інформування про його зміни;
- зовнішній вигляд університету.

Пропозиція щодо покращення роботи університету:

- змінити форму анкетування;
- створити онлайн журнали на всі дисципліни;

- підвищити реакцію з боку адміністрації згідно результатів анкетування;
- привернути більше уваги до вивчення іспанської літератури.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Звернутися до керівництва факультету щодо поліпшення якості складання розкладу занять, можливості запровадження електронних журналів.
2. Вжити заходів щодо поліпшення інформування про роботу психологічної служби університету.
3. Вжити заходів щодо покращення методичним забезпеченням теоретичних дисциплін професійної спрямованості.

Гарант ОПП «Романські мови
та літератури (переклад включно),

перша – іспанська»



Олена ГРИГОРОВИЧ