

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька»
(другий рік навчання)

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у листопаді 2024 р. (2024-2025 н. р.). Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освіти та освітньої програми» містить 40 запитань, з них 7 – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти та освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 3 здобувачі вищої освіти, які навчаються на другому курсі очної форми магістратури за освітньо-професійною програмою «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька», що становить 100 % від загальної кількості студентів, що навчаються за цією освітньою програмою. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми наведено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1.	Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін	100	-
2.	Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100
3.	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100
4.	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	-
5.	Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім	100	-

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на запитання анкети про реалізацію за ОП вільного вибору дисциплін, достатнього обсягу практичної підготовки, співпадіння очікувань щодо ОП спеціальності з її реальним змістом 100 % здобувачів дали позитивну відповідь. Щодо порушення логіки викладання дисциплін ОП за спеціальністю, дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін цієї ОП 100 % здобувачів відповіли негативно.

Запитання щодо якості освіти за ОП розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти повністю погоджуються з твердженням, що вони мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти (100 %), впливати на визначення змісту навчальних дисциплін та зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються (100 %), вільно обирати навчальні дисципліни (100 %).

З твердженням «Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими» повністю погодилися 100 %. Так само 100 % здобувачів вищої освіти цілком погодилися з твердженнями про швидке отримання детального відгуку (зворотного зв'язку) про свою роботу, при цьому цей відгук допоміг прояснити ті речі, які студент не розумів.

Щодо оцінювання діяльності викладачів 100 % здобувачів вищої освіти цілком погодилися з твердженнями про те, що всі викладачі спеціальності добре організовані та підготовані до занять; у здобувача є можливість оцінювати роботу своїх викладачів; студент отримує достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання; він має змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність; навчання належним чином готує здобувача до сучасної кар'єри за цієї спеціальності; викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання; всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття; методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім; частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою; необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу були доступними; у здобувача був стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів. 100 % респондентів зазначили, що розклад занять був ефективним та зручним; під час будь-яких змін у навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовувалась комунікація між студентами і представниками факультету; здобувачі освіти мали доступ до важливої інформації і даних щодо своїх навчальних курсів та успішності. Всі опитані здобувачі були ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів, а також з

порядком перескладання заліків, іспитів. 100 % опитаних здобувачів зазначили у відповідях, що обізнані щодо принципів академічної доброчесності в освіті та науці і ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності, а також з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті. 100 % респондентів зазначили, що ознайомлені з роботою психологічної служби університету і з можливостями академічної мобільності за спеціальністю.

До того ж 100 % здобувачів вищої освіти цілком погодилися, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, усі навчальні дисципліни за освітньою програмою викладаються українською мовою.

Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: Компетентність викладачів, їхнє ставлення до студентів, а також великий вибір дисциплін.

Приклад відповідей здобувачів освіти щодо коментарів та пропозицій стосовно діяльності університету:

За декілька років навчання в університеті я отримав багато знань, дізнався різні позиції інших людей, знайшов для себе декілька дуже цікавих аспектів, які хотів би досліджувати в майбутньому. Я радий, що навчався саме в цьому університеті.

Слабких сторін університету здобувачі не виявили.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Науково-педагогічним працівникам, що забезпечують реалізацію освітньої програми, унеможливити порушення академічної доброчесності під час виконання здобувачами самостійних письмових робіт.
2. Сприяти систематичному оновленню сайту університету, щоб забезпечити можливість ознайомлення здобувачів вищої освіти з актуальною інформацією, у тому числі інформацію для абітурієнтів про правила вступу до університету.

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька»
(перший рік навчання)

Одеса – 2024

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у листопаді 2024 р. (2024-2025 н. р.). Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освіти та освітньої програми» містить 40 запитань, з них 7 – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетою «Якість освіти та освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 2 здобувачі вищої освіти, які навчаються на першому курсі очної форми магістратури за освітньо-професійною програмою «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька», що становить 100 % від загальної кількості студентів, що навчаються за цією освітньою програмою. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми наведено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1.	Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін	50	50
2.	Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100
3.	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100
4.	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	-
5.	Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім	100	-

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на запитання анкети про реалізацію за ОП вільного вибору дисциплін, 50% респондентів відповіли позитивно, решта дали негативну відповідь. Відносно достатнього обсягу практичної підготовки, співпадіння очікувань щодо ОП спеціальності з її реальним змістом 100 % здобувачів дали позитивну відповідь. Щодо порушення логіки викладання дисциплін ОП за спеціальністю, дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін цієї ОП 100 % здобувачів відповіли негативно.

Запитання про якість освіти за ОП розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що 50 % студентів повністю погоджуються з твердженням, що вони мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти, впливати на визначення змісту навчальних дисциплін та зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, вільно обирати навчальні дисципліни. Решта опитаних погоджуються частково.

З твердженням «Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими» повністю погодилися 100 %. Так само 100 % здобувачів вищої освіти цілком погодилися з твердженнями про швидке отримання детального відгуку (зворотного зв'язку) про свою роботу, при цьому цей відгук допоміг прояснити ті речі, які студент не розумів 50 % студентів, решта з цим твердженням погоджується частково.

Щодо оцінювання діяльності викладачів 100 % здобувачів вищої освіти цілком погодилися з твердженнями про те, що всі викладачі спеціальності добре організовані та підготовані до занять; у здобувача є можливість оцінювати роботу своїх викладачів (50 % погоджується з цим твердженням частково); студент отримує достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання (100%); він має змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність (100%); половина респондентів частково погоджується, що навчання належним чином готує здобувача до сучасної кар'єри за цією спеціальністю; викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання (50% погоджуються частково); 100% вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття та характеризують методичне забезпечення самостійної роботи як достатнє; частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою (100%); необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу були доступними (100%); у здобувача був стабільний

доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів (50% погодилися частково). 100 % респондентів зазначили, що розклад занять був ефективним та зручним; під час будь-яких змін у навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовувалась комунікація між студентами і представниками факультету; здобувачі освіти мали доступ до важливої інформації і даних щодо своїх навчальних курсів та успішності. 50% опитаних не були ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів, решта була повністю поінформована про порядок оскарження результатів підсумкового контролю здобувачів. З порядком перескладання заліків, іспитів були ознайомлені усі респонденти. 100 % опитаних здобувачів зазначили у відповідях, що обізнані щодо принципів академічної доброчесності в освіті та науці і ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності, а також з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті. 50 % респондентів зазначили, що не ознайомлені з роботою психологічної служби університету. З можливостями академічної мобільності за спеціальністю ознайомлені усі здобувачі.

До того ж 100 % здобувачів вищої освіти цілком погодилися, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим.

Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: «Рівень підготовки викладачів: викладачі завжди на високому рівні володіють предметом, який викладають», «Можливість брати участь у великій кількості програм мобільності, не тільки Еразмус, але й інші».

Коментарі та пропозиції стосовно змісту ОП: «Можливо, говорити більше про роботу мозку людини під час вивчення мов, це дуже цікаво. Тоді філологи будуть знати, як працює їхній мозок, які частини задіяні і як вплинути на нього, щоб щось вивчити».

Слабких сторін університету здобувачі не виявили.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Активніше залучати здобувачів освіти до роботи з підвищення ефективності ОП, особливо у питаннях, які стосуються вільного вибору дисциплін, удосконалення викладацьких методик, практичної орієнтації ОП на майбутню професійну кар'єру.
2. Сприяти систематичному оновленню сайту університету, щоб забезпечити можливість ознайомлення здобувачів вищої освіти, особливо тих, хто попередньо навчався в інших закладах, з актуальною інформацією, зокрема про роботу психологічної служби університету.

**Результати опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти
щодо якості викладання навчальних дисциплін
(I семестр 2024-2025 н.р.)**

Освітньо-професійна програма «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька»
Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні 3 (100 %)
Рік навчання 2-ий

[illegible]

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	Ні	Так	Ні	Так	Ні
Викладач 1	3	-	1	2	3	-
Викладач 2	3	-	1	2	3	-
Викладач 3	3	-	-	3	3	-
Викладач 4	3	-	-	3	3	-
Викладач 5	3	-	-	3	3	-
Викладач 6	3	-	-	3	3	-
Викладач 7	3	-	1	2	3	-
Викладач 8	3	-	-	3	3	-
Викладач 9	3	-	-	3	3	-

Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

Так	Ні	Важко відповісти
3 (100 %)	-	-

**Результати опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти
щодо якості викладання навчальних дисциплін
(І семестр 2024-2025 н.р.)**

Освітньо-професійна програма «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька»

Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні 2 (100 %)

Рік навчання 1-ий

	Критерії оцінювання	Викладач 1	Викладач 2	Викладач 3	Викладач 4	Викладач 5	Викладач 6	Викладач 7	Викладач 8	Викладач 9	Викладач 10
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри»	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу)	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо	5,0	3,0	5,0	5,0	5,0/4,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо	5,0	3,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення)	5,0	3,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Комунікативна культура	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).	5,0	3,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе	5,0	3,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	Ні	Так	Ні	Так	Ні
Викладач 1	2	-	-	2	2	-
Викладач 2	2	-	-	2	2	-
Викладач 3	2	-	-	2	2	-
Викладач 4	2	-	-	2	2	-
Викладач 5	2	-	-	2	2	-
Викладач 6	2	-	-	2	2	-
Викладач 7	2	-	-	2	2	-
Викладач 8	2	-	-	2	2	-
Викладач 9	2	-	-	2	2	-
Викладач 10	2	-	-	2	2	-

Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

Так	Ні	Важко відповісти
2 (100 %)	-	-