

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА

факультет романо-германської філології

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька)»

Одеса-2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у II семестрі 2024-2025 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освіти та освітньої програми» містить 40 запитань, з них 7 – відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В анкетуванні взяли участь 35 здобувачів освіти першого року навчання, з них 5 здобувачів 1 курсу, 5 здобувачів 2 курсу, 7 здобувачів освіти 3-го року навчання, 8 здобувачів 4-го року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП ««Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька» здобувачами вищої освіти (%)

№		Так (%)				Ні (%)			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	100	80	83,3	0	0	20	16,7
2	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	0	0	16,7	100	100	100	83,3
3	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	0	0	33,3	100	100	100	66,7
4	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	70	100	100	66,7	30	0	0	33,3

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на запитання анкети про реалізацію за ОП вільного вибору дисциплін, маємо змогу стверджувати, що 90,8 % респондентів відповіли позитивно, тільки 9,2 % дали негативну відповідь. Про порушення логіки викладання дисциплін ОП наголосили 4,8 % респондентів, водночас 95,2 % здобувачів вважають, що порушень у цьому аспекті немає.

Про дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вказаної спеціальності також заявило лише 8,3 % опитаних, у той же час 91,7 % респондентів відповіли негативно. Більшість (84,1%) респондентів вважають, що їх очікування щодо ОП зазначеної спеціальності співпали з її реальним змістом, поряд з цим 15,9 % опитаних вказали про те, що очікування не співпали.

На запитання про те, чи студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти, 82,5 % респондентів цілком з цим погоджуються, 18,5 % – погоджуються частково. Про те, чи мають можливість студенти впливати на зміст навчальних дисциплін, 20 % заявило, що мають таку можливість, вони цілком погоджуються з цим твердженням, частково погодились 40 %, але 20 % респондентів не погодились з цим твердженням.

На запитання щодо обсягу практичної підготовки в межах освітньої програми, що він є достатнім, вказало 78,3 % студентів (вони цілком погоджуються з цим), але 21,7 % – не погоджуються. Щодо твердження про способи і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими з ним погоджуються 78,3 % студентів, не погоджуються лише 21,7 %.

З твердженням про те, що студенти отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу повністю згодні 79,1 % респондентів, частково погоджуються 20,9 %. Загалом 65,8 % студентів вказали, що отримують відгук від викладачів дуже швидко, і 34,2 % частково погоджуються з цим. Про те, що здобувач вищої освіти отримує достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання, повністю погоджуються 78,3 % респондентів, 21,7 % – частково погоджуються.

Щодо змін в ОПП, здобувачі вищої освіти висловили такі пропозиції: доповнити освітню програму наступними ВК: Інтеркультурна лінгвістика, Мова правових документів, Гендерна лінгвістика, Література пам'яті та травми. Було висловлено низку пропозицій щодо вдосконалення організації написання курсових робіт. Студенти також запропонували модернізувати підхід до викладання, зокрема впровадити більше сучасних цифрових інструментів, міждисциплінарних проєктів і творчих завдань.

За результатами опитування були сформульовані такі пропозиції щодо вдосконалення змістового наповнення освітньо-професійної програми:

- Зменшити навантаження з непрофільних дисциплін і збільшити кількість годин на вивчення другої та третьої іноземних мов;
- Забезпечити вивчення другої іноземної мови на рівні, не нижчому за першу, із включенням країнознавчого матеріалу та текстів різних стилів;
- Зменшити обсяг абстрактної теорії, натомість посилити практичну мовну підготовку — розмовні заняття, роботу з автентичними текстами, переклад і використання інтерактивних методів навчання;
- Активніше залучати до викладання практиків, які мають досвід роботи в реальному мовному середовищі.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти» та «Якість викладання»

Оцінювання блоку «Якість викладання» проводиться з метою визначення рівня ефективності викладацької діяльності, використання інформаційних ресурсів у навчальному процесі та дотримання принципів академічної доброчесності.

За результатами анкетування:

- 75% здобувачів вищої освіти вважають викладачів спеціальності висококваліфікованими й компетентними, тоді як 25% частково погоджуються з цим твердженням.
- 73% респондентів зазначили, що викладачі добре організовані й підготовлені до занять, а 27% частково поділяють цю думку.
- Більшість опитаних (63,4%) мають можливість оцінювати роботу викладачів, 36,6% — частково підтверджують це.
- 63,9% здобувачів отримують достатньо підтримки та корисних порад, 25,6% частково згодні, а 9,5% не погоджуються з цим твердженням.
- Можливість швидко зв'язатися з викладачами за потреби мають 75,8% студентів, 24,2% частково погоджуються.
- 70 % респондентів зазначили, що отримують корисні рекомендації та вичерпні консультації, 30 % частково згодні.
- На думку 68 % опитаних, навчання ефективно готує їх до сучасної професійної діяльності, 32 % частково підтверджують це.
- 51,9% респондентів упевнені, що викладачі застосовують різноманітні методики навчання, решта частково погоджується.
- 88 % студентів вважають, що викладачі якісно пояснюють ключові поняття тем, 18.
- Необхідні навчальні ресурси доступні для 68,5% здобувачів, решта частково підтверджують це.
- Стабільний доступ до Інтернету мають 85,0% респондентів, інші — частково.
- 80 % студентів цілком упевнені, що у випадку змін у навчальному процесі чи викладанні комунікація між здобувачами освіти та представниками факультету відбувається ефективно; 20% частково згодні.

Ці результати свідчать про загалом високий рівень задоволеності здобувачів якістю викладання та організацією освітнього процесу

Варто відзначити, що здобувачі вищої освіти загалом добре поінформовані щодо питань, пов'язаних з організацією освітнього процесу. Зокрема, 76,3% респондентів повністю обізнані зі своєю успішністю, 25,7 % — частково.

Щодо порядку оскарження результатів заліків та іспитів, 79,3 % опитаних ознайомлені з процедурою, 16,6 % — частково, 4,1 % — не ознайомлені. З порядком перескладання заліків та іспитів знайомі 72,9 % студентів, 27,1% — частково.

Про механізми реагування університету на порушення академічної доброчесності знають 87,5% здобувачів, решта — частково обізнані. Водночас із процедурою врегулювання конфліктних ситуацій ознайомлені 78,5% респондентів, 31,5% — частково.

Більшість студентів (63,8%) відзначають, що ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, решта — частково погоджуються з цим твердженням. Крім того, 84,5% здобувачів підтверджують, що навчальний процес здійснювався українською мовою, 12,5% частково це підтверджують, а 3,0% висловили незгоду.

Приклади відповідей студентів на запитання «Що Вам подобається в університеті?»:

- Висококваліфіковані викладачі - багато молодих, добрих, креативних викладачів; дуже подобаються викладачі, які доступно та цікаво доносять матеріал, які справді зацікавлені у своїй справі та намагаються донести матеріал доступно, які охоче йдуть на контакт та допомагають зробити процес навчання ефективнішим;

- Цікаві предмети, цікаві та інформативні ВК;
- Можливість отримати базові знання, можливість саморозвитку — участь у конференціях, написання наукових робіт;
- Можливість вчитися та водночас об'єднувати це з подорожами і роботою — не кожен університет або може таким похизуватися
- Методи викладання, дружня атмосфера;
- Ремонт в новому корпусі, надійні, просторі бомбосховища, достойна їдальня.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли:

- Методи оцінювання деяких викладачів, багато домашнього завдання, не вистачає сучасного підходу до навчання та технічного забезпечення;
- Упереджене ставлення деяких викладачів до студентів, що знаходяться на змішаній формі; деякі викладачі самотійно не підключають на пари/семінари таких студентів, через що виникають складнощі;
- Зовнішній вигляд мого навчального закладу; ремонт, а саме його відсутність; вбиральні в старому корпусі; в туалети страшно ходити;
- Не завжди вдала організація навчального процесу: розклад пар, семінарів, іспитів можна було б зробити більш зручним та структурованим для студентів.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Додати ВК за темами, до яких виявили цікавість здобувачі;
2. Забезпечити більш зручний та структурований розклад пар, семінарів, іспитів, а також безперебійну комунікацію деканату з викладачами та студентами задля більш комфортних умов навчання;
3. Приділяти більше часу студентам під час написання курсових робіт;
4. Активніше залучати професіоналів-практиків, які працюють у реальному мовному середовищі;
5. Поінформувати викладачів про неприпустимість упередженого ставлення до студентів, що навчаються онлайн.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету романо-германської філології для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Гарант освітньої програми «Германські мови
та літератури (переклад включно),
перша – німецька»
першого (бакалаврського рівня) вищої освіти



Інесса АЗАРОВА