

ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
**«Романські мови та літератури (переклад включно),
перша – іспанська»**

Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня щодо якості освітнього процесу на факультеті РГФ ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у першому семестрі 2023-2024 навчального року за анкетами: «Якість освіти» та «Якість викладання». Для оцінки «Якість освіти» створено анкету, що містить 34 запитання, три з них - відкритих. «Якість викладання» передбачає відповідь на 10 запитань про кожного з викладачів, які залучені до навчального процесу окремо по обов'язковим та вибіркоким компонентам та буде розглянена в окремому звіті.

Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за двома блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми з можливістю оцінювання «цілком погоджуюсь», «частково погоджуюсь», «не погоджуюсь» та другого блоку з питаннями, що передбачають відкрити відповідь.

Відповіді здобувачів вищої освіти на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти на високому рівні поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми. Так, твердження «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком підтримали 66,7%, в той час, 33,3% погодили частково.

Можливість вільно обирати дисципліни в середньому схвально оцінюють всі респонденти: 66,7% повністю, а 33,3% частково, натомість з питанням чи можуть вони впливати на зміст навчальних дисциплін повністю згодні лише 33,3% , ще 33,3% згодні частково, а 33,3% не погоджуються зовсім. З можливістю впливати на набір дисциплін повністю не погодився ніхто, а 33,3% не погодились категорично.

Способи та методи оцінювання повністю чи частково вважають справедливими 100% респондентів.

Питання зворотнього зв'язку щодо результатів студентської роботи вважається повністю або частково задовільним 100% респондентів. Такі само відповіді отримано про швидкість цього зв'язку та його якість (зворотній зв'язок допомагає прояснити незрозумілі питання).

Питання про рівень кваліфікації, підготовки до занять викладачів отримало цілком схвальні відповіді — 100%, хоча 33,3% вважають рівень

підготовки до занять не достатнім, при цьому 100% респондентів мають можливість оцінювати роботу своїх викладачів.

Якість та швидкість підтримки від викладачів та корисність цих порад оцінюються цілком схвально 66,7% студентів.

З можливістю отримати якісні настанови та вичерпні консультації щодо вибору у навчанні повністю чи частково згодні від 100% респондентів.

З твердженням про те, що навчання «належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю» повністю чи частково згодні всі респонденти, але цілком погоджуються з цим твердженням 33,3%.

Твердження про те, що викладачі застосовують різноманітні методики викладання в рівній мірі (33,3%) повністю або частково сприймаються, і так само ні.

Відсоток тих, хто вважає, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття сягає 66,7%.

Переважає більшість респондентів вважає методичне забезпечення та час, відведений на самостійну роботу повністю чи частково задовільним (100%).

Доля тих, хто вважає, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними повністю чи частково сягає 100%.

Наявність доступу до стабільного інтернету повністю чи частково підтверджують 100% респондентів.

Повне задоволення розкладом висловлюють 33,3%, така ж кількість задоволена лише частково, та знов 33,3% вважають це твердження хибним.

Рівень комунікації між студентами та факультетом повністю чи частково задовольняє 100% респондентів.

Всі студенти (100%) вважають, що вони мають доступ до важливої інформації та даних щодо навчальних курсів та успішності, ознайомлені з порядком оскарження та перескладання результатів іспитів.

З процедурами реагування на порушення академічної доброчесності, врегулювання конфліктних ситуацій повністю або частково обізнані всі студенти.

33,3% респондентів не знають нічого, 33,3% ознайомлені частково з роботою психологічної служби університету й 33,3% вважають, що мають повні відомості про її роботу.

100% студентів вважають, що під час навчання ставлення до них було об'єктивним та неупередженим. Така ж кількість стверджує, що всі дисципліни викладаються українською мовою.

Друга частина опитування проводилась у формі відкритих відповідей на такі питання та найпоширенішими відповідями були:

1. Що подобається в університеті:

Дружелюбне ставлення до студентів та вчасне попередження про зміни в роботі за курсом. Викладачі завжди шли на поступки, торкалось це занять чи взагалі допомоги.

2. Що не подобається в університеті:
Розклад. Перші 2 тижні розклад часто змінювався.

Рекомендації за результатами анкетування:

1. Звернутися до керівництва факультету щодо поліпшення якості складання розкладу занять.
2. Вжити заходів щодо поліпшення інформування про роботу психологічної служби університету.