

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
Кафедра зарубіжної літератури

ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор

(Майя Ніколаєва)

« 29 »

2022 р.



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
МІЖВИДОВА КОМПАРАТИВІСТИКА

Рівень вищої освіти Другий (магістерський)

Галузь знань 03 гуманітарні науки

Спеціальність 035 Філологія

Спеціалізації 035.041 Германські мови та літератури (переклад включно),
перша – англійська

035.043 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька

035.055 Романські мови та літератури (переклад включно), перша –
французька

035.051 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – іспанська

Освітньо-професійні програми: Германські мови та літератури (переклад
включно),

перша – англійська

Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька

Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька

Романські мови та літератури (переклад включно), перша – іспанська

ОНУ
2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Міжвидова компаративістика» –
Одеса: ОНУ, 2022. – 15 с.

Розробник: *Валентина СИЛАНТЬЄВА* – д.філол.н., професор, завідувач
кафедри зарубіжної літератури

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри зарубіжної літератури

Протокол № *29* від « *08* » _____ 20 *22* р.

Завідувач кафедри *А.С.* (Валентина Силантьєва)

Погоджено із гарантами ОПП:

Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська

О.К. (Олена Карпенко)

Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька

Н.Г. (Наталія Голубенко)

Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька

М.К. (Маріанна Князян)

Романські мови та літератури (переклад включно), перша – іспанська

Л.Г. (Людмила Гринько)

Схвалено навчально-методичною комісією (НМК) факультету романо-германської філології

Протокол № *2* від « *01* » ~~вересня~~ *вересня* 2022 р.

Голова НМК *Т.Т.* (Тетяна Телецька)

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри зарубіжної літератури

Протокол № ____ від “ ____ ” _____ 20 ____ р.

Завідувач кафедри _____ (_____)

1.Опис навчальної дисципліни

| Найменування показників | Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, рівень вищої освіти | Характеристика навчальної дисципліни | |
|---|--|--------------------------------------|-----------------------|
| | | очна форма навчання | заочна форма навчання |
| Загальна кількість: кредитів – 3 годин – 90 змістових модулів – 1 | Галузь знань 03 Гуманітарні науки (шифр і назва) Спеціальність 035 Філологія (код і назва) Рівень вищої освіти: Другий (магістерський) | за вибором магістранта | |
| | | <i>Рік підготовки:</i> | |
| | | 1-й | 1-й |
| | | <i>Семестр</i> | |
| | | 2-й | 2-й |
| | | <i>Лекції</i> | |
| | | 16 год. | 10 год. |
| | | <i>Семінарські</i> | |
| | | 14 | |
| | | Форма підсумкового контролю: ЗАЛК | |

2. Мета і завдання навчальної дисципліни

Мета. Ознайомити здобувачів освіти (магістрантів) з сучасними тенденціями розвитку синтетичних форм мистецтва і з методами аналізу у просторі інтердисциплінарності. Він передбачає теоретизування з проблем міжвидової компаративістики, тобто способів порівняння різних видів мистецтва. Теоретичне підґрунтя курсу засноване на пізнанні сучасного стану вивчення міжвидової компаративістики, роз'яснення новітніх понять і термінів, які використовуються у порівняльному літературознавстві і мистецтвознавстві.

Завдання. Викладення основ історії та теорії порівняльного літературознавства (компаративістики); з'ясування специфічних ознак міжвидової компаративістики, вироблення у слухачів навичок аналізу близьких за тематикою творів, здійснених у різних видах мистецтва.

Процес вивчення дисципліни спрямований на формування елементів наступних **компетентностей**:

Інтегральної:

Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі філології у процесі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності в галузі літературознавства, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

Загальних компетентностей (ЗК):

ЗК-1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, генерування нових ідей.

ЗК-2. Здатність до пошуку, систематизації та критичного аналізу інформації з різних джерел.

ЗК-3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження, зокрема і в міждисциплінарних галузях, на основі системного наукового світогляду із застосування сучасних інформаційних та комунікаційних технологій.

Фахових компетентностей (ФК):

ФК-1. Здобуття глибинних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.

ФК-2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх.

ФК-3. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних літературознавчих принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів.

ФК-4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології і з використанням теоретичних та експериментальних методів.

ФК-5. Здатність до реалізації завдань міждисциплінарних філологічних досліджень.

ФК-6. Здатність планувати й організовувати професійну та науково-інноваційну діяльність у галузі літературознавства, зокрема в ситуаціях, що потребують нових стратегічних підходів.

Програмні результати навчання

ПРН-1. На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов'язувати загальнофілософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання.

ПРН-2. Знати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної порівняльного літературознавства, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в означеній галузі дослідження.

ПРН-3. Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.

ПРН-4. Обирати адекватну предмету літературознавчого дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі міжвидової компаративістики.

ПРН-6. Використовувати інформаційні й комунікаційні технології для вирішення спеціалізованих задач і проблем професійної діяльності.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 90 годин, що становить 3 кредити ЄКТС.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен

знати:

- основи теоретичної бази та термінологічний апарат курсу;
- історію формування та існування компаративістики (і міжвидової компаративістики) у межах загального літературознавства;
- основні напрями сучасного літературознавства у просторі порівняльного літературознавства (компаративістики);
- базові методології міжвидових порівнянь на основі кількох видів мистецтва.

вміти:

- аналізувати художні витвори мистецтва у загальнокультурному і порівняльно-історичному просторі;

- виявити знання основних теоретичних понять та положень у галузі міжвидової компаративістики, вільно оперувати спеціальною літературознавчою та мистецтвознавчою термінологією;
- демонструвати навички порівняльного аналізу літературних та інших мистецьких творів різних авторів;
- застосовувати ефективні методи дослідження у межах порівняльного літературознавства і міжвидової компаративістики.

3.Зміст навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1

Міжвидова компаративістика і принципи пізнання та аналізу модифікованих об'єктів мистецтва

Тема 1. Вступ. Загальне поняття про компаративістику як галузь літературознавства. Синтетичні форми мистецтва і особливості їх пізнання. Основні вимоги до порівняльного аналізу модифікованих форм мистецтва.

Тема 2. Історія компаративістики та її провідні школи. Сучасна міжвидова компаративістика. Система порівняльних зіставлень І. Тена, О. Веселовського, М. Алексеева, О. Білецького, В. Жирмунського, Д. Наливайка. Новітні школи компаративізму: інтермедіальність, екфразис (екфраз), міжкультурна комунікація.

Тема 3. Класики і сучасники у процесі розвитку теорії інтердисциплінарності. Українська наукова школа компаративізму. Найбільш відомі напрацювання в означеній галузі знань. Західні наукові школи компаративізму. Зміна підходів до порівняльного літературознавства у ХХ-ХХІ ст.

Тема 4. Інтердисциплінарність (кросдисциплінарність) як провідна ознака розвитку сучасного мистецтва. Основні наукові напрацювання у межах означених дисциплін.

Тема 5. Основні принципи зіставлення модифікованих об'єктів мистецтва (література і живопис; література і музика; літературне джерело в кіно- й театральній інтерпретації; архітектурна готика у літературно-художньому викладі тощо).

Тема 6. Проблема «посередника» й «відриву комунікації» в порівняльному літературознавстві. Інтегративний переклад з однієї мистецької мови на іншу. «Діалог мистецтв» в сучасному художньому просторі: вдалі та невдалі форми існування інтегрованих об'єктів мистецтва.

Тема 7. Література і мистецтво ХХ–ХХІ ст. у системі порівняльних стратегій. Візуальна інтерпретація літературного твору у живописі. Кіномистецтво як синтетичний жанр. Театр, музичне шоу, колажі.

Тема 8. Єдність і порушення єдності у синтетичних сполуках. Корекція гармонійної єдності у поп-арті. Зниження естетичного ряду класичного твору у масовому мистецтві. **Підсумки** лекційної частини спецкурсу.

4. Структура навчальної дисципліни

| Назви тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|--------------|---------|---------|---------|----|----|--------------|---------|---------|---------|----|
| | Усього | Денна форма | | | | | у | Заочна форма | | | | |
| | | у тому числі | | | | | | у тому числі | | | | |
| | | л | п/ с | ла б | ін д | ср | | л | п/ с | ла б | ін д | ср |
| 1 | | | | | | | | | | | | |
| Змістовий модуль 1. Міжвидова компаративістика і принципи пізнання та аналізу модифікованих об'єктів мистецтва | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1. Вступ. Загальне поняття про компаративіс-тику як галузь літературознавства. | 8 | 2 | 1 | | | 5 | 11 | 1 | | | 10 | |
| Тема 2. Історія компаративістики. Сучасна міжвидова компаративістика. | 8 | 2 | 1 | | | 5 | 11 | 1 | | | 10 | |
| Тема 3. Сучасна теорія і практика інтердисциплінарності. | 13 | 2 | 1 | | | 10 | 11 | 1 | | | 10 | |
| Тема 4. Інтердисциплінарність (кросдисциплінарність) в сучасному мистецтві. | 8 | 2 | 1 | | | 5 | 11 | 1 | | | 10 | |
| Тема 5. Основні принципи зіставлення модифікованих об'єктів мистецтва | 14 | 2 | 2 | | | 10 | 11 | 1 | | | 10 | |
| Тема 6. Проблема «посередника» й «відриву комунікації» в порівняльному літературознавстві. | 8 | 2 | 1 | | | 5 | 11 | 1 | | | 10 | |
| Тема 7. Література і мистецтво ХХ–ХХІ ст. у системі порівняльних стратегій. | 15 | 2 | 3 | | | 10 | 17 | 2 | | | 15 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|----|----|--|--|----|-----------|----|--|--|--|--------|
| Тема 8. Єдність і порушення єдності у синтетичних сполуках. | 16 | 2 | 4 | | | 10 | 17 | 2 | | | | 1 5 |
| Підсумки | | | | | | | | | | | | |
| Усього годин | 90 | 16 | 14 | | | 50 | 90 | 10 | | | | 80 |

5. Теми семінарських занять

| № з/п | Назва теми | Кількість годин | Кількість годин |
|-------|--|-----------------|-----------------|
| | | Денна форма | Заочна форма |
| 1 | Тема 1. Історія та теорія порівняльного літературознавства (компаративістики). | 2 | |
| 2 | Тема 2. Міжвидова (інтердисциплінарна) компаративістика у просторі порівняльного літературознавства. | 2 | |
| 3 | Тема 3. Основні принципи зіставлення модифікованих об'єктів мистецтва (аналіз конкретних творів) | 2 | |
| 4 | Тема 4. Література і мистецтво ХХ–ХХІ ст. у системі порівняльних стратегій (теоретичні узагальнення й практичні приклади) | 2 | |
| 5 | Тема 5. Єдність і порушення єдності у синтетичних сполуках сучасного мистецтва (аналіз конкретних прикладів). | 2 | |
| 6 | Тема 6. Зразки співіснування видових мистецьких сполучань в сучасному художньому просторі (доповіді, презентації) | 2 | |
| 7 | Підсумкове заняття | 2 | |
| | ВСЬОГО | 14 | |

6. Теми практичних занять

Практичні заняття навчальним планом не передбачені

7. Теми лабораторних занять

Лабораторні заняття навчальним планом не передбачені

8. Самостійна робота

| № з/п | Назва теми | Кількість год | Кількість годин |
|-------|---|---------------|-----------------|
| | | Денна форма | Заочна форма |
| 1 | Тема 1. Вступ. Загальне поняття про компаративістику як галузь літературознавства. Синтетичні форми мистецтва і особливості їх пізнання. Основні вимоги до порівняльного аналізу модифікованих форм мистецтва. <i>(конспектування та вивчення матеріалу наукових джерел).</i> | 5 | 5 |
| 2 | Тема 2. Міжвидова (інтердисциплінарна) компаративістика у просторі порівняльного літературознавства <i>(конспект наукових джерел, підготовка до семінару).</i> | 5 | 5 |
| 3 | Тема 3. Сучасна теорія і практика інтердисциплінарності. Українська наукова школа міжвидового компаративізму <i>(конспектування та вивчення наукових джерел, підготовка до семінару)</i> | 10 | 10 |
| 4 | Тема 4. Інтердисциплінарність (кросдисциплінарність) як провідна ознака розвитку сучасного мистецтва. Основні наукові напрацювання у межах означених дисциплін <i>(конспектування та вивчення наукових джерел, підготовка до семінару)</i> | 5 | 5 |
| 5 | Тема 5. Провідні принципи зіставлення модифікованих об'єктів мистецтва на основі літературного твору <i>(реферат за обраною темою, розглянутий на конкретному художньому матеріалі; презентація результатів власних досліджень. Мультимедійна презентація).</i> | 10 | 10 |
| 6 | Тема 6. Проблема «посередника» й «відриву комунікації» в порівняльному літературознавстві. Інтегративний переклад з однієї мистецької мови на іншу. «Діалог мистецтв» в сучасному художньому просторі <i>(реферат за обраною темою, розглянутий на конкретному матеріалі. Можливий захист роботи під час семінарських занять та заліку).</i> | 5 | 10 |

| | | | |
|----|---|-----------|-----------|
| 7. | Тема 7. Література і мистецтво ХХ–ХХІ ст. у системі порівняльних стратегій. Візуальна інтерпретація літературного твору у живописі. Кіномистецтво як синтетичний жанр. Театр, музичне шоу, колажі (<i>есе, конкретизоване обраним для дослідження матеріалом. Мультимедійна презентація</i>). | 10 | 15 |
| | Тема 8. Єдність і порушення єдності у синтетичних сполуках. Корекція гармонійної єдності у поп-арті. Зниження естетичного ряду класичного твору у масовому мистецтві (<i>есе, доповідь, конкретизовані обраним для дослідження матеріалом. Мультимедійна презентація</i> <i>Можливий захист роботи під час семінарських занять та заліку</i>). | 10 | 20 |
| | ВСЬОГО | 60 | 80 |

Теми рефератів та презентацій

1. Байронівські мотиви у творчості Ежена Делакруа («Свобода, що веде народ на барикади»).
2. Живопис Ф. Гойї у романі Л. Фейхтвангера «Гойя, або Тяжкий шлях пізнання».
3. Тема живопису в роботі теоретика Прерафаелітів Д.Г. Россеті «Рука і душа».
4. Мопассан та Ренуар: особливості імпресіоністичного відображення світу.
5. Творчість українського «миріскусника» Г.І. Нарбута (живопис, графіка, прикладне мистецтво).
6. Ромео і Джульєтта в кіноверсії Франко Дзеффиреллі (1968).
7. Ромео і Джульєтта в кіноверсії Карло Карлеї (2013).
8. Моцарт і Сальєрі у фільмі Мілоша Формана «Амадео»: особливості інтерпретації п'єси Пітера Шеффера.
9. Інтерпретація живопису Амадео Модільяні у фільмі Міка Девіса «Модільяні».
10. Експресіонізм у живописі Західної Європи: "Крик" Едварда Мунка – "Динамізм автомобіля" Луїджі Руссоло.
11. Експресіонізм у європейській літературі та у живописі: Франц Кафка й Анрі Матісс.
12. Поетичний експресіонізм Гарсія Лорки у живописі Р.Фалька.
13. Постмодерна складова екранізації «Анни Кареніної» Тома Стоппарда.
14. Реаліті-шоу як зразок масової культури: переваги і недоліки такого жанрового синтезу.
15. Сучасний поп-арт (новий реалізм): «Венера Боттічеллі» Енді Ворхола.

9. Методи навчання

Словесні: лекція, пояснення, дискусія, обговорення проблемних ситуацій;

Наочні: ілюстрація (мультимедійні презентації), презентація результатів самостійної роботи.

Практичні: підготовка і виступи з доповідями, обговорення доповідей, виконання самостійних завдань, робота з джерелами художньої, наукової літератури та мас-медійними джерелами.

10. Форми контролю і методи оцінювання

Методами поточного та періодичного контролю є усне опитування під час семінарів, оцінювання конспектів, творчих робіт (есе), доповідей, рефератів, презентацій, оцінювання тестів та усних відповідей під час заліку.

Формою підсумкового контролю є залік.

Критерії та шкала оцінювання

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Визначення вимог |
|--|-------------|--|
| 90 – 100 | A | Студент повно та ґрунтовно засвоїв всі теми навчальної програми, вміє вільно та самостійно викласти зміст всіх питань програми навчальної дисципліни, розуміє її значення для своєї професійної підготовки, повністю виконав усі завдання кожної теми та поточного контролю в цілому. Брав участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях. |
| 85-89 | B | Недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв окремі питання робочої програми. Вміє самостійно викласти зміст основних питань програми навчальної дисципліни, виконав завдання кожної теми та поточного контролю в цілому. |
| 75-84 | C | Недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв деякі теми робочої програми, знає тексти прочитаних творів, але не завжди вміє самостійно викласти зміст деяких питань. Основні завдання кожної теми та поточного контролю в цілому виконав, але не повністю. |
| 70-74 | D | Засвоїв лише окремі теми робочої програми. Не вміє вільно самостійно викласти зміст основних питань навчальної дисципліни, окремі завдання кожної теми підсумкового контролю не виконав. |
| 60-69 | E | Засвоїв лише окремі питання навчальної програми. Не вміє достатньо самостійно викласти зміст більшості програмових художніх творів та питань програми навчальної дисципліни. Виконав лише окремі завдання кожної теми та підсумкового контролю в цілому. |

| | | |
|-------|-----------|---|
| 35-59 | FX | Не засвоїв більшості тем навчальної програми, не вміє викласти зміст більшості основних питань навчальної дисципліни. Не виконав більшості завдань кожної теми та підсумкового контролю в цілому. |
| 0-34 | F | Не засвоїв навчальної програми, не вміє викласти зміст кожної теми навчальної дисципліни, не виконав модульного контролю. |

11. Питання для підсумкового контролю

1. Компаративістика як наукова галузь знань.
2. Історія формування порівняльного літературознавства (компаративістики).
3. Провідні західноєвропейські та американські школи порівняльного літературознавства.
4. Українська школа компаративізму (XX-XXI ст.),
5. Типологія як основа порівняльного аналізу в компаративістиці.
6. Контактно-генетичні зв'язки в компаративістиці.
7. Ідейна спорідненість творів у межах літературознавчих порівнянь.
8. Тематична й мотиваційна близькість у міжвидовій компаративістиці.
9. Ефект ліричного настрою як зв'язуюча ланка у стратегії порівнянь.
10. Сучасні наукові школи, пошуки нових принципів співставлення в компаративістиці.
11. Категорії та види інтердисциплінарної стратегії.
12. Інтердисциплінарність у просторі класичного порівняльного літературознавства.
13. Кросдисциплінарний метод аналізу у межах порівняльного літературознавства.
14. Інтермедіальність як складова міжвидової компаративістики.
16. Провідні стратегії інтермедіального синтезу.
17. Діалогічність як спосіб існування всіх форм мистецтва.
18. Поняття про екфразу. Екфраза у просторі порівняльного літературознавства.
19. Інтердискурс і екфрастичний синтез: близькість і різниця прийомів.
20. Інтермедіальність у форматі сучасного театру (аналіз конкретних творів чи вистав).
21. Перфоманс і хеппенінг: художньо-поетична близькість і різниця.
22. Мюзикл як тип музично-сценічної вистави (аналіз конкретного твору).
23. Слово і вокал в опереті: стратегія впливу на масового глядача.
24. Кінематографічний синтез як поліжанрова структура (аналіз конкретного твору).
25. Синтез в реалістичному та неореалістичному кінематографі (аналіз конкретного твору).

26. Різновидовий мистецький синтез модерного кінематографу (аналіз конкретного твору).
27. Принципова полістилістика постмодерного кіно (аналіз конкретного твору).
28. Колажна незавершеність постмодерного кіно (аналіз конкретного твору).
29. Сучасні Телешоу у контексті порівняльних стратегій.
30. Принципово діалогічна структура Ток-шоу.

12. Розподіл балів, які отримують магістранти

| | | | | | | | |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------|
| Поточний контроль | | | | | | | Загальна оцінка |
| Змістовий модуль 1 | | | | | | | |
| T1 | T2 | T3 | T4 | T5 | T6 | T7 | |
| 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Шкала оцінювання: національна та ECTS

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою | |
|--|-------------|--|---|
| | | для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | A | відмінно | зараховано |
| 82-89 | B | добре | |
| 74-81 | C | | |
| 64-73 | D | задовільно | |
| 60-63 | E | | |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов'язковим повт. вивченням дисципліни |

13. Навчально-методичне забезпечення

1. Силантьєва В.І. Робоча програма навчальної дисципліни «Міжвидова компаративістика» для другого (магістерського) рівня вищої освіти,

спеціальності 035 Філологія. Освітньо-наукова програма: Філологія. Одеса: ОНУ, 2022. 15 с.

2. Силантьєва В.І. Силабус навчальної дисципліни «Міжвидова компаративістика» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності 035 Філологія. Освітньо-наукова програма: Філологія. Одеса: ОНУ, 2022. 7 с.

14. Рекомендована література

Основна

1. Генералюк Леся. Шляхи формування інтермедіальних досліджень// Слово і час. 2020. №3 (711). С. 3-27. Режим доступу: <https://il-journal.com/index.php/journal/article/download/972/846/>

2. Денисова Т. Н. Наука «компаративістика» у сучасному потрактуванні // Літературна компаративістика. Вип. 1. Київ, 2005. С. 10 - 26.

3. Іванишин П. В. Теорія інтертекстуальності: спроба розрізнення // Парадигма сучасного літературознавства: світовий контекст. Вип. 16. Київ., 2013. С. 53-72. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fils_2013_16_9

4. Наливайко Дмитро. Теорія літератури й компаративістика. Київ, 2006. 348 с.

5. Наливайко Д. С. Сучасне порівняльне літературознавство як третій етап наукової компаративістики // Літературна компаративістика. Вип. III. Ч. I. Київ, 2008. С. 5-24.

6. Наливайко Дмитро. Література в системі мистецтв як галузь компаративістики // Література на полі медій. Серія «Теоретичні РЕвізії». 36. третій. Київ, 2018. С. 12- 49.

Режим доступу: <http://www.ilnan.gov.ua/media/k2/attachments/literatura-media.pdf>

7. Савчук Г . О. «Інтермедіальність» як категорія літературознавства й медіології // Вісник Харківського національного університету імені В. Н.

Каразіна. Серія "Філологія". 2019. №81. С. 15-18. Режим доступу: <https://periodicals.karazin.ua/philology/article/download/14082/13244/>

8. Сиваченко Галина. Взаємодія мистецтв у творчості Володимира Винниченка-експресіоніста // Літературна компаративістика. Вип. III. Ч. II. Київ, 2008. С. 251-266.

9. Циховська Елліна. Теоретичні дилеми поняття інтермедіальності//зб.

Слово і час. 2014. №11. С. 49-58. Режим пошуку:

<https://er.nau.edu.ua/bitstream/NAU/15270/3>

10. Черняк Ю.І. Інтердисциплінарні виміри: проблеми типології дискурсів та літературознавча аналітика// Вісник Запорізького національного університету 2010. №1. С. 94-100. Режим пошуку:

https://web.znu.edu.ua/herald/issues/2010/fil_2010_1/094-100.pdf

Додаткова

1. Бровко О. О. Основи компаративістики [навчально-методичний посібник]. Луганськ, 2012. 216 с. Режим пошуку: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/5523/1/O_Brovko_POSIBNYK_GI.pdf
2. Будний В., Ільницький М. Компаративістика на міждисциплінарному перехресті // Порівняльне літературознавство [навч. посібник]. Київ, 2008. С. 279-282.
3. Будний В., Ільницький М. Інтермедіальність – красне письменство серед інших мистецтв // Порівняльне літературознавство [навч. посібник]. Київ, 2008. С. 282-296. Режим доступу: http://megalib.com.ua/book/3_Porivnyalne_literaturoznavstvo.html
4. Маценка С. П. Методологічні проблеми міжмистецького порівняння // Султанівські читання: зб. статей. Івано-Франківськ, 2016. № 5. С. 7–19. Режим доступу: <http://lib.pnu.edu.ua:8080/handle/123456789/10035?locale=uk>
5. Силантьєва В.И. Литература и живопись в контексте компаративистики: писатели и художники периодов эстетической переориентации. Одесса, 2015. 336 с.

Електронні інформаційні ресурси

Нормативна база; джерела Інтернет.

Наукова бібліотека ОНУ: загальний електронний каталог НБ ОНУ –

<http://lib.onu.edu.ua/ru/elektronnyj-katalog/>

інформаційно-бібліографічний відділ НБ ОНУ –

<http://lib.onu.edu.ua/ru/vyrtualnaya-spravochnaya-sluzhba/>

Електронна бібліотека "УКРАЇНІКА" <http://irbis-nbuv.gov.ua>

Електронні підручники з зарубіжної літератури для вузів. –

<http://www.gumfak.ru/zarub.shtml>

Електронна бібліотека дисертацій <https://www.dissercat.com>