

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА

факультет романо-германської філології

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська»»

Одеса-2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у II семестрі 2024-2025 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкриті.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетою «Якість освітньої програми»

В анкетуванні взяли участь 59 здобувачів освіти першого року навчання, 32 здобувача освіти другого року навчання, 13 здобувачів третього року навчання і 11 здобувачів четвертого року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП ««Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська»» здобувачами вищої освіти (%)

№		Так (%)				Ні (%)			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	71,9	83,3	83,3	88,6	29,1	16,7	16,7	11,4
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	98,5	87,5	100	81,5	1,5	12,5	83,3	18,5
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	6,1	1,5	9,1	8,0	93,9	98,5	91,9	92,0

4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	6,1	8,0	8,2	35,0	93,9	92,0	81,8	65,5
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	78,8	65,2	81,8	83,3	21,2	34,8	19,2	16,7

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що переважна більшість респондентів (88,7% загальної чисельності) дали позитивну відповідь.

96,9 % опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір початкових дисциплін. 61,7% респондентів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 87,6% опитуваних вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін.

Здобувачі вищої освіти запропонували доповнити освітню програму наступними ВК: Лінгвістичні технології, Інтеркультурна лінгвістика, Мова і стиль ЗМІ, Мова правових документів, Гендерна лінгвістика, Література пам'яті та травми, Ділова мова англійською, Машинний переклад, Як правильно аналізувати тексти за допомогою Штучного Інтелекту. Були також внесені пропозиції щодо поліпшення організації написання курсових робіт. Здобувачі вищої освіти також запропонували оновити підхід до викладання: більше сучасних цифрових інструментів, міжпредметних проєктів і творчих завдань.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складника освітньо-професійної програми:

- Давати менше навантаження на непрофільні дисципліни, збільшити години на вивчення другої та третьої іноземної мови,
- Другу мову вивчати на тому ж рівні, що і першу, із залученням країнознавчої тематики, з вивченням текстів різних стилів;
- Надавати менше абстрактної теорії та більше реальної мовної практики – розмовних занять, роботи з сучасними текстами, перекладу, інтерактивних форм навчання,
- Залучати викладачів-практиків, які працюють у реальному мовному середовищі.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти» та «Якість викладання»

В анкетуванні взяли участь 35 здобувачів освіти першого року навчання, 27 здобувача освіти другого року навчання, 12 здобувачів третього року навчання і 14 здобувачів четвертого року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська» спеціальності 035 Філологія. Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти достатньо поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 54,3% респондентів, частково погодились 42,1% опитаних, не згодні 3,6%. Мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 35,0% опитаних студентів, 45,6% частково з цим погоджуються, 19,4% вважають, що не мають такої можливості. Такі результати свідчать про задовільний рівень залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 45,5% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими, 46,8% частково з цим згодні, 7,7% не згодні. 65,5% опитаних здобувачів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 33,1% частково з цим згодні, 1,4% не згодні. 41,1% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 51,2% згодні частково, 7,7% не згодні. 49,3% здобувачів зазначили, що цей відгук допоміг їм з'ясувати ті речі, які вони не розуміли, решта частково згодні з цією думкою.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. Згідно з анкетуванням за даним блоком, 73,8% здобувачів вважають, що всі викладачі спеціальності висококваліфіковані та компетентні, 26,2% частково згодні з цією думкою. 65,8% респондентів вказали, що всі викладачі спеціальності добре організовані та підготовлені до занять, 34,2% частково погодились. Більшість респондентів також зазначили, що мають можливість оцінювати роботу викладачів (62,1% повністю згодні, 37,9% - частково). 63,9% отримують достатньо підтримки і корисних порад, з чим частково згодні 25,6% здобувачів і не згодні 9,5% здобувачів. 75,8% здобувачів мають змогу швидко контактувати з викладачами, якщо виникає така необхідність, і 24,2% частково згодні з такою можливістю. 55,3% опитаних здобувачів вказали, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, 35,4% частково з цим згодні, 11,3% не згодні. На думку 53,3% опитуваних, навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за їхньою спеціальністю, з чим частково згодні 46,7% здобувачів. 51,9% опитуваних впевнено наголошують, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики, решта опитуваних частково погоджується з цим спостереженням. 60,1% опитаних вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми, 32,2% частково з цим згодні, 7,7% не згодні. 75,5% респондентів зазначили, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, 25,5% частково з цим згодні. 65,2% опитаних здобувачів освіти вказали, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім, 32,5% частково з цим згодні, 2,3% не згодні. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу доступні для 68,5% опитуваних, решта з цим частково погоджуються. Стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку матеріалів мають 85,0% і решта з цим частково погоджуються. Розклад занять вважають ефективним та зручним 42,8% респондентів, ще 41,9% частково з цим згодні, 15,3% – не згодні. 75,1% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується

комунікація між студентами і представниками факультету, 21,6% з цим частково згодні, 3,3% не згодні.

Слід зазначити, що здобувачі значною мірою поінформовані щодо власної успішності (66,3% здобувачів повністю, 29,2% – частково, 4,5% – не мали доступу), порядку оскарження результатів заліків, іспитів (55,0% здобувачів ознайомлені, 35,2% – частково ознайомлені, 9,8% – не ознайомлені); порядком перескладання заліків, іспитів (72,1% здобувачів ознайомлені, 24,6% – частково ознайомлені, 6,3% – не ознайомлені); щодо порядку процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності (96,8% здобувачів ознайомлені, решта – частково ознайомлені); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (45,2% здобувачів ознайомлені, 49,5% – частково ознайомлені, 5,3% – не ознайомлені). 53,8 % респондентів зазначають, що загальне ставлення до них викладачів було об'єктивним та неупередженим, решта з ними частково погоджуються. 82,5% здобувачів підтверджують, що навчання проводилося українською мовою, 12,5% з цим частково погоджуються, а 5,0% не згодні.

Приклади відповідей студентів на запитання «Що Вам подобається в університеті?»:

- Висококваліфіковані викладачі - багато молодих, добрих, креативних викладачів; дуже подобаються викладачі, які доступно та цікаво доносять матеріал, які справді зацікавлені у своїй справі та намагаються донести матеріал доступно, які охоче йдуть на контакт та допомагають зробити процес навчання ефективнішим;
- Цікаві предмети, цікаві та інформативні ВК;
- Можливість отримати базові знання, можливість саморозвитку — участь у конференціях, написання наукових робіт;
- Можливість вчитися та водночас об'єднувати це з подорожами і роботою — не кожен університет або може таким похизуватися
- Методи викладання, дружня атмосфера;
- Ремонт в новому корпусі, надійні, просторі бомбосховища, достойна їдальня.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли:

- Методи оцінювання деяких викладачів, багато домашнього завдання, не вистачає сучасного підходу до навчання та технічного забезпечення;
- Упереджене ставлення деяких викладачів до студентів, що знаходяться на змішаній формі; деякі викладачі самотійно не підключають на пари/семінари таких студентів, через що виникають складнощі;
- Зовнішній вигляд мого навчального закладу; ремонт, а саме його відсутність; вбиральні в старому корпусі; в туалети страшно ходити;
- Не завжди вдала організація навчального процесу: розклад пар, семінарів, іспитів можна було б зробити більш зручним та структурованим для студентів.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Додати ВК за темами, до яких виявили цікавість здобувачі;
2. Забезпечити більш зручний та структурований розклад пар, семінарів, іспитів, а також безперебійну комунікацію деканату з викладачами та студентами задля більш комфортних умов навчання;
3. Приділяти більше часу студентам під час написання курсових робіт;
4. Активніше залучати професіоналів-практиків, які працюють у реальному мовному середовищі;

5. Поінформувати викладачів про неприпустимість упередженого ставлення до студентів, що навчаються онлайн.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету романо-германської філології для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Гарант освітньої програми «Германські мови
та літератури (переклад включно),
перша – англійська)»
першого (бакалаврського рівня) вищої освіти

Наталя БІГУНОВА