

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І.І. МЕЧНИКОВА

Факультет романо-германської філології

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
**«Германські мови та літератури (переклад включно),
перша – англійська»**

Одеса – 2026

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у II семестрі 2025-2026 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкриті.

2. Результати опитування за анкетами «Якість освіти» та «Якість освітньої програми»

В анкетуванні взяли участь 41 здобувач освіти першого року навчання, 31 здобувач освіти другого року навчання, 21 здобувач третього року навчання і 11 здобувачів четвертого року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП ««Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська)» здобувачами вищої освіти (%)

№		Так (%)				Ні (%)			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1	Чи мають студенти можливість бути залученими до забезпечення якості освіти?	91,2	80,6	100,0	95,3	8,8	19,8	0	4,7
2	Чи мають студенти можливість впливати на зміст навчальних дисциплін?	92,7	92,3	74,7	69,4	7,3	7,7	25,3	92,3
3	Чи є достатнім обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми?	85,4	83,9	84,2	95,7	14,6	15,1	15,8	4,3
4	Чи є справедливими спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті?	91,2	93,0	89,5	92,5	8,8	7,0	10,5	1,2
5	Чи отримують здобувачі детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу,	97,8	80,1	92,9	91,5	2,2	19,9	7,1	8,5
6	Чи отримують здобувачі цей відгук дуже швидко?	93,7	80,1	92,7	85,7	6,3	19,9	7,3	4,3
7	Цей відгук допоміг здобувачеві прояснити ті	92,3	81,0	89,5	90,0	7,7	19,0	10,5	10,0

	речі, які він(вона) не розумів(ла)?								
8	Всі викладачі спеціальності добре організовані та підготовані до занять?	98,2	81,0	92,8	92,4	1,8	19,0	7,2	7,6
9	Чи є у здобувачів можливість оцінювати роботу викладачів?	82,5	74,2	89,5	85,7	17,5	25,8	10,5	14,3
10	Чи отримують здобувачі достатньо підтримки і корисних порад щодо власного навчання?	92,7	69,0	89,5	85,3	7,3	31,0	10,5	14,7
11	Чи готує навчання належним чином до сучасної кар'єри за обраною спеціальністю?	85,4	84,9	94,7	91,5	14,6	15,1	5,3	8,5
12	Чи є достатньою частка навчального часу, відведеного на самостійну роботу?	96,1	82,1	100,0	93,6	3,9	17,9	0	6,4
13	Чи є розклад занять ефективним та зручним?	85,4	67,9	89,5	68,4	14,6	72,1	10,5	31,6
14	Чи мають здобувачі доступ до важливої інформації і даних щодо навчальних курсів та власної успішності?	96,3	94,2	95,8	93,2	3,7	5,8	4,2	6,8
15	Чи ознайомлені здобувачі з порядком оскарження результатів заліків, іспитів?	84,4	74,8	74,7	93,5	5,6	25,2	25,3	6,5
16	Чи обізнані здобувачі у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці?	93,7	95,8	100,0	100,0	6,3	4,2	0	0
17	Чи ознайомлені здобувачі з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності?	87,7	92,9	92,5	100,0	12,3	7,1	7,5	0
18	Чи ознайомлені здобувачі з можливостями академічної мобільності за їхньою спеціальністю?	91,2	92,4	89,5	92,5	8,8	7,6	10,5	7,5
19	Чи реалізовується за освітньою програмою вільний вибір дисциплін?	90,2	90,0	84,8	78,8	9,8	10,0	15,2	21,2
20	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	4,9	3,2	19,9	9,5	95,1	96,8	80,1	90,5
21	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	80,5	80,0	78,9	80,0	19,5	20,0	20,1	20,0

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що переважна більшість респондентів (79,9 % загальної чисельності) дали позитивну відповідь.

86,9 % опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін. 88,7% респондентів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 92,6% опитуваних вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін.

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти достатньо поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодилися 52,3% респондентів, частково погодилися 40,7% опитаних, не згодні 7,0%. Мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 45,1% опитаних студентів, 40,5% частково з цим погоджуються, 14,4% вважають, що не мають такої можливості. Такі результати свідчать про задовільний рівень залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування свідчать про те, що 70,5% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими, 26,2% частково з цим згодні, 3,3% не згодні. 75,2% опитаних здобувачів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 20,3% частково з цим згодні, 4,5% не згодні. 71,1% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 19,7% згодні частково, 10,2 % не згодні. 69,3% здобувачів зазначили, що цей відгук допоміг їм з'ясувати ті речі, які вони не розуміли, 20,6% згодні частково, 10,1 % не згодні.

Згідно з анкетуванням, 91,8% здобувачів вважають, що викладачі спеціальності добре організовані та підготовлені до занять. Більшість респондентів також зазначили, що мають можливість оцінювати роботу викладачів (62,1% повністю згодні, 37,9% - частково). 63,9% отримують достатньо підтримки і корисних порад, з чим частково згодні 25,6 % здобувачів і не згодні 9,5 здобувачів. 75,8% здобувачів мають змогу швидко контактувати з викладачами, якщо виникає така необхідність, і 24,2% частково згодні з такою можливістю. 55,3% опитаних здобувачів вказали, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, 35,4% частково з цим згодні, 11,3% не згодні. На думку 63,3% опитуваних, навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за їхньою спеціальністю, з чим частково згодні 36,7% здобувачів. 51,9% опитуваних впевнено наголошують, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики, решта опитуваних частково погоджується з цим спостереженням. 60,1% опитаних вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми, 32,2% частково з цим згодні, 7,7% не згодні. 75,5% респондентів зазначили, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, решта частково з цим згодні. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу доступні для 78,2% опитуваних, решта з цим частково погоджуються. Стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку матеріалів мають 85,0 % і решта з цим частково погоджуються. Розклад занять вважають ефективним та зручним 42,5% респондентів, ще 30,2% частково з цим згодні, 27,3% – не згодні. 76,1% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету, 20,5% з цим частково згодні, 3,4% не згодні.

Слід зазначити, що здобувачі значною мірою поінформовані щодо власної успішності (65,3% здобувачів повністю, 29,2% – частково, 5,5% – не мали доступу), порядку оскарження результатів заліків, іспитів (52,0% здобувачів ознайомлені, 37,2% – частково ознайомлені, 9,8% – не ознайомлені); порядком перескладання заліків, іспитів (72,4% здобувачів ознайомлені, 24,3% – частково ознайомлені, 6,3% – не ознайомлені); щодо порядку процедури реагування університету

на порушення академічної доброчесності (96.8% здобувачів ознайомлені, решта – частково ознайомлені); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (46,5% здобувачів ознайомлені, 49,2% – частково ознайомлені, 4,3% – не ознайомлені). 53,8 % респондентів зазначають, що загальне ставлення до них викладачів було об'єктивним та неупередженим, решта з ними частково погоджуються.

Здобувачі вищої освіти запропонували доповнити освітню програму Основами психолінгвістики, дисципліною з порівняння варіантів англійської мови, Історію мистецтва, Літературу та Культуру країн, мова яких вивчається. Здобувачі вищої освіти також запропонували збільшити кількість практичних дисциплін, додати більше практики мови, більше дисциплін, пов'язаних з перекладом, впровадити більше перекладацької практики.

Приклади відповідей студентів на запитання «Що Вам подобається в університеті?»:

- Висококваліфіковані та доброзичливі викладачі, в яких висока мотивація навчати; це люди, у яких палають очі від своєї професії, вони допомагають, коли я не розумію тему або завдання; кафедра фонетики окрема любов, викладачі там неймовірні;
- Цікаві навчальні дисципліни та їх різноманітність; цікаві та інформативні ВК;
- Великий вибір різних іноземних мов;
- Комфортна доброзичлива атмосфера;
- доступність матеріалів для студентів із порушеннями зору, наданих викладачами;
- студентське життя, активності від профкому, різноманітні events, адже це насичує студентське життя та дарує багато яскравих спогадів;
- достойна їдальня.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли:

- відсутність ремонту у п'ятиповерховому корпусі та у старому укрітті; занедбані аудиторії та туалети в старому корпусі, стан лекційних аудиторій; відсутність опалення, постійно зачинені двері на задній двір);
- недостатня кількість годин на вивчення англійської фонетики, граматики та лексики;
- неорганізованість розкладу (помилки і неточності в розкладі; вікна, те що розклад змінюється ледь не кожні 2 тижні);
- Застаріле розуміння деяких викладачів щодо англійської мови та деяких дисциплін;
- брак налагодженої системи супроводу студентів з інвалідністю в межах університету;
- недостатня кількість культурних/творчих заходів; хотілося б більше якихось заходів від профкому - поїздок/походів у музеї.

2. Результати опитування здобувачів вищої освіти за анкетною «Якість викладання»

Рік навчання 1-й

Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні – 54 (62,7 %)

	Критерії оцінювання	Викладач 1	Викладач 2	Викладач 3	Викладач 4	Викладач 5	Викладач 6	Викладач 7	Викладач 8	Викладач 9	Викладач 10	Викладач 11	Викладач 12	Викладач 13	Викладач 14	Викладач 15	Викладач 16	Викладач 17	Викладач 18	Викладач 19	Викладач 20	Викладач 21	Викладач 22	Викладач 23	Викладач 24
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри»	4,75	3,7	4,8	5,0	4,3	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,5	4,8	4,6	3,9	5,0	4,4	4,7	5,0	3,8	5,0	5,0	3,9	4,7
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу)	4,5	4	4,5	5,0	4,3	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,5	4,8	4,7	4,3	5,0	4,9	4,8	5,0	4,4	5,0	4,9	3,8	4,7
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	4,25	4,2	4,8	5,0	4,3	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,3	5,0	4,6	3,9	4,9	4,9	4,6	5,0	3,4	5,0	5,0	4,2	4,6
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити	4,25	3,5	4,8	5,0	4,3	4,8	3,7	5,0	5,0	5,0	4,8	4,8	5,0	4,7	3,6	5,0	4,6	4,7	5,0	3,3	5,0	5,0	3,4	4,4
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо	4,75	3,7	4,8	5,0	4,3	4,5	4,3	5,0	5,0	5,0	5,0	4,3	4,8	4,3	3,9	5,0	4,7	4,3	5,0	3,0	5,0	4,9	3,2	4,6
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо	4,25	3,8	4,5	5,0	4,3	4,5	4,3	5,0	5,0	5,0	4,0	4,5	5,0	4,1	3,5	5,0	4,0	4,1	5,0	3,4	5,0	5,0	3,4	4,7
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення)	4,0	3,3	4,5	5,0	4,3	4,7	3,7	5,0	5,0	5,0	5,0	4,3	4,8	4,3	3,6	4,9	4,2	4,4	5,0	3,2	5,0	5,0	3,8	4,6
Комунікативна культура	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).	4,75	3,7	4,7	5,0	4,3	4,5	5,0	5,0	5,0	5,0	4,5	4,3	5,0	4,7	4,4	5,0	4,6	4,4	5,0	3,4	5,0	5,0	4,1	4,6
	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе	5,0	3,5	4,8	5,0	4,3	4,7	4,7	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	5,0	4,6	3,6	5,0	4,4	4,2	5,0	3,1	5,0	4,9	4,2	4,3
	10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто	4,75	3,8	5,0	5,0	4,3	4,7	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	5,0	4,8	4,3	5,0	4,6	4,6	5,0	3,6	5,0	4,9	4,6	4,4

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	Ні	Так	Ні	Так	Ні
Викладач 1	26	-	-	19	25	1
Викладач 2	14	2	-	16	25	1
Викладач 3	25	1	-	16	16	-
Викладач 4	16	-	-	19	28	-
Викладач 5	25	1	-	23	15	1
Викладач 6	15	1	-	16	26	-
Викладач 7	17	-	-	23	23	-
Викладач 8	25	-	-	12	18	-
Викладач 9	16	-	-	19	24	-
Викладач 10	22	-	-	18	18	-
Викладач 11	23	1	-	24	19	-
Викладач 12	24	-	-	24	19	-
Викладач 13	16	-	-	16	26	-
Викладач 14	18	1	1	18	17	1
Викладач 15	19	-	-	19	19	-
Викладач 16	22	-	-	19	19	-
Викладач 17	19	-	-	19	19	-
Викладач 18	22	-	-	19	19	-
Викладач 19	22	-	-	22	22	-
Викладач 20	19	-	-	19	19	-
Викладач 21	21	-	-	19	19	-
Викладач 22	19	-	-	19	19	-
Викладач 23	23	1	-	23	18	1
Викладач 24	19	-	-	19	19	-

Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

Так	Ні	Важко відповісти
47 (87,1%)	6(11,1%)	1 (0,8%)

Рік навчання 2-й

Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні – 34 (59 %)

Критерії оцінювання		Викладач 1	Викладач 2	Викладач 3	Викладач 4	Викладач 5	Викладач 6	Викладач 7	Викладач 8	Викладач 9	Викладач 10	Викладач 11	Викладач 12	Викладач 13	Викладач 14	Викладач 15	Викладач 16	Викладач 17	Викладач 18	Викладач 19	Викладач 20	Викладач 21
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри»	4,4	4,0	3,0	4,0	4,0	4,2	4,0	3,5	4,3	3,5	4,0	4,3	4,8	4,3	4,5	2,6	4,9	3,6	4,2	4,5	4,5
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу)	4,4	4,0	3,0	4,2	4,0	4,2	4,0	3,3	4,3	3,8	4,0	4,3	4,0	4,2	4,5	3,3	4,9	3,3	4,2	4,5	4,6
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	4,4	4,0	3,0	4,0	4,0	4,2	4,0	3,5	4,3	3,5	4,0	4,3	4,5	3,7	4,5	2,6	4,9	3,5	4,3	4,5	4,4
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити	4,1	3,8	3,0	4,2	4,0	4,2	4,0	3,8	4,3	3,5	4,0	4,3	4,5	4,3	4,5	2,6	4,9	3,8	4,1	4,5	4,6
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо	4,1	4,0	3,0	4,2	3,7	4,2	4,0	3,5	4,3	3,8	4,0	4,3	4,3	3,1	4,5	2,6	4,8	3,2	4,0	4,5	4,6
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо	4,1	3,5	3,0	4,2	4,0	4,2	4,0	3,8	4,3	3,8	4,0	4,3	4,5	4,2	4,2	2,6	4,9	4,0	4,0	4,3	4,4
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення)	4,1	3,3	3,0	4,0	3,7	4,2	4,0	3,5	4,3	3,8	4,0	4,3	4,5	3,3	4,2	2,6	4,9	3,9	3,9	4,2	4,4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Комунікативна культура	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).	4,1	3,5	3,0	4,0	4,0	4,2	4,0	3,5	4,3	3,8	4,0	4,3	4,5	3,9	4,4	2,7	4,9	3,3	4,3	4,6	4,6
	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе	4,1	3,5	3,0	4,2	4,0	4,2	4,0	3,8	4,3	3,8	4,0	4,3	4,5	2,8	4,5	3,1	4,9	3,6	4,3	4,5	4,1
	10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто	4,1	4,0	3,0	4,2	4,0	4,2	4,0	4,0	4,3	3,8	4,0	4,3	4,5	3,6	4,5	3,6	4,9	4,0	4,4	4,5	4,4

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	Ні	Так	Ні	Так	Ні
Викладач 1	18	1	1	6	7	-
Викладач 2	25	1	-	4	4	-
Викладач 3	23	-	-	3	3	-
Викладач 4	25	-	-	5	5	-
Викладач 5	23	-	-	3	3	-
Викладач 6	25	-	-	5	5	-
Викладач 7	3	-	-	3	3	-
Викладач 8	3	1	1	3	3	1
Викладач 9	4	-	-	4	4	-
Викладач 10	3	-	-	3	3	-
Викладач 11	3	-	-	3	3	-
Викладач 12	3	-	-	3	3	-
Викладач 13	3	1	-	4	4	-
Викладач 14	10	-	1	9	9	1
Викладач 15	10	-	-	10	10	-
Викладач 16	5	4	1	8	4	5
Викладач 17	10	-	-	10	10	-
Викладач 18	10	-	1	9	10	-
Викладач 19	10	-	1	9	10	-
Викладач 20	10	-	-	10	10	-
Викладач 21	10	-	1	9	10	-

Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

Так	Ні	Важко відповісти
30 (78,6%)	4 (11,7%)	4 (11,7%)

Рік навчання 3-й

Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні – 21 (45 %)

	Критерії оцінювання	Викладач														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри»	3,7	5,0	4,3	4,8	4,3	4,9	4,4	5,0	5,0	5,0	4,6	4,3	4,2	5,0	4,5
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу)	3,6	5,0	4,3	4,8	4,3	4,9	4,4	5,0	5,0	5,0	4,6	4,0	3,4	5,0	4,7
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	4,0	5,0	3,7	4,8	4,3	4,9	4,3	5,0	5,0	5,0	4,6	4,0	4,1	5,0	4,7
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити	3,7	5,0	3,7	4,8	4,3	4,8	4,3	5,0	5,0	5,0	4,6	4,0	4,2	5,0	4,7
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо	3,8	4,9	4,3	4,8	4,3	4,9	4,4	5,0	5,0	5,0	4,6	4,0	3,9	5,0	4,7
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо	3,9	4,9	4,3	4,8	4,3	4,9	4,6	5,0	5,0	5,0	4,6	4,0	3,8	5,0	4,7
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення)	3,7	5,0	4,3	4,8	4,3	4,7	4,3	5,0	5,0	5,0	4,4	3,7	4,0	5,0	4,7
Комунікативна культура	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).	3,9	5,0	4,3	4,8	4,3	4,9	4,6	5,0	5,0	5,0	4,6	4,0	4,3	5,0	4,7
	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе	3,8	5,0	4,3	4,8	4,3	4,9	4,4	5,0	5,0	5,0	4,4	4,0	3,8	5,0	4,7
	10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто	4,3	5,0	4,3	4,8	4,3	4,9	4,6	5,0	5,0	5,0	4,6	3,7	4,0	5,0	4,8

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	Ні	Так	Ні	Так	Ні
Викладач 1	20	-	-	19	19	-
Викладач 2	19	-	-	19	19	-
Викладач 3	19	-	-	19	19	-
Викладач 4	19	-	-	19	19	-
Викладач 5	19	-	-	19	19	-
Викладач 6	19	-	-	19	19	-
Викладач 7	19	-	-	19	19	-
Викладач 8	19	-	-	19	19	-
Викладач 9	19	-	-	19	19	-
Викладач 10	19	-	-	19	19	-
Викладач 11	19	-		19	19	-
Викладач 12	19	-		19	19	-
Викладач 13	19	-	1	18	19	-
Викладач 14	19	-		19	19	-
Викладач 15	19	-		19	19	-

Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

Так	Ні	Важко відповісти
17 (87,9%)	1 (2,9%)	3 (9,5%)

Рік навчання 4-йКількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні – 34 (65 %)

	Критерії оцінювання	Викладач 1	Викладач 2	Викладач 3	Викладач 4	Викладач 5	Викладач 6	Викладач 7	Викладач 8	Викладач 9	Викладач 10	Викладач 11	Викладач 12	Викладач 13	Викладач 14	Викладач 15
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри».	5	4,6	4,5	4,3	4	5	4,3	5	5	4,4	4,8	4,3	5	5	4,3
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу).	5	4,6	4,8	4,3	4	5	4,3	5	5	4,6	4,8	4,3	4,8	5	4,3
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	5	4,6	4,3	4,3	3,8	5	4,3	5	4,8	4	4,8	4,3	5	4,8	4,3
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити.	5	4,6	4,3	4,3	3,8	4,8	4,3	5	5	4,2	5	4,6	5	5	4,3
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо.	5	4,6	3,8	4	4	5	4,3	5	5	4,2	4,8	4,3	5	5	4,3
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо.	4,8	4,6	3,8	4	4,2	5	4,3	5	5	4,2	4,8	4,6	5	5	4,3
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).	5	4,6	4,5	4,3	3,8	5	4,3	5	5	3,8	5	4,3	5	4,8	4,3
Комунікативна культура	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).	5	5	4,5	4,3	4,2	5	4,3	5	5	4	5	4,6	5	5	4,3
	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе.	5	4,6	4,3	4	4	5	4,3	5	5	3,8	5	4,3	5	5	4,3
	10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто.	5	4,6	4,5	4,3	4,3	5	4,6	5	5	4	5	4,3	5	5	4,3

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	Ні	Так	Ні	Так	Ні
Викладач 1	34	-	22	3	29	-
Викладач 2	29	-	29	1	28	-
Викладач 3	23	1	22	2	24	-
Викладач 4	34	-	31	1	28	-
Викладач 5	23	1	28	2	24	-
Викладач 6	26	-	22	4	26	-
Викладач 7	27	-	29	1	23	-
Викладач 8	26	-	27	4	26	-
Викладач 9	25	-	22	3	28	-
Викладач 10	32	-	23	2	29	-
Викладач 11	25	-	28	3	25	-
Викладач 12	27	-	31	1	22	-
Викладач 13	34	-	25	4	26	-
Викладач 14	26	-	29	3	29	-
Викладач 15	34	-	21	2	23	-

Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

Так	Ні	Важко
29 (85,4%)	1 (2,9)	4 (11,7%)

Результати опитування за анкетною «Якість викладання»

В анкетуванні взяли участь 54 здобувача освіти першого року навчання, 34 здобувача освіти другого року навчання, 21 здобувач третього року навчання і 34 здобувач четвертого року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська» спеціальності ВІІ Філологія.

Здобувачі оцінювали викладачів програми за наступними параметрами: повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри»; організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу); об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів; чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити; використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо; унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо; уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету; наявність зворотного зв'язку; уміння створити комфортне середовище; коректність та тактовність.

Слід зазначити, що здобувачі високо оцінили викладачів програми, більшість відповідей була «відмінно» та «добре». Проте, є невеликий відсоток викладачів, які отримали часткове оцінювання «погано» або «дуже погано».

Рекомендації за результатами анкетування

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення якості викладання освітньо-професійної програми:

1. Давати менше навантаження на непрофільні дисципліни, збільшити години на вивчення першої іноземної мови (фонетики, граматики, лексики).
2. Забезпечити вчасний та ефективний розклад занять.
3. Вдосконалити роботу інтерактивних клубів, збільшити кількість розважальних заходів, а також лекції від іноземних викладачів.
4. Поінформувати викладачів про неприпустимість упередженого ставлення до здобувачів, що навчаються онлайн.
5. Поліпшити умови для здобувачів з особливими освітніми потребами (налагодити систему супроводу здобувачів з інвалідністю в межах Університету, зробити зручні переходи між аудиторіями, зробити цифрові версії залікових книжок, щоб студент з інвалідністю міг заповнювати сам певні поля).
6. Поінформувати завідувачів кафедр про результати оцінювання викладачів кафедр, звернути увагу на оцінки «погано» або «дуже погано».
7. Частіше впроваджувати онлайн формат (через «тривожні дні» або після ночі вибухів).

4. Рекомендації за результатами анкетування:

1. Звернутися до деканату факультету РГФ з проханням оптимізації розкладу навчальних занять.
2. Звернутися до деканату факультету РГФ з проханням поліпшити умови для здобувачів з особливими освітніми потребами, налагодити систему супроводу здобувачів з інвалідністю в межах Університету.
3. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо роботи психологічної служби університету.
3. Рекомендувати викладачам, що забезпечують реалізацію ОПП, не допускати упередженого ставлення до студентів, що навчаються онлайн.

4. Активніше залучати професіоналів-практиків, додати ще більше інтерактивних клубів, розважальних заходів.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету романо-германської філології для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Гарант освітньої програми «Германські мови
та літератури (переклад включно),
перша – англійська»
першого (бакалаврського рівня) вищої освіти



Наталя БІГУНОВА