

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І.І. МЕЧНИКОВА
Кафедра української літератури та компаративістики



ЗАТВЕРДЖУЮ
Перший проректор

Майя НІКОЛАЄВА

» *Вересня* 2025р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
СУЧАСНІ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧІ СТРАТЕГІЇ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ХУДОЖНІХ
ТЕКСТІВ

Рівень вищої освіти:	<i>третій (освітньо-науковий)</i>
Галузь знань:	<i>В Культура, мистецтво та гуманітарні науки</i>
Спеціальність:	<i>В 11 Філологія</i>
Освітня кваліфікація:	<i>Доктор філософії з філології</i>
Освітньо-наукова програма:	<i>«Філологія»</i>

ОНУ

2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Сучасні літературознавчі стратегії інтерпретації художніх текстів». Одеса: ОНУ, 2025. 14 с.

Розробник програми: Шевченко Тетяна Миколаївна, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української літератури та компаративістики

Робочу програму затверджено на засіданні кафедри української літератури та компаративістики

Протокол №1 від 28 серпня 2025 р.

Завідувач кафедри _____
проф.

 Тетяна ШЕВЧЕНКО

Погоджено з гарантом ОНП Філологія
проф.

 Валерія НЕКЛЕСОВА

Схвалено навчально-методичною комісією (НМК) філологічного факультету

Протокол №1 від 27 серпня 2025 р.

Голова НМК філологічного факультету
доц.

 Ольга НОВАК

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри української літератури та компаративістики

Протокол № _____ від "____" _____ 20 ____ р.

Завідувач кафедри _____

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри української літератури та компаративістики

Протокол № _____ від "____" _____ 20 ____ р.

Завідувач кафедри _____

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		<i>Очна форма навчання</i>	<i>Вечірня форма навчання</i>
Загальна кількість: кредитів 3 годин – 90 змістових модулів – 2	Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки Спеціальність: В 11 Філологія Освітня кваліфікація: Доктор філософії з філології Рівень вищої освіти: третій (освітньо-науковий)	Вибіркова	
		<i>Рік підготовки:</i>	
		2-й	2-й
		<i>Семестр</i>	
		1-й	1-й
		<i>Лекції</i>	
		12 год.	12 год.
		<i>Практичні, семінарські</i>	
		12 год.	12 год.
		<i>Лабораторні</i>	
		-	-
		<i>Самостійна робота</i>	
		66 год	66 год.
		Форма підсумкового контролю: залік	

1. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою викладання навчальної дисципліни «Сучасні літературознавчі стратегії інтерпретації художніх текстів» є вивчення основних шляхів дослідження художнього тексту в ситуації міждисциплінарності сучасної науки; отримання нових та узагальнення й систематизація теоретичних надбань, одержаних аспірантами у таких галузях знання, як історія та теорія літератури, культурно-історичні епохи в розвитку літератури, методика аналізу художнього твору; досягнення розуміння аспірантами головних стратегій підходу до аналізу художнього тексту.

Це передбачає також набуття аспірантами вмінь і навичок практичного застосування отриманих знань у виробничій діяльності викладача мови та літератури, науковця, філолога широкого профілю, їхню підготовку як висококваліфікованих та конкурентноспроможних фахівців, що широко ерудовані в галузі актуальних теоретичних концепцій філологічної думки, володіють сучасними методами аналізу та інтерпретації тексту, світового літературного універсуму, фундаментальними навичками науково-дослідницької роботи, ведуть свої наукові пошуки використовуючи сучасні інформаційні технології, успішно використовують методологію наукової та педагогічної діяльності.

Завдання навчальної дисципліни:

- 1) формування в аспірантів стійких навичок самостійного здійснення аналізу художнього твору;
- 2) систематизація знань аспірантів у галузі зв'язків літератури та культури, філософії, психології;
- 3) розвиток творчих здібностей аспірантів у галузі літературознавчих досліджень;
- 4) поширення знань аспірантів у галузі історії та теорії літератури;
- 5) сприяння оволодінню аспірантами сучасними напрямками та стратегіями філологічної науки.

Процес вивчення дисципліни спрямований на формування елементів наступних компетентностей:

а) інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі філології у процесі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

б) Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 01: Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, генерування нових ідей.

ЗК 02: Здатність до пошуку, систематизації та критичного аналізу інформації з різних джерел.

в) Фахові компетентності (ФК):

ФК 01. Здобуття глибинних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.

ФК 02. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх.

ФК 03. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.

Програмні результати навчання:

ПРН 01. На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов'язувати загальнофілософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання.

ПРН 02. Знати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження.

ПРН 03. Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.

ПРН 04. Обирати адекватну предмету філологічного дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.

У результаті вивчення навчальної дисципліни аспірант повинен:

знати:

- історію розвитку основних стратегій літературознавчого аналізу;
- закономірності розвитку процесів;
- основні принципи та засади сучасних напрямів опанування тексту;
- віхи еволюції загальних уявлень про знак і символ;
- значимі етапи становлення літературознавчої думки в контексті інтердисциплінарності;
- мати уяву про різні моделі світу, що відповідні до різних мистецтв

вміти:

- систематизувати інформацію про надбання сучасних літературознавчих стратегій;
- користуватися новітніми методами літературознавчого аналізу;
- застосовувати отримане знання у вербальній творчості;
- аналізувати закономірності перекодування образів однієї знакової системи на іншу залежно від типу знаків;
- аргументовано представляти власний погляд на актуальні та дискусійні питання літературознавства.

2. Зміст навчальної дисципліни

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1

Історія формування літературознавчих підходів до пізнання художнього тексту

Тема 1. Перші шляхи у розумінні тексту художнього твору та творчої діяльності – «протопоетики»: Гомер, Гесіод, Софісти, Платон; «Молодша Едда» Снуррі Стурлусона, роздуми про «шлоку» у індійському епосі «Рамаяна», роздуми про стиль твору про сучасних князів у «Слові про похід Ігорів». Формування теорії літератури (античні поетики): Аристотель, Елліністична поетика, «Мистецтво поезії» Горация. Середньовічна латинська поетика (вчення про замисел та порядок викладення; вчення про поширення та скорочення; вчення про прикрашення; вчення про метрику та ритміку). Поетологічні ідеї XVII – XVIII століть (теорія поезії в дискусіях про твори Данте, Аріосто, Г. Філдинга, Т.Дж. Смолета.

Тема 2. Формування академічних шкіл та засвоєння ідей учених XIX століття науковцями XX та XXI століть: міфологічна школа та сучасна міфокритика (Н. Фрай); формування порівняльного методу дослідження фольклорного та літературного твору О. М. Веселовським та сучасна компаративістика; зерна сучасного мотивного аналізу у порівняльно-історичному літературознавстві О. М. Веселовського; психологічна академічна школа та сучасні психоаналітичні розвідки у галузі літературознавства. Формалісти та структуралісти.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2.

Постнекласичні стратегії літературознавчого пізнання сенсів художнього тексту.

Тема 3. Текстоцентризм як одна з головних ознак сучасної науки: розуміння тексту етнологами, культурологами, філософами, лінгвістами; філософія тексту з точки зору представників структурної поетики, психоаналізу, неоміфологізму, аналітичної філософії та теорії мовленнєвих актів. Культура як текст, текст як форма комунікації, етнотекст як результат самоідентифікації

соціуму. Концепції тексту М. М. Бахтіна та Ю. М. Лотмана. Літературознавчі підходи до тексту; співвідношення понять «текст» і «твір», ознаки тексту та ознаки художнього твору. Проблема меж тексту: паратекст, епітекст, метатекст, гіпертекст, міжтекстова єдність.

Тема 4. Сучасні стратегії дослідження художнього тексту.

Постструктуралізм: тлумачення статусу літературного твору як пізнаваної реальності (Р. Ніч), а літератури – як засобу сучасного філософського мислення. Імагологія як шлях до урозуміння діалогу текстів різних культур. Інтертекстуальність і розуміння тексту як генератора сенсів. Дослідження кореляції текстів різних видів мистецтва при інтермедіальному підході до літератури. Міфопоетика як шлях до урозуміння «діалогу» текстів міфу, фольклору та літератури, пошуки універсальних сенсів художнього твору. Підходи до тексту з позицій наратології, мотивного аналізу, герменевтики та рецептивної поетики.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин							
	Очна (денна) форма				Вечірня форма			
	усього	у тому числі			Усього	у тому числі		
		л	п	с.р.		л	п	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Змістовий модуль 1. Історія формування літературознавчих підходів до пізнання художнього тексту								
Тема 1. Перші шляхи у розумінні тексту художнього твору та творчої діяльності	22	4	2	16	22	4	2	16
Тема 2. Формування академічних шкіл та засвоєння ідей учених XIX століття науковцями XX та XXI століть	20	2	4	14	20	2	4	14
Разом за змістовним модулем 1	42	6	6	30	42	6	6	30
Змістовий модуль 2. Постнекласичні стратегії літературознавчого пізнання сенсів художнього тексту.								
Тема 3. Текстоцентризм як одна з головних ознак сучасної науки: розуміння тексту етнологами, культурологами, філософами,	24	4	2	18	24	4	2	18

лінгвістами; філософія тексту								
Тема 4. Сучасні стратегії дослідження художнього тексту: міфокритика та міфопоетика; компаративістика та імагологія; інтермедіальність сучасні концепції нарративу та стратегії його дослідження. Інтертекстуальність як одна з ключових категорій сучасної гуманітаристики	24	2	4	18	24	2	4	18
Разом за змістовним модулем 2	48	6	6	36	48	6	6	66
Усього годин	90	12	12	66	90	12	12	66

5. Темі семінарських занять
Семінарські заняття не передбачені

6. Темі практичних занять

№	Назва теми	Кількість годин	
		Очна (денна) форма	Вечірня форма
1	Тема 1. Перші шляхи у розумінні тексту художнього твору та творчої діяльності	2	2
2	Тема 2. Формування академічних шкіл та засвоєння ідей учених XIX століття науковцями XX та XXI століть	4	4
	Разом за 1 модулем	6	6
3	Тема 3. Текстоцентризм як одна з головних ознак сучасної науки: розуміння тексту етнологами, культурологами, філософами, лінгвістами; філософія тексту	2	2
4	Тема 4. Сучасні стратегії дослідження художнього тексту: міфокритика та міфопоетика; компаративістика та імагологія; інтермедіальність сучасні концепції нарративу та стратегії його дослідження. Інтертекстуальність як одна з ключових категорій	4	4

	сучасної гуманітаристики		
	Разом за 2 модулем	6	6
	Усього	12	12

7. Теми лабораторних занять
Лабораторні заняття не передбачені

8. Самостійна робота

№	Назва теми /види завдань	Кількість годин	
		Очна (денна) форма навчання	Заочна форма навчання
1	Тема 1. Перші шляхи у розумінні тексту художнього твору та творчої діяльності	16	16
2	Тема 2. Формування академічних шкіл та засвоєння ідей учених XIX століття науковцями XX та XXI століть	14	14
	Разом за 1 модулем	30	30
3	Тема 3. Текстоцентризм як одна з головних ознак сучасної науки: розуміння тексту етнологами, культурологами, філософами, лінгвістами; філософія тексту	18	18
4	Тема 4. Сучасні стратегії дослідження художнього тексту: міфокритика та міфопостика; компаративістика та імагологія; інтермедіальність сучасні концепції наративу та стратегії його дослідження. Інтертекстуальність як одна з ключових категорій сучасної гуманітаристики	18	18
	Разом за 2 модулем	36	39
	Разом	66	66

В якості самостійної роботи здобувач може пройти професійні курси/тренінги, професійне стажування, онлайн-курси, громадянську освіту, отримати відповідний сертифікат на освітніх платформах, що може бути зараховано як періодичний, поточний та фрагмент підсумкового контролю. Пропонуються до розгляду такі курси, які можуть бути визнані як періодичний, поточний контроль та/або бонусні бали (за бажанням здобувача):

Неформальна освіта		
	Назва освітньої платформи, назва онлайн- курсу, короткий опис, посилання	Дотично до теми (та/або компетентності, результату навчання, що формується)
1.	Українська література по-новому: 5 книг Віри Агеєвої Курс про те, як сучасна літературознавиця В. Агеєва руйнує міфи про українську літературу, перевідкриває її та показує справжньою. Курс допомагає подивитися на відомі тексти по-новому. https://litosvita.com/vira-aheieva-books/	Дотично до формування програмних результатів навчання: ПРН 3 ПРН 6 ПРН 10

*Відповідно до Положення про порядок визнання у вищій школі та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова та ВСП «Фаховий коледж Одеського національного університету імені І. І. Мечникова» (розділ 2).

9. Методи навчання

Словесні: лекції (проблемні, лекції з аналізом конкретних ситуацій), пояснення, дискусія, обговорення проблемних ситуацій;

наочні: ілюстрація (у тому числі мультимедійні презентації), метод безпосереднього спостереження, презентація результатів власних досліджень;

практичні: підготовка і виступи з доповідями, обговорення доповідей, підготовка презентацій, експериментальні дослідження.

10. Форми контролю і методи оцінювання

Поточний та періодичний контроль: оцінювання усних відповідей під час практичних занять, оцінювання доповідей, презентацій, у т.ч. результатів власних досліджень.

Підсумковий контроль: залік.

Критерії оцінювання індивідуальних завдань

За системою ОНУ імені І.І.Мечникова	Оцінка ECTS	За національною шкалою	Визначення
1	2	3	4
90–100	A	відмінно	Здобувач вищої освіти правильно, повно, системно виклав матеріал щодо проблеми, яка розглядається, виявляючи при цьому цінні творчі ідеї.

85–89	B	добре	Здобувач вищої освіти достатньо правильно, повно й системно виклав матеріал щодо проблеми, яка розглядається, виявляючи при цьому творчий підхід.
75–84	C		Здобувач вищої освіти припустився однієї-двох несуттєвих помилок, дотримуючись достатньої повноти, системності викладу матеріалу щодо проблеми, яка розглядається.
70–74	D	задовільно	Здобувач вищої освіти припустився двох суттєвих помилок у поданні матеріалу щодо проблеми, яка розглядається, відповідь є недостатньо повною й систематизованою.
60–69	E		Здобувач вищої освіти припустився трьох та більше суттєвих помилок у поданні матеріалу щодо проблеми, яка розглядається, відповідь є недостатньо повною й систематизованою.
35–59	FX	незадовільн о з можливістю повторного складання	Здобувач вищої освіти продемонстрував лише деякі елементи матеріалу щодо проблеми, яка розглядається.
0–34	F	незадовільн о з обов'язкови м повторним вивченням дисципліни	Здобувач вищої освіти не виклав матеріалу щодо проблеми, яка розглядається.

11. Питання для підсумкового контролю

1. Історія формування сучасних підходів до вивчення художнього тексту й художнього твору.
2. Засвоєння ідей академічного літературознавства сучасними дослідниками тексту: міфологічна академічна школа (М.Мюллер, брати Гримм) і сучасна міфопоетика
3. Засвоєння ідей академічного літературознавства сучасними дослідниками тексту: ідеї культурно-історичної академічної школи (І.Тен) та сучасні культурологічні студії.
4. Засвоєння ідей академічного літературознавства сучасними дослідниками тексту: продовження традицій порівняльно-історичної академічної школи представниками напряму мотивного аналізу.
5. Засвоєння ідей академічного літературознавства сучасними дослідниками тексту: ідеї психологічної академічної школи (О.Потебня) та сучасні психологічні літературознавчі студії.
6. Інтерпретація тексту формалістами та структуралістами
7. Постструктуралізм: трактування тексту

8. Трактування, інтерпретація, розуміння – як ступені осягнення тексту художнього твору.
9. Ознаки тексту і ознаки твору.
10. Художній текст як система.
11. Проблема меж тексту у сучасній гуманітаристиці.
12. Текст у тексті (сучасне розуміння інтертекстуальності)
13. Приквел, ремікс, сиквел, сайдквел – зміст понять; навести приклади.
14. Паратекст: зміст поняття.
15. Метатекст: зміст поняття.
16. Підтекст, шляхи виявлення.
17. Розуміння літературознавцями сутності поняття «контекст», різновиди контексту.
18. Гипертекст, міжтекстова єдність: шляхи розрізнення понять
19. Діалог культурно-історичних епох
20. Поліжанрова структура сучасного художнього твору як діалог жанрів.
21. Компаративний метод дослідження літератури та його складова імагологія.
22. Значення імагології для розвитку перекладознавства.
23. Рецептний підхід до тексту.
24. Рецептний та герменевтичний підходи до трактування тексту.
25. Інтермедіальний метод дослідження тексту художнього твору
26. Міфопоетика як пізнання діалогу текстів міфу, фольклору та літератури
27. Інтертекстуальність як засаднича платформа компаративістики.
28. Зміст і форма художнього твору в аспекті інтертекстуальності як методологічної та інтерпретаційної призми.
29. Постколоніалізм, герменевтика, гендерна маркованість, імагологія як можливість поліканонічності національних літературних організацій.
30. Традиційний сюжетно-образний матеріал: міждисциплінарні можливості нарощування смислів.

12. Розподіл балів, які отримують аспіранти

У процесі поточного контролю аспірант може отримати максимальну оцінку (100 балів) за кожен модуль змістового модуля. Загальна оцінка з навчальної дисципліни – це є сума балів з поточний контроль. Здобувач одержує підсумкову оцінку, якщо за результатами поточного контролю він набрав за сумою від 60 балів.

Якщо за результатами поточного контролю аспірант набрав менше 60 балів або якщо він набрав 60 і більше балів, проте хоче поліпшити свій підсумковий результат, він повинен виконати залікове завдання (див. Перелік питань для поточного контролю) і з урахуванням його результатів отримати відповідну кількість залікових балів із дисципліни

Поточний та періодичний контроль						Сума балів
Змістовий модуль №1			Змістовий модуль 2			
T1	T2		T3	T4		100
25	25		25	25		
Усього за 1 модулем 50			Усього за 2 модулем 50			

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі	Оцінка	Оцінка за національною шкалою
-------------------	--------	-------------------------------

види навчальної діяльності	ECTS	для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
85-89	B	добре	
75-84	C		
70-74	D	задовільно	
60-69	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Навчально-методичне забезпечення

1. Робоча програма навчальної дисципліни «Сучасні літературознавчі стратегії інтерпретації художніх текстів»
2. Силабус навчальної дисципліни «Сучасні літературознавчі стратегії інтерпретації художніх текстів»
3. Пащенко М. В. Теорія літератури: навчально-методичний посібник. Одеса : Астропринт, 2019. 92 с

14. Рекомендована література

1. Астрахан Н. Буття літературознавчого твору: Аналітичне та інтерпретаційне моделювання: монографія. Київ: Академвидав, 2014. 126 с.
2. Вардеванян С. Про метамодерні стратегії в сучасній українській літературі (на матеріалі романів Максима Дупешка). Сучасні літературознавчі студії. 2023. № 20. С. 17-22.
3. Гоє Ф. Як працює класичне оповідання. Глибока: Твоя Підпільна Гуманітарка, 2021. 238 с.
4. Грицак Н. Теорія і методика жанрового аналізу малих епічних і ліро-епічних різнонаціональних художніх творів: монографія. Тернопіль: ТНЕУ, 2020. 400 с.
5. Козлик І.В. Літературознавчий аналіз художнього тексту/твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії. Брно, 2020. 225 с. URL: <http://hdl.handle.net/123456789/7732>
6. Марко В. Аналіз поетичного твору. Київ : Академвидав, 2013. 280 с.
7. Пащенко М. В. Осягнення художності: рецепція літературознавчого та художнього тексту. Одеса : Астропринт, 2021. 408 с.
8. Пащенко М. В. Теорія літератури : навчально-методичний посібник. Одеса : Астропринт, 2019. 92 с.
9. Просалова В. Інтермедіальність як явище мистецтва і метод аналізу. *Філологічні семінари. Парадигма сучасного літературознавства: світовий контекст*. Київ, 2013. Вип.16. С. 47 – 59.
10. Читач. Рецепція. Інтерпретація. За ред. Н. М. Шляхової. Одеса : Астропринт, 2017. 128 с.
11. Шляхова Н. М. Діалог як літературознавча категорія. Діалог і діалогічність в українській літературі XIX – XXI ст. За ред. Н. Малютіної. Одеса, 2013. С. 16 – 25.

Додаткова

1. Бацевич Ф. Український одивнений художній текст: лінгвістичні виміри: монографія. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2018. 336 с.
2. Галета О. Історії теорії : поміж поетикою, риторикою й інтерпретацією; Ексцентричне літературознавство : від теорії літератури до літературної антропології. Від антології до онтології : антологія як спосіб репрезентації української літератури кінця XIX – початку XXI століття. Київ : Смолоскип, 2015. С. 29-58.

3. Губернатор О. Метамоделізм як нова парадигма сучасних культурних практик. Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв : Наук. журнал, 2023, с. 109–114.
4. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека: український літературний постмодерн. Київ : Критика, 2013. 340 с.
5. Йогансен Майк. Як будується оповідання. Київ : Rabulum, 2020. 130 с.
6. Іванишин П. Критика і метакритика як осмислення літературності. Київ : Вид. центр «Академія», 2012. 288 с.
7. Касперський Е. Літературознавча компаративістика. Захід – Схід : основні тенденції розвитку сучасного порівняльного літературознавства : антологія. Донецьк : Ландон-XXI, 2012. С. 103 – 146.
8. Мазурак А. Психологічні засади монтажу як засобу художнього впливу в літературі й кіно. Слово і час. 2012. № 6. С. 9 – 19.
9. Маренгольц К. Література! Мандрівка світом книжок. Київ : Vivat, 2018. 198 с.
10. Марко В. Аналіз поетичного твору. Київ : Академвидав, 2013. 280 с.
11. Михед О. Бачити, щоб бути побаченим: реаліті-шоу, реаліті-роман та революція онлайн. Київ : ArtHuss, 2016. 342 с.
12. Поліщук Я. Дискусійність та вичерпальність постмодерністського проекту. Слово і час. 2019. № 4. С. 22 – 29.
13. Семків Р. Як читати класиків. Київ : Пабулум, 2019. 288 с.
14. Семків Р. Як писали класики. Київ : Rabulum, 2016. 240 с.
15. Фокіна С. Літературознавчий ракурс дискурсу-аналізу з позицій французького постструктуралізму. Вісник ОНУ. Філологія. 2022. № 27(1(25)). С. 63–71.
16. Шляхова Н. М. Художній світ як естетична реальність. Проблеми сучасного літературознавства. Одеса 2014. Вип. 18. С. 7 – 17.
17. Шляхова Н. Художність літератури як предмет літературознавчого дослідження Художність літератури: аспекти теорії та історії. За ред. Є. Черноіваненка. Одеса : Астропринт, 2016. С. 11 – 32.
18. Штайнер К. Сценарії життя людей. Пер. з англ. Я. Машико. Харків : Ранок, Фабула, 2021. 448 с.
19. Шевченко Т. «Збруч» як онлайн-платформа для сучасних письменників. Міжкультурна комунікація в контексті глобалізаційного діалогу: стратегії розвитку : збірник матеріалів IV Міжнародної науково-практичної конференції (21-23 травня 2025 року). Одеса , 2025. С. 72-75.
20. Шевченко Т. М. Медійний образ Степана Процюка. V Міжнародна наукова конференція «Аналіз та інтерпретація художнього тексту: проблеми, стратегії, розвідки» (Київ, 16-17 травня 2024 р.). Тези доповідей / Відповід. ред. Т. А. Пахарєва, ред. та підгот. до друку Т. А. Пахарєва, О. М. Костюк. Київ : УДУ імені Михайла Драгоманова, 2024. С. 93-97.
21. Шевченко Т. Комунікативно-функційний потенціал заголовків в есеїстичному тексті. Нова лінгвістична парадигма: напрями і перспективи. Колективна монографія. За ред. Н. В. Кондратенко. Вінниця : ТВОРИ, 2024. С. 152-158.
22. Шевченко Т. М. Мегаесей як літературний формат: лесезнавчий дискурс. Вісник Одеського національного університету. Серія: Філологія. 2024. Вип 1 (29). С. 68-80.
23. Шевченко Т. М. Теоретизація есею як літературного твору: письменницький дискурс. Вісник Одеського національного університету. Серія: Філологія. 2024. Том 29 № 2(30). С. 115-123.
24. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії. Київ : Вид. центр «Академія», 2013. 224 с.
25. Ягнич М., Грицак Н. Літературознавчі передумови використання інтермедіального аналізу на уроках української літератури. Освіта. Інноватика. Практика, 2024. №12(4). С. 64–70.

15. Електронні інформаційні ресурси:

1. www.library.edu-ua.net/ – Державна науково-педагогічна бібліотека України ім. В.О. Сухомлинського

2. <http://www.nbu.gov.ua> – вебсайт Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського
3. <http://www.nplu.org> – вебсайт Національної парламентської бібліотеки України
4. <http://www.ukrbook.net> – вебсайт Книжкової палати України імені Івана Федорова
5. info@lib.ua-ru.net – наукова електронна бібліотека “Веда”
6. Journals.uran.i.ua – “Наукова періодика України”