

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І.І. МЕЧНИКОВА
Кафедра української літератури та компаративістики



ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор

Майя НІКОЛАЄВА

20 25 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

***СВІТОВА ЛІТЕРАТУРНО-ТЕОРЕТИЧНА ДУМКА НА ПОЧАТКУ
XXI СТОЛІТТЯ***

Рівень вищої освіти : Третій (освітньо-науковий)
Галузь знань : В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність : В11 Філологія
Освітня кваліфікація : Доктор філософії з філології
Освітньо-наукова програма: «Філологія»

ОНУ

2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Світова літературно-теоретична думка на початку XXI ст.». Одеса: ОНУ, 2025. 17 с.

Розробник програми: Джиджора Євген Володимирович,
доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри української літератури та компаративістики

Робочу програму затверджену на засіданні кафедри української літератури та компаративістики

Протокол № 1 від "28" серпня 20 25 р.
Завідувач кафедри
проф.

 Тетяна ШЕВЧЕНКО

Погоджено із гарантом ОПП Філологія
проф.

 Валерія НЕКЛЕСОВА

Схвалено навчально-методичною комісією (НМК) філологічного факультету
Протокол № 1 "24" серпня 2025 р.
Голова НМК філологічного факультету
доц.

 Ольга НОВАК

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри української літератури та компаративістики

Протокол № _____ від "_____" _____ р.
Завідувач кафедри _____

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри української літератури та компаративістики

Протокол № _____ від "_____" _____ р.
Завідувач кафедри _____

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		Очна (денна) форма навчання	Вечірня форма навчання
Загальна кількість: кредитів – 3 годин – 90 змістових модулів – 2	Галузь знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки Спеціальність В11 Філологія Освітня кваліфікація: доктор філософії з філології Рівень вищої освіти: Третій (освітньо-науковий)	Вибіркова	
		Рік підготовки:	
		1-й	1-й
		Семестр	
		2-й	2-й
		Лекції	
		12 год.	12 год.
		Практичні	
		12 год.	12 год.
		Лабораторні	
		-	-
		Самостійна робота	
		66 год.	66 год.
		Форма підсумкового контролю: залік	

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Робочу програму призначено для здобувачів 1-го курсу третього (освітньо-наукового рівня).

Робочу програму укладено на основі положення «Про затвердження та введення в дію освітніх програм та навчальних планів» від 31.08.2022 в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова.

Навчальна дисципліна «Світова літературно-теоретична думка на початку ХХІ ст.» покликана надати майбутнім фахівцям-філологам професійне уявлення про особливості становлення світової літературознавчої думки на початку ХХІ ст.

Мета навчальної дисципліни – ознайомити здобувачів освіти освітньо-наукового рівня із основними засадами сучасної літературознавчої думки початку ХХІ століття. Відтак у здобувачів мають бути сформовані теоретичні знання у галузі трьох видів сучасного дискурсу: художнього, наукового і літературно-критичного. Крім того, в результаті опанування дисципліни мають постати поглиблені практичні навички наукової комунікації на задані теми.

Мета передбачає розв’язання наступних **завдань**:

- сформувати навички самостійного оперування інструментарієм та прийомами (методами) наукового аналізу відповідно до новітніх літературознавчих підходів
- представити основні теоретико-методологічні підходи в галузі сучасного формального, структурно-семіотичного аналізу, рецептивної поетики (естетики), наратології, герменевтики, деконструктивізму, культурологічних студій, постколоніальних і феміністських студій;
- окреслити і проаналізувати предмет, об’єкт і аспекти дослідження кожної із названих теоретико-методологічних шкіл;
- проаналізувати основні поняття і терміни в межах тої чи іншої методологічної позиції;
- з’ясувати пріоритетні і вразливі сторони кожної із проаналізованих теоретико-методологічних шкіл відповідно до завдань дослідження поетики художнього твору.

Процес вивчення дисципліни спрямований на формування таких **компетентностей**:

а) інтегральна компетентність

Здатність розв’язувати комплексні проблеми в галузі філології у процесі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає

глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

б) загальні компетентності:

ЗК 01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, генерування нових ідей;

ЗК 03. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження, зокрема і в міждисциплінарних галузях, на основі системного наукового світогляду із застосування сучасних інформаційних та комунікаційних технологій.

в) фахові компетентності:

ФК 02. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх;

ФК 04. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів.

Програмні результати навчання

ПРН 01. На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов'язувати загальнофілософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання.

ПРН 02. Знати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження.

ПРН 03. Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.

ПРН 04. Обирати адекватну предмету філологічного дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.

ПРН 06. Планувати, ініціювати й здійснювати розробку дослідницько-інноваційних проектів, організовувати роботу дослідницьких колективів.

ПРН 08. Використовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній науково-інноваційній діяльності.

ПРН 12. Реалізовувати стратегії дослідницького самовдосконалення та обирати засоби саморозвитку.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен **знати:**

- основні напрями літературознавства в сучасній філології,
- шляхи виходу за межі лінійного прочитання твору та виявлення універсального сенсу подій та характерів у художньому творі в контексті новітніх підходів;

- стан розвитку сучасних напрямів і методів літературознавства у світі.
- найновіші напрями літературознавчих досліджень.

вміти:

- виявляти своєрідність сучасного етапу розвитку літературознавства;
- застосувати теоретичні знання у власному аналізі творчого процесу, художнього твору;
- вести полеміку з представниками будь-якого підходу до літератури, літературного твору, творчості кожного з авторів в коментуванні літературознавчих проблем сучасності.

3. Зміст навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1.

Класичні методи вивчення літературного твору.

Тема 1. Місце загальної наукової методології і проблематики в літературознавстві. Загальні наукові методи. Історичні підходи до літератури: філологічний, історичний, біографічний, психологічний методи. Основна проблематика літератури крізь призму історичних підходів. Головні постаті та їхній вплив на світове літературознавство XX та XXI ст.

Тема 2. Герменевтика. Історія зародження герменевтичних студій. Роль сакральних християнських текстів у розвитку герменевтики. Роль Дільтея, Шляєрмахера, Гадамера, Рікера у герменевтичних студіях. Герменевтичні практики на початку XXI ст. Інтерпретаційні техніки аналізу твору. Роль історичного прототексту та першоджерела в розуміння твору. Роль перекладу в розумінні твору. Параболічна структура символічного твору. Застосування прийому герменевтичного кола. Реконструкція зовнішнього і внутрішнього портрету персонажа за допомогою герменевтичного методу.

Тема 3. Фройдизм і неофройдизм. Основні аспекти психоаналізу З. Фрейда. Несвідоме в психічній структурі особистості. Едипів комплекс як головний код психоаналітичної теорії. Фройдівська теорія сублімації та сексуальності. Психоаналітичне тлумачення літератури в статтях З. Фрейда «Поет і фантазування», «Достоевський і батьковбивство». Сновидіння як прототип інших видів психічної діяльності. Фройдизм як модернізм. Вчення Ж. Лакана. Психоаналіз в українському літературознавстві початку XXI ст.

Тема 4. Міфопоетика. Міфопоетичний аналіз: історія й сьогодення. Античні міфи та їх сучасне прочитання. Концепція Кемпелла про «шлях героя». Концепція П.Роппа. Розвиток теорії архетипів на поч. XXI ст. Архетипна критика К.-Г. Юнга. Вчення К.-Г. Юнга про архетипи і

колективне несвідоме. Мистецтво як форма репродукції архетипів. Архетипні сюжети і міфологія. Статті Юнга про літературу: проблема методу. Типологія жанрів в архетипній критиці Н. Фрая. Біблія як першоміф європейської літератури.

Тема 4. Структуралізм і постструктуралізм. Наукові джерела структуралізму: Празький лінгвістичний гурток. Структурна лінгвістика Ф. де Соссюра: співвідношення знаку і означника, довільність процесу означування. Вчення про бінарні опозиції К. Леві-Строса. Поняття «структурного аналізу». Структуралізм і психоаналіз на поч. ХХІ ст. Тартуська школа структуралізму і структурний аналіз твору в дослідженнях Ю. Лотмана. Постструктуралізм і деконструкція. Зародження постструктуралізму і розмивання поняття «структура» (Р. Барт, М. Фуко, Ю. Крістева, Ж. Дельоз, Ж. Бодріяр). Теорія деконструкції Ж. Дерріда. «Текстуальний аналіз» Р. Барта як практика аналізу. Поняття інтертекстуальності. Текст і контекст, прототекст, архетекст, інтертекст.

2. Змістовий модуль 2

Новітні тенденції літературознавчих досліджень

Тема 5. Феноменологія і рецептивна естетика. Роботи М. Хайдеггера та Е. Гуссерля та їх вплив на гуманітарну думку ХХ – початку ХХІ ст. Ідея інтенціональності світу. Р. Інгарден та його «Літературно-художній твір»: інтенціональність художнього слова. Вплив феноменології на рецептивну естетику. Роботи Г. Яуса та В. Ізера. Формування читацької аудиторії. Робота з аудиторією: нові напрями в ХХІ ст.

Тема 6. «Нова критика». Текст як автономний естетичний предмет, його іманентний смисл. Метод «пильного читання» тексту. Розуміння структури і текстури. Літературно-критичні праці Т. С. Еліота і проблема художньої традиції. «Нова критика» і «екокритика»: спільне й відмінне.

Тема 7. Феміністична критика. Зародження феміністичних студій. Феміністична критика і гендерні студії на початку ХХІ ст. Основні здобутки і постаті. Феміністичний погляд на літературний твір: культура перепрочитання. Гей-лесбійська критика.

Тема 8. Постколоніальна критика. Зародження постколоніальних студій. Основні постаті, основні здобутки. Постколоніальні студії як культура перепрочитання і руйнування літературно-художніх стереотипів. Постколоніалізм та антиколоніалізм: основні відмінності. Розквіт постколоніальних студій в Україні в кінці ХХ – на початку ХХІ ст.: книги Т. Гундорової, Ю. Шевельова, В. Агеєвої, Р. Семківа, Е. Томпсон.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин							
	Очна (денна) форма				Вечірня форма			
	Усього	У тому числі			Усього	У тому числі		
		л	п	ср		л	п	ср
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Змістовий модуль 1.								
Класичні методи вивчення літературного твору								
Тема 1. Місце загальної наукової методології і проблематики в літературознавстві	10	2		8	10	2		8
Тема 2. Герменевтика	12	2	2	8	12	2	2	8
Тема 3. Фройдизм і неофройдизм	10		2	8	10		2	8
Тема 4. Структуралізм і постструктуралізм	12	2	2	8	12	2	2	8
Разом за змістовим модулем 1	44	6	6	32	44	6	6	32
Змістовий модуль 2.								
Новітні тенденції літературознавчих досліджень								
Тема 5. Феноменологія і рецептивна естетика	12	2	2	8	12	2	2	8
Тема 6. «Нова критика»	12	2	2	8	12	2	2	8
Тема 7. Феміністична критика	10		2	8	10		2	8
Тема 8. Постколоніальна критика	12	2		10	12	2		10
Разом за змістовим модулем 2	46	6	6	34	46	6	6	34
Усього годин	90	12	12	66	90	12	12	66

5. Теми семінарських занять
Семінарські заняття не передбачені

6. Теми практичних занять

Назва теми	Кількість годин	
	Очна (денна) форма	Вечірня форма
Тема 1. Герменевтика	2	2
Тема 2. Фройдизм і неофройдизм	2	2
Тема 3. Структуралізм і постструктуралізм	2	2
Тема 4. Феноменологія і рецептивна естетика	2	2
Тема 5. «Нова критика»	2	2
Тема 6. Феміністична критика	2	2
Усього годин	12	12

7. Теми лабораторних занять
Лабораторні заняття не передбачені

8. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Очна (денна) форма	Вечірня форма
1	Тема 1. Підготувати порівняльну таблицю загальнонаукових та класичних методів в літературознавстві.	8	8
2	Тема 2. Підготувати доповідь про становлення герменевтичної методології розуміння літературного твору.	8	8
3	Тема 3. Порівняти внесок Фрейда та Юнга у вивчення літературного твору. Законспектувати основні праці.	8	8
4	Тема 4. Познайомитися з роботою Дж. Кемпелла «Тисячоликий герой».	8	8
5	Тема 5. Законспектувати основні положення роботи Р. Інгардена «Літературно-художній твір»	8	8
6	Тема 6. Підготувати презентацію про особливості «нової критики» як феномена в гуманітаристиці на початку ХХІ ст.	8	8
7	Тема 7. Підготувати доповідь про основні	8	8

	постаті у феміністичній критиці.		
8	Тема 8. Законспектувати будь-яку працю Т. Гундорової про постколоніальну критику (на вибір)	10	10
Усього		66	66

В якості самостійної роботи здобувач може пройти професійні курси/тренінги, професійне стажування, онлайн-курси, громадянську освіту, отримати відповідний сертифікат на освітніх платформах, що може бути зараховано як періодичний, поточний та фрагмент підсумкового контролю. Пропонуються до розгляду такі курси, які можуть бути визнані як періодичний, поточний контроль та/або бонусні бали (за бажанням здобувача):

Неформальна освіта		
	Назва освітньої платформи, назва онлайн- курсу, короткий опис, посилання	Дотично до теми (та/або компетентності, результату навчання, що формується)
1	Культура та політика: багатозначність (взаємо)зв'язків https://prometheus.org.ua/prometheus-free/culture-politics/	Дотично до формування програмних результатів навчання: ПРН 10 ПРН 11 ПРН 15 ПРН 16
2	Постколоніальна теорія https://culturalproject.org/products/postcolonial/	Дотично до формування програмних результатів навчання: ПРН 10 ПРН 11 ПРН 15 ПРН 16

*Відповідно до Положення про порядок визнання у вищій школі та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти в Одеському національному університеті імені І.

І. Мечникова та ВСП «Фаховий коледж Одеського національного університету імені І. І. Мечникова» (розділ 2).

Для зарахування в якості періодичного, поточного або фрагмента підсумкового контролю здобувач має подати документ, що підтверджує неформальну освіту, програму, зробити опис компетентностей та результатів навчання, сформованих під час неформальної освіти.

Викладач залишає за собою право перевірити сформованість перелічених компетентностей та результатів навчання.

9. Методи навчання

Словесні: лекції (проблемні, лекції з аналізом конкретних ситуацій), пояснення, дискусія, обговорення проблемних ситуацій;

наочні: ілюстрація (у тому числі мультимедійні презентації), метод безпосереднього спостереження, презентація результатів власних досліджень;

практичні: підготовка і виступи з доповідями, обговорення доповідей, підготовка презентацій, експериментальні дослідження.

10. Форми контролю і методи оцінювання

Методи поточного контролю: усне опитування, оцінювання доповідей, презентацій, в т.ч. результатів власних досліджень.

Підсумковий контроль: формою підсумкового контролю в рамках навчальної дисципліни є залік.

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

За системою ОНУ імені І.І.Мечникова	Оцінка ECTS	Визначення
1	2	3
90–100	A	Здобувач у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, повно та системно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань. Виявляє цінні творчі ідеї.
85–89	B	Здобувач достатньо правильно, повно й системно викладає матеріал щодо проблеми, яка розглядається на занятті, виявляючи при цьому творчий підхід.
75–84	C	Здобувач припустився однієї-двох несуттєвих помилок, дотримуючись достатньої повноти, системності викладу матеріалу щодо

		проблеми, яка розглядається.
70–74	D	Здобувач припустився двох суттєвих помилок у поданні матеріалу щодо проблеми, яка розглядається, відповідь є недостатньо повною й систематизованою.
60–69	E	Здобувач припустився трьох та більше суттєвих помилок у поданні матеріалу щодо проблеми, яка розглядається, відповідь є недостатньо повною й систематизованою.
35–59	FX	Здобувач продемонстрував лише деякі елементи матеріалу щодо проблеми, яка розглядається.
0–34	F	Здобувач не виклав матеріалу щодо проблеми, яка розглядається.

11. Питання для поточного контролю

1. Предмет і завдання методології літературознавства.
2. Еволюційний метод.
3. Міфологічна школа. Формування, концепція.
4. Міфологічна школа в українському літературознавстві.
5. Неоміфологічний напрям.
6. Особливості біографічного методу.
7. Біографічний метод в українському літературознавстві.
8. Соціологічний напрям.
9. Вульгарно-соціологічна інтерпретація художніх творів.
10. Зміст поняття «філологічна школа» та її місце в історії українського літературознавства.
11. Культурно-історична школа. Теоретичні засади.
12. Концепція порівняльно-історичного методу.
13. Предмет і завдання компаративістики.
14. Компаративізм в українському літературознавстві.
15. Роль В. Веселовського у становленні порівняльно-історичного методу.
16. Типологічний метод.
17. Психологічний напрям.
24. Особливості класичного психоаналізу.
25. Стаття З. Фрейда «Поет і фантазування».
26. Становлення психоаналітичного літературознавства в Україні.
27. Психоаналітичні студії у посттоталітарній Україні.

28. Психобіографічний метод. Патографічні дослідження Зигмунда Фрейда.
29. Леві-Стросс про міф і міфотворчість.
30. Аналітична психологія К. Г. Юнга.
31. Особливості структурного психоаналізу.
32. Теорія архетипів К. Г. Юнга.
33. Патологізація художньої творчості.
34. К. Г. Юнг про природу і типи творчості.
35. І. Франко і дофрейдівська психоаналітика.
36. Інтуїтивізм.
37. Естетика екзистенціалізму.
38. Філософські й естетичні ідеї Ж.-П. Сартра.
39. Філософські й естетичні ідеї Альбера Камю.
40. Формальний метод.
41. Структуралізм.
42. Семіотика.
43. Теорія семіотики Умберто Еко.
44. Герменевтика.
45. Формування і розвиток герменевтики.
46. Рецептивна естетика.
47. Інтертекстуальність.
48. Ганс Роберт Яусс про рецепцію тексту.
49. Різновиди інтертексту.
50. Феміністична теорія і критика.
51. Феміністичний напрям в українському літературознавстві.
52. Гінокритика і жіночий текст. Стаття Шовалтер «Феміністична критика у пущі».
53. Постструктуралізм.
54. Постструктуралістська концепція «смерті автора».
55. Концепція деконструктивізму.
56. «Нова критика»
57. Концепція феноменології.
58. Наратологія. Предмет і завдання.
59. Історія наратології.
60. Різновиди наратології.
61. Постколоніальна критика. Предмет і завдання.
62. Постколоніальна критика в Україні.
63. Національно-екзистенціальна методологія.

64. Гайдеггерівська концепція мови.

65. Архетип як літературознавча категорія.

12. Розподіл балів, які отримують здобувачі

У ході поточного контролю здобувач може отримати максимальну оцінку (100 балів) за кожну тему змістового модуля. Загальна оцінка з навчальної дисципліни – це є середнє арифметичне суми балів за поточний контроль. Здобувач одержує підсумкову оцінку, якщо за результатами поточного контролю він набрав за кожну тему 60 і більше балів.

Якщо за результатами поточного контролю здобувач набрав менше 60 балів, або якщо він набрав 60 і більше балів, проте хоче поліпшити свій підсумковий результат, він повинен виконати залікове завдання (див. Перелік питань для поточного контролю) і з урахуванням його результатів отримати відповідну кількість залікових балів із дисципліни.

Поточний та періодичний контроль								Сума балів
Змістовий модуль 1				Змістовий модуль 2				
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	100
10	15	15	10	15	10	10	15	

У процесі поточного контролю здобувач може отримати максимальну оцінку 100 балів за сумою балів з кожної теми змістового модуля. Загальна оцінка з навчальної дисципліни – це сума балів за поточний та підсумковий контроль. Здобувач одержує підсумкову оцінку, якщо за результатами підсумкового контролю він набрав у сумі 60 і більше балів. Якщо за результатами підсумкового контролю здобувач набрав 60 і більше балів, проте хоче поліпшити свій підсумковий результат, він повинен прийти на перескладання.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
85-89	B	добре	
75-84	C		
70-74	D		

60-69	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Навчально-методичне забезпечення

1. Робоча програма навчальної дисципліни «Світова літературно-теоретична думка на початку ХХІ ст.».
2. Силабус навчальної дисципліни «Світова літературно-теоретична думка на початку ХХІ ст.».
3. Навчально-методичні матеріали до курсу:
Ференц Н. Сучасні методологічні засади літературознавства: навчально-методичний посібник для студентів філологічного факультету ; Упоряд. О. М. Чижмар ; відповід. за вип. В. В. Барчан. Ужгород : Гражда, 2021. 140 с.

14.Рекомендована література

Основна

1. Адлер М. Як прочитати книгу. Класичний посібник з розумного читання / пер. з англ. І. Дубей, В. Зайця. К., 2018. 456 с.
2. Галич О. А. Fiction і non fiction у літературі: проблеми теорії та історії. Луганськ : СПД Резніков В. С., 2013. 368 с.
3. Галич О. А. Глобалізація і квазідокументальна література : монографія Рівне : Луганський національний університет імені Тараса Шевченка, видавець О. Зень, 2015. 200 с.
4. Джиджора Є. В. Герменевтична реконструкція портрета героя в євангельських притчах. Сіверянський літопис. №5. Чернігів, 2020. С. 99-105.
5. Джиджора Є. В. Параболічна структура євангельських притч. Вісник Одеського національного університету. Серія Філологія. Т. 27. Вип. 1 (24). Одеса, 2022. С. 19-27.
6. Іванишин В. Критика і метакритика як осмислення літературності. Київ : Академія, 2012. 253 с.

7. Інгарден Р. Літературно-художній твір / пере. з німецької Л. Цабенко. Львів: Літопис, 2024. 484 с.
8. Кемпбелл Дж. Тисячоликий герой / пер. з англ. О. Мокровольського. Львів: Видавництво Terra Incognita, 2022. 416 с.
9. Козлик І. Літературознавчий аналіз художнього тексту / твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії. Vychází řečí Středoevropského centra slovanských studií ve spolupráci s Českou asociací slavistů a Ústavem slavistiky Filozofické fakulty Masarykovy univerzity. Brno, 2020. 238 с.
- 10.Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. Київ, 2024. 632 с.
- 11.Печарський А. Я. Психологічний і художня творчість (на матеріалі української класичної літератури) : навчальний посібник. Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет». Ужгород : ТІМΠΑНИ, 2018. 128 с.
- 12.Ференц Н. С., Чижмар О. М. Основи літературознавства. Навчально-методичний посібник (для студентів українського відділення філологічного факультету). Вид. 2-ге, випр., доповн. Ужгород : Видавництво УжНУ «Говерла», 2020. 132 с.
- 13.Ференц Н. Теорія літератури і основи естетики. Київ : Знання, 2014. 511 с.

Додаткова

1. Агеева В. За лаштунками імперії. Есеї про українсько-російські культурні відносини. Київ: Віхола, 2023. 360 с.
2. Білоус П. В. Теорія літератури: навчальний посібник. Київ : Академвидав, 2013. 328 с.
3. Гундорова Т. Транзитна культура і постколоніальна травма. Київ: Віхола, 2024. 272 с.
4. Мокрик Р. Культурна колонізація. Страх, приниження та опір України в радянській імперії. Київ, 2025. 432 с.
5. Семків Р. Пригоди української літератури (від романтизму до постмодернізму). Київ: Темпора, 2024. 688 с.
6. Томпсон Е. Трубадури імперії. Російська література і колоніалізм. Київ: Наш формат, 2024. 384 с.
7. Фізер І. Філософія літератури. Київ : НаУКМА ; Аграр Медіа Груп, 2012. 217 с.

8. Шляхова Н. М. Еволюція форм художнього узагальнення: навчальний посібник. Вид. друге, доповн. Одеса : Астропринт, 2011. – 152 с.
9. Яусс Г. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика. Київ : Вид-во Соломії Павличко, 2011. 624 с.
10. Maliutina N. Соціо-культурні виміри проєкту життя Михайла Коцюбинського [Рец. Я. Поліщук, Краса у вимірах буття. *Poznań*, 2021. *Bibliotekarz Podlaski*. 2022. № 16. С. 363-371.
11. Maliutina N. Doświadczenie jako zjawisko/przedmiot performatywnego potencjału w dramaturgii współczesnej w: *Świat wewnątrz nas*. Tom 1: Ekspresja doświadczenia/red.nauk. A. Gałkowska i M. Stanisław, Rzeszów, 2019. S. 226-239.
12. Maliutina N. Obraz Europy w publikacjach „Odeskiego Wiestnika” z 1973 roku. *Pozytywiści Warszawscy. „Przegląd tygodniowy” 1866-1876/* red. nauk. A. Janicka, Seria II. *Świat, Europa, Polska*. Białystok, 2020. S.157-166.
13. Maliutina N. *Ukraińska dramaturgia końca XIX i początku XX wieku/red.naukowy B. Bakula, A. Matusiak, Toruń : W.-wo Adam Marszałek, 2020. 271 s.*

15.Електронні інформаційні ресурси

Енциклопедичний вісник України

<https://evu.encyclopedia.kyiv.ua/doi/10.37068/evu.12.3.pdf>

Корисні джерела з літературознавства

<http://papusha.at.ua/index/0-6>

Літературознавчі терміни

<https://literarydevices.net/literary-devices/>

Репозитарій кафедри української літератури УжНУ:

<https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/3148>

Бібліотека ОНУ імені І. І. Мечникова

<http://lib.onu.edu.ua/>