

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І.І. МЕЧНИКОВА

Кафедра теоретичної та прикладної фонетики англійської мови



ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор

Майя НІКОЛАЄВА

«*вересень*» 2025 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

КОГНІТИВНО-КОМУНІКАТИВНА АКСІОЛОГІЯ

Рівень вищої освіти : Третій (освітньо-науковий)
Галузь знань : В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність : В11 Філологія
Освітня кваліфікація : Доктор філософії з філології
Освітньо-наукова програма: «Філологія»

ОНУ

2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Когнітивно-комунікативна аксіологія».
Одеса: ОНУ, 2025. 15 с.

Розробник: Наталя БІГУНОВА, доктор філологічних наук, професор, завідувач
кафедри теоретичної та прикладної фонетики англійської мови

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри теоретичної та прикладної
фонетики англійської мови

Протокол № 1 від 28 серпня 2025 р.

Завідувач кафедри _____ (Наталя БІГУНОВА)

Погоджено з гарантом ОНП Філологія _____



(Валерія НЕКЛЕСОВА)

Схвалено навчально-методичною комісією (НМК) факультету романо-германської
філології

Протокол № 1 від "28" серпня 2025 р.

Голова НМК _____ (Олена ГРИГОРОВИЧ)

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри теоретичної та прикладної
фонетики англійської мови

Протокол № _____ від "____" _____ 20____ р.

Завідувач кафедри _____ (_____)

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри теоретичної та прикладної
фонетики англійської мови

Протокол № _____ від "____" _____ 20____ р.

Завідувач кафедри _____ (_____)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		Денна форма навчання	Вечірня форма навчання
Загальна кількість: кредитів – 3 годин – 90 змістових модулів – 2	Галузь знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки Спеціальність В11 Філологія Освітня кваліфікація: доктор філософії з філології Рівень вищої освіти: Третій (освітньо-науковий)	Вибіркова	
		Рік підготовки:	
		1-й	1-й
		Семестр	
		2-й	2-й
		Лекції	
		12 год.	12 год.
		Практичні	
		12 год.	12 год.
		Лабораторні	
		-	-
		Самостійна робота	
		66 год.	66 год.
		Форма підсумкового контролю: залік	

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – ознайомити здобувачів з когнітивно-дискурсивним процесом перетворення оцінного судження у висловлювання позитивної оцінки в художньому дискурсі.

Завдання: викладення змісту семантичної категорії оцінки в дослідницьких парадигмах когнітивної лінгвістики, прагмалінгвістики, теорії комунікації та конверсаційного аналізу; аналіз вихідних настанов та методологічних засад когнітивно-комунікативної аксіології; ознайомлення здобувачів з власною таксономією мовленнєвих актів позитивної оцінки.

Процес вивчення дисципліни спрямований на формування елементів таких **компетентностей**:

Інтегральної компетентності:

Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі філології у процесі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

а) загальних компетентностей (ЗК):

- **ЗК-1.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, генерування нових ідей.
- **ЗК-2.** Здатність до пошуку, систематизації та критичного аналізу інформації з різних джерел.
- **ЗК-3.** Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження, зокрема і в міждисциплінарних галузях, на основі системного наукового світогляду із застосування сучасних інформаційних та комунікаційних технологій.

б) фахових компетентностей (ФК):

- **ФК-1.** Здобуття глибинних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.
- **ФК-2.** Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх.
- **ФК-4.** Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів.

Програмні результати навчання

- **ПРН-1.** На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов'язувати загальнофілософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання.
- **ПРН-3.** Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.
- **ПРН-4.** Обирати адекватну предмету філологічного дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.
- **ПРН-8.** Використовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній науково-інноваційній діяльності.
- **ПРН-10.** Презентувати результати власних оригінальних наукових досліджень державною та іноземною мовами в усній та писемній формі: продукувати і грамотно оформлювати різножанрові наукові тексти відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науково-популярна чи наукова лекція тощо).

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен

знати: сутність семантичної категорії оцінки в дослідницьких парадигмах когнітивної лінгвістики, прагмалінгвістики, теорії комунікації та

конверсаційного аналізу; когнітивно-дискурсивний процес перетворення оцінного судження у висловлювання позитивної оцінки; сутність понять «фонові знання», «конвенції», «національно-ментальні стереотипи», «пресупозиції» та «імплікації»; основні положення теорії мовленнєвих актів.

вміти: розрізняти варіанти співвідношення «оцінного судження» й «оцінного висловлювання» у контексті художнього літературного дискурсу та кінодискурсу; аналізувати фонові знання, конвенції, національно-ментальні стереотипи, пресупозиції та імплікації оцінної комунікації персонажів художнього дискурсу; розрізняти оцінні мовленнєві акти схвалення, похвали, компліменту й лестощів; визначати об'єкт та предмет оцінки в цих актах; визначати іллокутивні цілі та перлокутивний ефект мовленнєвих актів позитивної оцінки у художньому літературному дискурсі та кінодискурсі; аналізувати ці акти з точки зору критерія щирості.

3. Зміст навчальної дисципліни

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1

Evaluative judgment vs. evaluative utterance in depicted communication

Theme 1. Logical-philosophical category of evaluation. A person's axiological attitude to human life and the opportunities of its cognitive development.

Theme 2. Evaluation as a cognitive phenomenon. Evaluation as a cognitive act, the activity of two autonomous spheres of mind: cognition and feelings.

Theme 3. Models of speech production. Speech situation as a starting point of speech act. Evaluative judgment in correlation with evaluative utterance in real communication.

Theme 4. The transformation of an evaluative cognitive judgment into an evaluative utterance in fictional discourse. Depicted evaluativeness. Author's comment and inner speech as markers of the relationship between evaluative judgment and evaluative utterance in fictional discourse.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2

The taxonomy of positive evaluative speech acts in fictional discourse

Theme 5. The theory of speech acts. The concept of a speech act. Locutionary, illocutionary and perlocutionary acts in the structure of a speech act. Components of the external structure of a speech act. A taxonomy of positive evaluative speech acts. Illocutionary goals, perlocutionary effect, felicity conditions of positive evaluative speech acts.

Theme 6. Positive evaluative speech acts in fictional discourse. Analysis of the sincerity criterion in positive evaluative speech acts depicted in character speech. Analysis of background knowledge, presuppositions, implications of characters of fictional discourse.

Theme 7. Status and gender relationship of positive evaluative speech acts. General trends in the distribution of status relationships of participants in positive evaluative speech acts in fictional discourse.

Theme 8. Conversational analysis of evaluative utterances in fictional discourse. Implementation of leading strategies of positive evaluation through tactics of approval, praise, compliment and flattery.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин											
	Денна форма						Вечірня форма					
	Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
		л	п/с	л а б	ін д	ср		л	п/с	лаб	інд	ср
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Evaluative judgment vs. evaluative utterance in depicted communication												
Theme 1. Logical-philosophical category of evaluation. A person's axiological attitude to human life and the opportunities of its cognitive development.	8	1	1			6	8	1	1			6
Theme 2. Evaluation as a cognitive phenomenon. Evaluation as a cognitive act, the activity of two autonomous spheres of mind: cognition and feelings.	10	1	1			8	10	1	1			8
Theme 3. Models of speech production. Speech situation as a starting point of speech act. Evaluative judgment in correlation with evaluative utterance in real communication.	12	2	2			8	12	2	2			8
Theme 4. The transformation of an evaluative cognitive judgment into an evaluative utterance in fictional discourse. Depicted evaluativeness. Author's comment and inner speech as markers of the relationship between evaluative judgment and evaluative utterance in fictional discourse.	12	2	2			8	12	2	2			8

Разом за змістовим модулем 1	42	6	6			30	42	6	6			30
Змістовий модуль 2. The taxonomy of positive evaluative speech acts in fictional discourse												
Theme 5. The theory of speech acts. The concept of a speech act. Locutionary, illocutionary and perlocutionary acts in the structure of a speech act. Components of the external structure of a speech act. A taxonomy of positive evaluative speech acts. Illocutionary goals, perlocutionary effect, felicity conditions of positive evaluative speech acts.	12	2	2			8	12	2	2			8
Theme 6. Positive evaluative speech acts in ficitonal discourse. Analysis of the sincerity criterion in positive evaluative speech acts depicted in character speech. Analysis of background knowledge, presuppositions, implications of characters of fictional discourse.	11	1	2			8	11	1	2			8
Theme 7. Status and gender relationship of positive evaluative speech acts. General trends in the distribution of status relationships of participants in positive evaluative speech acts in ficitonal discourse.	13	2	1			10	13	2	1			10
Theme 8. Conversational analysis of evaluative utterances in fictional discourse. Implementation of leading strategies of positive evaluation through tactics of approval, praise, compliment and flattery.	12	1	1			10	12	1	1			10
Разом за змістовим модулем 2	48	6	6			36	48	6	6			36
Усього годин	90	12	12			66	90	12	12			66

5. Теми семінарських занять

Семінарські заняття не передбачені.

6. Теми практичних занять

Назва теми	Кількість годин	
	Очна форма	Вечірня форма
Змістовий модуль 1. Evaluative judgment vs. evaluative utterance in depicted communication		
Theme 1. Logical-philosophical category of evaluation. Philosophical interpretations of evaluation in terms of the ratio and emotion.	1	1
Theme 2. Evaluation as a cognitive phenomenon. Cognitive criteria that influence the formation of an assessment.	1	1
Theme 3. The correlation between an evaluative judgment and an evaluative utterance in real communication. The path from cognitive activity to verbalization of a part of the stream of consciousness.	2	2
Theme 4. The transformation of an evaluative cognitive judgment into an evaluative utterance in fictional discourse. Possible variants of the correlation between an evaluative judgment and an evaluative utterance.	2	2
Разом за змістовим модулем 1	6	6
Змістовий модуль 2. The taxonomy of positive evaluative speech acts in fictional discourse		
Theme 5. The theory of speech acts. Common and differential aims of positive evaluative speech acts. Objects and subjects of evaluation in positive evaluative speech acts.	2	2
Theme 6. Positive evaluative speech acts in fictional discourse. Analysis of the author's comment and the inner speech of the characters who express positive evaluation as markers of their illocutionary intentions.	2	2
Theme 7. Status and gender relationships of participants in positive evaluative speech acts. Study of the role of social status and gender in the production and perception of positive evaluative speech acts.	1	1
Theme 8. Conversational analysis of evaluative utterances in fictional discourse. Analysis of dialogic episodes of fictional discourse in which positive evaluative speech acts are formulated as initiative, responsive or following-up communicative	1	1

moves.		
Разом за змістовим модулем 2	6	6
Усього годин	12	12

7. Теми лабораторних занять

Лабораторні заняття не передбачені.

8. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми/види завдань	Кількість годин	
		Очна форма	Вечірня форма
Змістовий модуль 1. Evaluative judgment vs. evaluative utterance in depicted communication			
1.	Theme 1. Logical-philosophical category of evaluation. Ознайомлення з базовою та додатковою літературою.	6	6
2.	Theme 2. Evaluation as a cognitive phenomenon. Ознайомлення з базовою та додатковою літературою.	8	8
3.	Theme 3. Evaluation judgment in correlation with evaluative utterance in real communication. Підготовка до практичних занять.	8	8
4.	Theme 4. Transformation of evaluative judgment into evaluative utterance in fictitious discourse. Підготовка до тестування.	8	8
	Разом за змістовим модулем 1	30	30
Змістовий модуль 2. The taxonomy of positive evaluative speech acts in fictional discourse			
5.	Theme 5. Theory of speech acts. Збір та лінгвістична кваліфікація комплексу фактичного матеріалу.	8	8
6.	Theme 6. Speech acts of positive evaluation in fictional discourse. Підготовка до практичних занять.	8	8
7.	Theme 7. Status and gender relationships of participants in positive evaluative speech acts. Підготовка доповіді з презентацією.	10	10
8.	Theme 8. Conversational analysis of evaluative utterances in fictional discourse. Підготовка до тестування.	10	10
	Разом за змістовим модулем 2	36	36
	Усього	66	66

В якості самостійної роботи здобувач може пройти професійні курси/тренінги, професійне стажування, онлайн-курси, громадянську освіту, отримати відповідний сертифікат на освітніх платформах, що може бути зараховано як періодичний, поточний та фрагмент підсумкового контролю. Пропонуються до розгляду такі курси, які можуть бути визнані як періодичний, поточний контроль та/або бонусні бали (за бажанням здобувача).

Неформальна освіта		
	Назва освітньої платформи, назва онлайн курсу, короткий опис, посилання	Дотично до теми (та/або компетентності, результати навчання, що формуються)
1.	Coursera — міжнародна онлайн-платформа, що об'єднує курси провідних університетів і компаній. https://www.coursera.org/learn/introduction-to-cognitive-psychology-and-neuropsychology https://www.coursera.org/specializations/the-science-of-mind-and-decision-making Після завершення курсів надається сертифікат.	Дотично до формування програмних результатів навчання: ПРН 01. ПРН 03. ПРН 04. ПРН 08. ПРН 12.

Для зарахування в якості періодичного, поточного або фрагмента підсумкового контролю здобувач має подати документ, що підтверджує неформальну освіту, програму, зробити опис компетентностей та результатів навчання, сформованих під час неформальної освіти.

Викладач залишає за собою право перевірити сформованість перелічених компетентностей та результатів навчання.

9. Методи навчання

Словесні: лекції (проблемні, лекції з аналізом конкретних ситуацій), пояснення, дискусія, обговорення проблемних ситуацій;

наочні: ілюстрація (у тому числі мультимедійні презентації), метод безпосереднього спостереження, презентація результатів власних досліджень;

практичні: підготовка і виступи з доповідями, обговорення доповідей, підготовка презентацій, експериментальні дослідження.

10. Форми контролю і методи оцінювання

Методи поточного контролю: усне опитування, оцінювання доповідей, презентацій, в т.ч. результатів власних досліджень.

Підсумковий контроль: формою підсумкового контролю в рамках навчальної дисципліни є залік.

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

За системою ОНУ імені І.І.Мечников а	Оцінка ECTS	Визначення
1	2	3
90–100	A	Здобувач у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, повно та системно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань. Виявляє цінні

		творчі ідеї.
85–89	B	Здобувач достатньо правильно, повно й системно викладає матеріал щодо проблеми, яка розглядається на занятті, виявляючи при цьому творчий підхід.
75–84	C	Здобувач припустився однієї-двох несуттєвих помилок, дотримуючись достатньої повноти, системності викладу матеріалу щодо проблеми, яка розглядається.
70–74	D	Здобувач припустився двох суттєвих помилок у поданні матеріалу щодо проблеми, яка розглядається, відповідь є недостатньо повною й систематизованою.
60–69	E	Здобувач припустився трьох та більше суттєвих помилок у поданні матеріалу щодо проблеми, яка розглядається, відповідь є недостатньо повною й систематизованою.
35–59	FX	Здобувач продемонстрував лише деякі елементи матеріалу щодо проблеми, яка розглядається.
0–34	F	Здобувач не виклав матеріалу щодо проблеми, яка розглядається.

11. Питання для поточного контролю

1. Logical-philosophical category of evaluation.
2. Evaluation as a cognitive phenomenon.
3. Evaluation as a semantic category.
4. The principle of axiologicality.
5. Sensual and rational level of evaluation.
6. The correlation of emotions and evaluations.
7. Selectivity of the evaluation procedure.
8. The opposition "valuability" - "valuelessness".
9. The structure of evaluation.
10. Formation of an evaluation scale. Norm and stereotypes.
11. Stages of the evaluation process.
12. Varieties of evaluations.
13. Evaluative classifiers, intensifiers and downtoners.
14. Object and subject of evaluation in positive evaluative speech acts.
15. Evaluative judgment in correlation with evaluative utterance in real communication.
16. Transformation of evaluative judgment into evaluative utterance in fictional discourse.
17. Theory of speech acts.
18. The taxonomy of positive evaluative speech acts.
19. The illocutionary aims, perlocutionary effect, felicity conditions of approval speech act.
20. The illocutionary aims, perlocutionary effect, felicity conditions of praise speech act.
21. The peculiarities of self-praise.

22. The illocutionary aims, perlocutionary effect, felicity conditions of compliment speech act.
23. The peculiarities of ironical, sarcastic and backhanded compliments.
24. The illocutionary aims, perlocutionary effect, felicity conditions of flattery speech act.
25. Positive evaluative speech acts in fictional discourse.
26. Criterion of sincerity in positive evaluative speech acts.
27. Status and gender relationships of participants in positive evaluative speech acts.
28. Definitions of the terms *communicative strategy* and *communicative tactics* in conversational analysis.
29. Conversational analysis of positive evaluative speech acts in fictional discourse.
30. Types of communicative moves of positive evaluation.
31. Approval, praise, compliment and flattery as tactics of certain communicative strategies.
32. The patterning of positive evaluative speech acts with each other and with other speech acts in fictional discourse.
33. The criterion of the argumentative / non-argumentative nature of speech acts of positive evaluative speech acts.
34. The criterion of the direct / indirect form of positive evaluative speech acts.
35. The lexical, grammatical and stylistic means of expressing approval in fictional discourse.
36. The lexical, grammatical and stylistic means of expressing praise in fictional discourse.
37. The lexical, grammatical and stylistic means of expressing compliment in fictional discourse.
38. The lexical, grammatical and stylistic means of expressing flattery in fictional discourse.
39. Non-verbal means of communication, their types and functions.
40. The non-verbal means of expressing positive evaluation in fictional discourse.

12. Розподіл балів, які отримують здобувачі

У ході поточного контролю здобувач може отримати максимальну оцінку (100 балів) за кожну тему змістового модуля. Загальна оцінка з навчальної дисципліни – це є середнє арифметичне суми балів за поточний контроль. Здобувач одержує підсумкову оцінку, якщо за результатами поточного контролю він набрав за кожну тему 60 і більше балів.

Якщо за результатами поточного контролю здобувач набрав менше 60 балів, або якщо він набрав 60 і більше балів, проте хоче поліпшити свій підсумковий результат, він повинен виконати залікове завдання (див. Перелік питань для поточного контролю) і з урахуванням його результатів отримати відповідну кількість залікових балів із дисципліни.

Поточний контроль								Загальна оцінка
Змістовий модуль 1				Змістовий модуль 2				100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	
100	100	100	100	100	100	100	100	

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		для заліку
90 – 100	A	зараховано
82-89	B	
74-81	C	
64-73	D	
60-63	E	
35-59	FX	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Навчально-методичне забезпечення

1. Бігунова Н.О. Робоча програма навчальної дисципліни «Когнітивно-комунікативна аксіологія». Одеса: ОНУ, 2025. 15 с.
2. Бігунова Н.О. Силабус навчальної дисципліни «Когнітивно-комунікативна аксіологія». Одеса: ОНУ, 2025. 5 с.

14. Рекомендована література

Основна

1. Бігунова Н. О. Іллокутивна складова мовленнєвого акту похвали (на матеріалі сучасного англомовного художнього дискурсу). *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2024. Вип. 75. Том 1. С. 163 – 169. DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/75-1-25>
2. Бігунова Н. О. Іллокуція та перлокуція мовленнєвого акту лестощів (на матеріалі англомовного художнього персонажного мовлення). *Нова філологія: збірник наукових праць*. № 94. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2024. С. 27-34. DOI <https://doi.org/10.26661/2414-1135-2024-94-4>

3. Бігунова Н. О. Когнітивно-комунікативні особливості реалізації оцінки в англomовному художньому дискурсі. Актуальні питання гуманітарних наук. Дрогобич: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2025. Вип.85. Т. 1. С. 193 – 199. DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/85-1-30>
4. Бігунова Н. О. Лінгвальні маркери оцінки в англomовному художньому дискурсі. Нова філологія, 97. Запоріжжя, 2025. С. 19-26. DOI <https://doi.org/10.26661/2414-1135-2025-97-3>
5. Бігунова Н.О. Позитивна оцінка: від когнітивного судження до комунікативного висловлювання : монографія. Одеса: КП ОМД, 2017. 580с. Режим доступу: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&S21P03=FILE=&S21STR=lvphj_2017_3_67
6. Підлісний М. М. Проблеми аксіології та шляхи їх вирішення : монографія. Дніпро : Видавець Біла К. О., 2020. 164 с. Режим доступу: <http://library.megu.edu.ua:8180/jspui/handle/123456789/2493>
7. Потапенко С.І. Вступ до когнітивної лінгвістики : навчальний посібник Ніжин: Видавництво НДУ імені Миколи Гоголя, 2013. 140 с. Режим доступу: http://www.ndu.edu.ua/storage/injaz/duscuplinu/Potapenko-Cognitive_Linguistics.pdf
8. Селіванова О.О. Основи теорії мовної комунікації. Черкаси: Видавництво Чабаненко Ю.А., 2011. 350 с. Режим доступу: <https://www.pdaa.edu.ua/sites/default/files/node/3848/osnovyteoriyimovnoyikomunikaciyi.pdf>
9. Халіман О. Граматика оцінки: морфологічні категорії української мови : монографія Харків : Майдан, 2019. 458 с. Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/184467>
10. Bigunova, N. (2019). Cognitive pragmatic regularities in communicative manifestation of positive evaluation. *Lege artis. Language yesterday, today, tomorrow. The journal of University of SS Cyril and Methodius in Trnava*. Trnava: University of SS Cyril and Methodius in Trnava, 2019, IV (1), June 2019, р. 2-46. Режим доступу: https://lartis.sk/wp-content/uploads/2019/06/Bigunova_Issue-1_2019.pdf

Додаткова

1. Врabelь Т. Словотворча прагматика у сучасній англійській мові : монографія. ЗУІ ім. Ф.Ракоці II – ТОВ «РІК-У», Берегове–Ужгород, 2020. 236 с. Режим доступу: https://kmf.uz.ua/wp-content/uploads/2020/11/final-vrabely_monograph_13-11-2020.pdf
2. Єщенко Т. А. Феномен художнього тексту: комунікативний, семантичний і прагматичний аспекти: монографія. Львів: Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького, 2021. 470 с. Режим доступу:

- <https://dlib.kiev.ua/items/show/800#?c=0&m=0&s=0&cv=0>
3. Колегаєва І. М. Полімодальність відчуттів у дзеркалі полікодовості тексту, або ще раз про антропоцентризм у лінгвістиці. *Записки з романо-германської філології*. 2015. Вип. 2. С. 105-112. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/zrgf_2015_2_16
 4. Bigunova N., Shaoxiong C., Stepanov I. Positive evaluative speech acts from the perspective of sincerity criterion. *XLinguae: European scientific language Journal*. Slovak Republic, 2020. P. 197 – 215. Режим доступу: https://www.researchgate.net/publication/341467200_Positive_evaluative_speech_acts_from_the_perspective_of_sincerity_criterion
 5. Chilton P. Language, Space and Mind: The Conceptual Geometry of Linguistic Meaning. Cambridge: Cambridge University Press, 2014. 334 p. Режим доступу: <https://www.cambridge.org/core/books/language-space-and-mind/68543F9484E937915AAF83D85C7DC70E>
 6. Jenkins, L., & Potter, J. Discourse and Cognition. Chapell, C.A. (Ed.) *The Encyclopedia of Applied Linguistics*. Wiley-Blackwell Publishers, 2012. P. 28 – 38.
 7. Johnstone B. Discourse Analysis (Introducing Linguistics). Wiley-Blackwell; 3rd edition., 2018. 304 p.
 8. Kharkavtsiv I. The category of evaluation and its representation in the semantics of metaphor. *SWorldJournal*, 5(11-05), 2022. P. 134–139. <https://doi.org/10.30888/2663-5712.2022-11-05-038>
 9. Wortham S. Discourse Analysis Beyond the Speech Event. Routledge; 2nd edition, 2020. 238 p.

15. Електронні інформаційні ресурси

1. British Council. <https://www.britishcouncil.org/>
2. Proz.com. Інтернет-спільнота та робочий простір для професіоналів, що працюють з мовами. URL: <https://www.proz.com/>.
3. Netflix.com. <https://www.netflix.com/watch/81257205?trackId=155573560>