

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І.І. МЕЧНИКОВА
Кафедра української літератури та компаративістики



ЗАТВЕРДЖУЮ
Перший проректор

Майя НІКОЛАЄВА

Майя 20 *25* р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

АКТУАЛЬНІ НАПРЯМИ СУЧАСНОГО ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВА

Рівень вищої освіти:	<i>третій (освітньо-науковий)</i>
Галузь знань:	<i>В Культура, мистецтво та гуманітарні науки</i>
Спеціальність:	<i>В 11 Філологія</i>
Освітня кваліфікація:	<i>Доктор філософії з філології</i>
Освітньо-наукова програма:	<i>«Філологія»</i>

Робоча програма навчальної дисципліни «Актуальні напрями сучасного літературознавства». Одеса: ОНУ, 2025. 18 с.

Розробник програми: Шевченко Тетяна Миколаївна, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української літератури та компаративістики

Робочу програму затверджено на засіданні кафедри української літератури та компаративістики

Протокол № 1 від 28 серпня 20 25 р.

Завідувач кафедри
проф.



Тетяна ШЕВЧЕНКО

Погоджено з гарантом ОНП Філологія
проф.



Валерія НЕКЛЕСОВА

Схвалено навчально-методичною комісією (НМК) філологічного факультету

Протокол № 1 від 24 серпня 20 25 р.

Голова НМК філологічного факультету
доц.



Ольга НОВАК

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри української літератури та компаративістики

Протокол № _____ від "_____" _____ 20 ____ р.

Завідувач кафедри _____

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри української літератури та компаративістики

Протокол № _____ від. "_____" _____ 20 ____ р.

Завідувач кафедри _____

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		<i>Очна форма навчання</i>	<i>Вечірня форма навчання</i>
Загальна кількість: кредитів 3 годин – 90 змістових модулів – 2	Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки Спеціальність: В 11 Філологія Освітня кваліфікація: Доктор філософії з філології Рівень вищої освіти: третій (освітньо-науковий)	Вибіркова	
		<i>Рік підготовки:</i>	
		1-й	1-й
		<i>Семестр</i>	
		1-й	1-й
		<i>Лекції</i>	
		12 год.	12 год.
		<i>Практичні, семінарські</i>	
		12 год.	12 год.
		<i>Лабораторні</i>	
		-	-
		<i>Самостійна робота</i>	
		66 год	66 год.
		Форма підсумкового контролю: залік	

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – ознайомлення здобувачів із сучасними напрямками літературознавчих досліджень, опанування знаннями методології, формування розуміння необхідності вибору належного методологічного підходу відносно предмета літературознавчого дослідження, сприяння посиленню методологічної спрямованості процесу філологічної наукової діяльності методологічними підходами до планомірної та ефективної наукової роботи, оволодіння теоретико-методологічними засадами сучасного літературознавства та вміння екстраполювати набуті знання у власне наукове дослідження.

Основні завдання вивчення дисципліни:

- 1) формування стійких навичок самостійного здійснення аналізу художнього твору як складника літератури;
- 2) систематизація знань у галузі зв'язків літератури та культури, філософії, психології;
- 3) розвиток творчих здібностей здобувачів у галузі літературознавчих досліджень;
- 4) поширення знань здобувачів у галузі історії та теорії літератури;
- 5) сприяння оволодінню здобувачами сучасними напрямками та стратегіями філологічної науки.

Процес вивчення дисципліни спрямований на формування елементів таких **компетентностей**:

а) інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі філології у процесі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

б) загальні компетентності (ЗК):

ЗК 01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, генерування нових ідей.

ЗК 02. Здатність до пошуку, систематизації та критичного аналізу інформації з різних джерел.

в) фахові компетентності (ФК)

ФК 01. Здобуття глибинних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.

ФК 02. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх.

ФК 03. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.

Програмні результати навчання:

ПРН 01. На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов'язувати загальнофілософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання.

ПРН 02. Знати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження.

ПРН 03. Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.

ПРН 04. Обирати адекватну предмету філологічного дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.

У результаті вивчення здобувач повинен знати:

знати:

- ☐ основні концептуальні положення з сучасної методології літературознавства;
- ☐ специфіку літератури як виду мистецтва;
- ☐ ключові концепти літературознавчої генології;
- ☐ ознаки системності літератури;
- ☐ параметри поетики літературного твору;
- ☐ основні рівні стилістики художнього тексту;
- ☐ закономірності літературного процесу.

вміти:

- ☐ розрізняти сучасні напрями літературознавства;
- ☐ досліджувати літературний твір у параметрах основних видів мистецтва;
- ☐ проводити цілісний літературознавчий аналіз художнього явища,
- ☐ досліджувати поетику літературного твору;

□ аналізувати тенденції літературного процесу.

2. Зміст навчальної дисципліни

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1.

СТАН НАУКИ ПРО ЛІТЕРАТУРУ НА ПОЧАТКУ XXI ст.

Тема 1. Літературознавство в умовах постнекласичного етапу розвитку наук.

Літературний процес як обумовлений соціально-економічними, історико-культурними чинниками, а також внутрішніми закономірностями рух мистецтва у часі та просторі. Каузальні (історичні, соціальні, ідейні, національно-культурні процеси та явища) та іманентні (внутрішньо літературні: розвиток течій та методів, зв'язок між різновидами мистецтва, літературні традиції тощо.) чинники, які впливають на розвиток літературного процесу та науки про літературу. Головні ознаки постнекласичного етапу розвитку наук: міждисциплінарність, зростання цінності прикладних досліджень, нові (електронні) форми взаємодії вчених, відкритість, плюралізм думок тощо. Місце літературознавства серед сучасних гуманітарних наук.

Тема 2. Криза літературоцентризму та її вплив на розуміння об'єкта та предмета літературознавства в сучасну епоху.

Сучасна ситуація переходу культури до стану тотальної інформаційності та її вплив на літературознавчі стратегії. Літературоцентризм як надання словесності провідної ролі в релігійному, моральному, політичному, соціальному, філософському, науковому дискурсах, як сприйняття літератури головним джерелом формування світосприйняття та світорозуміння. Неможливість однобічного розуміння сутності літературоцентризму. Доля літературоцентризму в сучасному суспільстві. Зв'язок кризи літературоцентризму з появою теорій «смерті автора», «смерті теорії літератури» тощо.

Тема 3. Стан науки про літературу на початку XXI століття

Зв'язок принципових змін у розумінні того, що таке «література», а також того, що таке «теорія літератури» на початку XXI століття з формуванням нових тенденцій і напрямів у світовому літературознавстві. Головні тенденції у теоретичних концепціях літератури, які намітилися з кінця 1990-х – початку 2000-х років:

1) додавання до слова «література» того, що має у своїй природі частку «мета», тобто позначення тих реалій самого життя, які існують поряд з літературою, але зафіксовані нею (повсякдення, масові міфологеми, екзистенційні константи і таке ін.);

2) рухливість теоретичних установок, використовуваних для осмислення «своїї» національної літератури, можливість вжити їх також для аналізу явищ у

літературах інших країн. Зв'язок діалогу теорії літератури з антропологією, психологією мистецтва, психоаналізом і так далі з першою з означених тенденцій. Привабливість літератури як унікального джерела знань про особу і суспільство як привілейованого матеріалу для досліджень сучасних філософів, політологів, етнографів, психологів, істориків науки, лінгвістів з іншого боку.

Тема 4. Сучасні трактування науки про літературу.

Висновок про принципово нове трактування самого поняття «теорія літератури», яка отримала статус «літературної» (Literary Theory). Риси, які відрізняють літературну теорію від традиційної «теорії літератури» (для якої класична спадщина зберігає статус авторитетного канону, яка наполягає на можливості об'єктивної інтерпретації твору, якою вважається розуміння категорії «автор» як джерела змісту твору), але тісно споріднена з критичною теорією (Critical Theory). Вираження нового розуміння теорії літератури у працях «Пристапуючи до теорії» Пітера Баррі (1995), «Критична теорія сьогодні» (1999) Лоїса Тайсона. Трактування літературного твору як процес сучасного філософствування. Постать П'єра Байяра та його літературознавчі-(авто)фікціональні праці про літературу. Вплив змін у механізмі функціонування літератури і потреби в їхньому осмисленні на нові тенденції в галузі науки про літературу. Втрата літературою у сучасних умовах статусу образу та моделі реальності. Нівеляція межі між актуальними (орієнтованими на реальний факт) й фікціональними (орієнтованими на вимисел) творами, розквіт літератури «нон-фікшн».

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2.

УКРАЇНСЬКЕ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО В СУЧАСНИХ УМОВАХ: ШКОЛИ, НАПРЯМИ, ПЕРСПЕКТИВИ

Тема 5. Українське літературознавство у контексті світової наукової думки про літературу кінця XX – початку XXI ст.

Зорієнтованість новітньої стратегії української академічної науки на дослідження української літератури в її контекстуальних зв'язках зі світовою культурою XIX – XXI ст. в аспекті пошуків ідентичності та культурного діалогу, оновлення компаративістичної тематики, інтермедіальності. Об'єднання науковців різних вишів України навколо вивчення ключових літературознавчих проблем. Нові тенденції у визначенні науковцями жанру досліджень, повернення до такого жанру, як «погляд», наполягання на запропонуванні свого особистісного погляду на літературу.

Тема 6. Одеська літературознавча школа: історія.

Вчені, які формували засади наукової філологічної школи у Новоросійському університеті. Надбання у галузі літературознавства вчених

середини ХХ століття, які працювали на філологічному факультеті (Д.М. Овсянико-Куликовський, В.М. Істрін, В.М. Мочульський, Р.М. Волков, Г.А. В'язовський, В.В.Фащенко, А.О.Слюсар, С.П. Ільов та ін.).

Тема 7. Одеська літературознавча школа: сучасність.

Сучасний стан літературознавчої науки на філологічному факультеті Одеського національного університету, планові наукові теми кафедр та їхнє місце у розвитку вітчизняного літературознавства. Значимість праць літературознавців ОНУ імені І. І. Мечникова в контексті головних напрямів розвитку науки про літературу в Україні та за її межами. Аналіз праць провідних літературознавців філологічного факультету ОНУ імені І. І. Мечникова з погляду їхньої значимості для написання здобувачами дисертацій.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин							
	Очна (денна) форма				Вечірня форма			
	усього	у тому числі			Усього	у тому числі		
		л	п	с.р.		л	п	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Змістовий модуль 1. СТАН НАУКИ ПРО ЛІТЕРАТУРУ НА ПОЧАТКУ ХХІ ст.								
Тема 1. Літературознавство в умовах постнекласичного етапу розвитку наук	12	2	2	8	12	2	2	8
Тема 2. Криза літературоцентризму та її вплив на розуміння об'єкта та предмета літературознавства в сучасну епоху.	12	2	2	8	12	2	2	8
Тема 3. Стан науки про літературу на початку ХХІ	10	2		8	10	2		8

століття								
Тема 4. Сучасні трактування науки про літературу	14		2	12	14		2	12
Разом за 1 змістовним модулем	48	6	6	36	48	6		36
Змістовий модуль 2. УКРАЇНСЬКЕ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО В СУЧАСНИХ УМОВАХ: ШКОЛИ, НАПРЯМИ, ПЕРСПЕКТИВИ								
Тема 5. Українське літературознавство у контексті світової наукової думки про літературу кінця XX – початку XXI ст.	14	2	2	10	14	2	2	10
Тема 6. Одеська літературознавча школа: історія.	14	2	2	10	14	2	2	10
Тема 7. Одеська літературознавча школа: сучасність	14	2	2	10	14	2	2	10
Разом за 2 змістовим модулем	42	6	6	30	42	6	6	30
Усього годин	90	12	12	66	90	12	12	66

5. Теми семінарських занять

Семінарські заняття навчальним планом не передбачені.

6. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми/ Види завдання	Кількість годин	
		Очна (денна) форма	Вечірня форма
1.	Тема 1. Літературознавство в умовах постнекласично-го етапу розвитку наук	2	2

2.	Тема 2. Криза літературо-центризму та її вплив на розуміння об'єкта та предмета літературознавства в сучасну епоху.	2	2
3.	Тема 3. Стан науки про літературу на початку XXI століття	2	2
4.	Тема 4. Сучасні трактування науки про літературу		
	Разом за змістовим модулем 1	6	6
5.	Тема 5. Українське літературознавство у контексті світової наукової думки про літературу кінця XX – початку XXI ст.	2	2
6	Тема 6. Одеська літературознавча школа: історія.	2	2
7	Тема 7. Одеська літературознавча школа: сучасність	2	2
	Разом за змістовим модулем 2	6	6
	Усього годин	12	12

7. Теми лабораторних занять

Лабораторні заняття навчальним планом не передбачені.

8. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми/ Види завдання	Кількість годин	
		Очна (денна) форма	Вечірня форма
1.	Тема 1. Літературознавство в умовах постнекласично-го етапу розвитку наук Опрацювання теоретичної літератури. Підготовка до практичного.	8	8
2.	Тема 2. Криза літературо-центризму та її вплив на розуміння об'єкта та предмета літературознавства в сучасну епоху Опрацювання теоретичної літератури. Підготовка до практичного.	8	8
3.	Тема 3. Стан науки про літературу на початку XXI століття Опрацювання теоретичної літератури. Підготовка	8	8

	до практичного.		
4.	Тема 4. Сучасні трактування науки про літературу Опрацювання теоретичної літератури. Підготовка до практичного.	12	12
	Разом за змістовим модулем 1	36	36
5.	Тема 5. Українське літературознавство у контексті світової наукової думки про літературу кінця XX – початку XXI ст. Опрацювання літературно-критичної та теоретичної літератури. Підготовка до практичного.	10	10
6.	Тема 6. Одеська літературознавча школа: історія. Опрацювання літературно-критичної та теоретичної літератури. Підготовка до практичного.	10	10
7	Тема 7. Одеська літературознавча школа: сучасність Опрацювання літературно-критичної та теоретичної літератури. Підготовка до практичного.	10	10
	Разом за змістовим модулем 2	30	30
	Разом	66	66

В якості самостійної роботи здобувач може пройти професійні курси/тренінги, професійне стажування, онлайн-курси, громадянську освіту, отримати відповідний сертифікат на освітніх платформах, що може бути зараховано як періодичний, поточний та фрагмент підсумкового контролю. Пропонуються до розгляду такі курси, які можуть бути визнані як періодичний, поточний контроль та/або бонусні бали (за бажанням здобувача):

Неформальна освіта		
	Назва освітньої платформи, назва онлайн-курсу, короткий опис, посилання	Дотично до теми (та/або компетентності, результату навчання, що формується)
1.	Теорія літератури Курс для авторів, читачів і всіх, хто хоче розуміти літературу глибше https://litosvita.com/theory/	Дотично до формування програмних результатів навчання: ПРН 3 ПРН 7 ПРН 10

*Відповідно до Положення про порядок визнання у вищій школі та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова та ВСП «Фаховий коледж Одеського національного університету імені І. І. Мечникова» (розділ 2).

Для зарахування в якості періодичного, поточного або фрагмента підсумкового контролю здобувач має подати документ, що підтверджує неформальну освіту, програму, зробити опис компетентностей та результатів навчання, сформованих під час неформальної освіти.

Викладач залишає за собою право перевірити сформованість перелічених компетентностей та результатів навчання.

9. Методи навчання

Словесні: лекції (проблемні, лекції з аналізом конкретних ситуацій), пояснення, дискусія, обговорення проблемних ситуацій;

наочні: ілюстрація (у тому числі мультимедійні презентації), метод безпосереднього спостереження, презентація результатів власних досліджень;

практичні: підготовка і виступи з доповідями, обговорення доповідей, підготовка презентацій, експериментальні дослідження.

10. Форми контролю і методи оцінювання

Поточний та періодичний контроль: оцінювання усних відповідей під час практичних занять, оцінювання доповідей, презентацій, у т.ч. результатів власних досліджень.

Підсумковий контроль: залік.

Критерії оцінювання індивідуальних завдань

За системою ОНУ імені І.І.Мечникова	Оцінка ECTS	За національною шкалою	Визначення
1	2	3	4
90–100	A	відмінно	Здобувач вищої освіти правильно, повно, системно виклав матеріал щодо проблеми, яка розглядається, виявляючи при цьому цінні творчі ідеї.
85–89	B	добре	Здобувач вищої освіти достатньо правильно, повно й системно виклав матеріал щодо проблеми, яка розглядається, виявляючи при цьому творчий підхід.
75–84	C		Здобувач вищої освіти припустився однієї-двох несуттєвих помилок, дотримуючись достатньої повноти, системності викладу матеріалу щодо проблеми, яка розглядається.
70–74	D	задовільно	Здобувач вищої освіти припустився двох суттєвих помилок у поданні матеріалу щодо проблеми, яка

			розглядається, відповідь є недостатньо повною й систематизованою.
60–69	E		Здобувач вищої освіти припустився трьох та більше суттєвих помилок у поданні матеріалу щодо проблеми, яка розглядається, відповідь є недостатньо повною й систематизованою.
35–59	FX	незадовільн о з можливістю повторного складання	Здобувач вищої освіти продемонстрував лише деякі елементи матеріалу щодо проблеми, яка розглядається.
0–34	F	незадовільн о з обов'язкови м повторним вивченням дисципліни	Здобувач вищої освіти не виклав матеріалу щодо проблеми, яка розглядається.

11. Питання для підсумкового контролю

1. Чинники, які впливають на зміну літературознавчих парадигм.
2. Літературоцентризм: сутність, особливості на різних етапах розвитку культури.
3. Літературоцентризм та текстоцентризм.
4. Теорія літератури, художня теорія літератури та літературна теорія: співвідношення понять.
5. Формування фікціонального літературознавства як явище сучасної ситуації в науці про літературу.
6. Основні літературознавчі школи сучасної України.
7. Ключові категорії рецептивної естетики.
8. Ключові категорії наратології.
9. Ключові категорії герменевтики.
10. Ключові категорії феноменологічної критики.
11. Перспективи застосування біографічного методу в літературознавстві
12. Мотив: історія поняття, сутність мотивного аналізу
13. Міфологічна школа в Європі XIX століття та сучасна міфологічна критика.
14. Міфопоетика як об'єкт літературознавчих досліджень та літературознавча стратегія.
15. Інтердисциплінарність сучасного літературознавства як прояв пост класичного етапу розвитку науки
16. Сутність синергетики, історія синергетики, шляхи застосування концептуальних моделей синергетики літературознавцями.

- 17.Сутність когнітивістики, шляхи застосування досліджень когнітивістики філологами
- 18.Когнітивна жанрологія
- 19.Когнітивна поетика
- 20.Сучасні трактування концепту, перспективи дослідження концептосфери художнього твору.
- 21.Сучасні стратегії літературознавчих досліджень в Україні
- 22.Психоаналітичні студії українських літературознавців (С.Балей, Н.Зборовська)
- 23.Феміністична теорія та критика. Праці Юлії Крістевої.
- 24.Феміністична теорія та критика. Праці Саломії Павличко
- 25.Постколоніальна критика і теорія.
- 26.Інтермедіальність як об'єкт дослідження сучасного літературознавства.
- 27.Імагологія як наукова стратегія, перспективи імаго логічних літературознавчих студій.
- 28.Категорія «автор» як об'єкт літературознавчих дискусій
- 29.Діалог як літературознавча категорія (діалог свідомостей, діалог жанрів)
- 30.Напрями літературознавчих досліджень науковців філологічного факультету Одеського національного університету ХХ – ХХІ ст.
- 31.Монографії з літературознавства, написані вченими філологічного факультету ОНУ імені І. І. Мечникова (огляд)

12. Розподіл балів, які отримують аспіранти

У процесі поточного контролю аспірант може отримати максимальну оцінку (100 балів) за кожен змістовий модуль. Загальна оцінка з навчальної дисципліни – це є сума балів зв поточний контроль. Здобувач одержує підсумкову оцінку, якщо за результатами поточного контролю він набрав за сумою від 60 балів.

Якщо за результатами поточного контролю аспірант набрав менше 60 балів або якщо він набрав 60 і більше балів, проте хоче поліпшити свій підсумковий результат, він повинен виконати залікове завдання (див. Перелік питань для поточного контролю) і з урахуванням його результатів отримати відповідну кількість залікових балів із дисципліни

Поточний та періодичний контроль							Сума балів
Змістовий модуль №1				Змістовий модуль 2			
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	
15	15	10	10	20	20	10	100

Усього за 1 модулем 50	Усього за 2 модулем 50	
------------------------	------------------------	--

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
85-89	B	добре	
75-84	C		
70-74	D	задовільно	
60-69	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Навчально-методичне забезпечення

1. Силабус навчальної дисципліни “Актуальні напрями сучасного літературознавства”
2. Робоча програма навчальної дисципліни “Актуальні напрями сучасного літературознавства”
3. Астрахан Н. І. Теорія літератури: основи, традиції, актуальні проблеми : навчальний посібник. Київ : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2021. 296 с.

14. Рекомендована література

Основна

1. Агеева В. Дороги й середохрестя. Львів : Видавництво Старого Лева, 2016. 352 с.
2. Барабаш Ю. Вулиця Крокодилів / Невський проспект і поза ними. Київ: Темпора, 2017. 208 с.
3. Гое Ф. Як працює класичне оповідання. Глибока : Твоя Підпільна Гуманітарка, 2021. 304 с.
4. Грицак Н. Теорія і методика жанрового аналізу малих епічних і ліро-епічних різнонаціональних художніх творів: монографія. Тернопіль : ТНЕУ, 2020. 400 с.
5. Дослідницькі стратегії сучасного літературознавства: навчальний посібник для здобувачів другого магістерського рівня вищої освіти... / Уклад. Т. М. Марченко, Л. І. Морозова, О. А. Писарева, М. Ю. Шкурпат, І. О. Скляр. Слов'янськ : Вид-во Б. І. Моторіна, 2018. 233 с.
6. Козлик І. В. Літературознавчий аналіз художнього тексту/твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії. Брно, 2020. 225 с.
URL: <http://hdl.handle.net/123456789/7732>

7. Козлик І. В. Спадкоємність у літературознавстві: механізми реалізації та значення. *Питання літературознавства*. 2015. № 91. С.137 – 150.
8. Література на полі медій: Збірка наукових праць відділу теорії літератури та компаративістики. Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка АН України /за ред. Т.І. Гундорової та Г.М. Сиваченко. Київ, 2018. 633 с.
9. Методології сучасної літературної компаративістики: Зб. наукових праць відділу компаративістики Інституту літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України / Ред. Сиваченко Г. М. Київ, 2020. 633 с.
10. Пащенко М. Осягнення художності: рецепція літературознавчого та художнього тексту: зб. статей і рецензій. Одеса : Астропринт, 2021. 408 с.
11. Саєнко В. Українська література ХХ ст.: діапазони творчих голосів і мистецьких відкриттів. Вибрані літературознавчі праці. Львів : ЛА «Піраміда», 2016. 870 с.
12. Склад І. «Новий читач» і «нові моделі (про)читання» в умовах застосування мультимодальних технологій у закладах вищої освіти. *Information and innovation technologies in education*. Katowice, 2018. Р.414 - 428.
13. Фокіна С. О. Пошуки сучасного костенкознавства: дослідницькі траєкторії В. Саєнко. *Вісник Одеського національного університету. Серія: Філологія*. 2021. Т. 26. Вип. 1 (23). С. 94 -101.
14. Червінська О. В., Зварич І. М., Сажина А. В. Психологічні аспекти актуальної рецепції тексту. Теоретико-методологічний погляд на сучасну практику словесної культури. Чернівці: Книги – ХХІ, 2009. 284 с.
15. Історія кафедри української літератури Одеського національного університету імені І. І. Мечникова: персоналії і факти : у 2 т. / Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, Наук. б-ка, Філол. ф-т ; авт. вступ. ст. та ідеї В. П. Саєнко ; упоряд. та бібліогр. ред.: В. П. Пружина, Т. С. Кара ; гол. ред. І. М. Коваль ; наук. ред. Є. М. Черноіваненко ; відп. ред. М. О. Подрезова. – Одеса : ОНУ, 2018. – Т. 1: Біобібліографічний покажчик. – 606 с. ; Т. 2 : Антологія. – 618 с. – (Розвиток науки в Одеському національному університеті ; Філологія).
16. Короткий тематичний літературознавчий словник. Ч. IV: Напрями, школи, течії в теорії літератури : навчальний посібник ; 4-те вид. / уклала Галина Білик. Полтава : ПНПУ імені В. Г. Короленка, 2021. 128 с.

Додаткова

1. Джиджора Є. В. Гімнографія Київської Русі XI–XIII сторіч: структурне ціле канону мінейного циклу : монографія / Є. В. Джиджора ; за ред. О. В. Александрова. Одеса : Астропринт, 2018. 480 с.
2. Малиновський А. Антропологія української прози першої половини XIX століття. Культурні трансфери: монографія [наук. ред. Р. Радишевський]. Київ: Талком, 2022. 560 с.
3. Малютіна Н., Нечиталюк І. Перформативні практики: досвід осмислення: монографія. Одеса : Астропринт, 2021. 184 с.

4. Шевченко Т. М. Топологія Одеси в есеїстиці Б. Херсонського. *Bibliotekarz Podlaski*. 2020. № 3. С. 255-268.
5. Шевченко Т. М. Портретний есей у творчості Степана Процюка (за матеріалами збірок «Відкинуті і воскреслі», «Гіркий світ, солодкий світ»). *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського*. Серія: Філологія. Журналістика. 2022. Том 33 (72) № 4 Ч. 2. С. 96-100.
6. Шевченко Т. Інтерв'ю-есеї як метажанр. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського*. Серія: Філологія. Журналістика. Том 34 (73) № 1 Ч. 2 2023. С. 82-86.
7. Шевченко Т. М. Самоідентифікація і самопрезентація в есеїстичному тексті (за матеріалами збірки Р. Іваничука «Серед повені книг»). Прикладна лінгвістика на Півдні України: здобутки і перспективи. Колективна монографія. За ред. Н. Кондратенко. Вінниця : ТВОРИ, 2022. С. 252-257.
8. Шевченко Т. М. Есеїстика українських письменників як феномен літератури кінця ХХ – початку ХХІ ст.: монографія. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2019. 584 с.
10. Синявська Л. І. Українська драматургія кінця ХІХ-початку ХХ століття: комунікативні стратегії: монографія. Одеса : КП ОМД, 2019. 304 с.
11. Malinowski A. The Imperial Topography. *Sub Specie of the Province: Petersburg Texts of Ukrainian Literature (works by Y. Hrebinka)*. *Świat i Słowo*. 2022. 38 (1). С. 449–464.
12. Malinowski A. Market – Bargaining – Exchange as a Framework for Spatial Boundaries (N. Gogol – H. Kvitka-Osnovianeko). *Bibliotekarz Podlaski*. 2021. Vol. 51. № 2. P. 63–82.
13. Maliutina N. *Ukraińska dramaturgia końca XIX i początku XX wieku*/red.naukowy B. Bakula, A. Matusiak, Toruń, W.-wo Adam Marszałek, 2020. 271 s.
14. Shevchenko T., Filipenko O., Yakubovska M. “The essays” by Montaigne: postmodernist interpretation. *Wisdom*. 2021. № 4(20). S. 188–199.
15. Shevchenko T., Shapovalenko N., Sytko O., Susol I. Perception of José Ortega y Gasset’s works in essays of Oksana Zabuzhko. *Wisdom*. Special Issue. 2022. № 2(3). Philosophy of Language and Literature. S. 262–272.
16. Shevchenko T., Korobkova N., Sliusarenko M. Mega-Essays as an Integrated Format in Modern Literature. *Postmodern Openings*. 2022, Volume 13, Issue 3, PP. 358–371.

15. Електронні інформаційні ресурси:

1. www.library.edu.ua.net/ – Державна науково-педагогічна бібліотека України ім. В.О. Сухомлинського
2. <http://www.nbuv.gov.ua> – вебсайт Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського
3. <http://www.nplu.org> – вебсайт Національної парламентської бібліотеки України

4. <http://www.ukrbook.net> – вебсайт Книжкової палати України імені Івана Федорова
5. <http://library.zntu.edu.ua/res-libr-el.html> – вебсайт “Бібліотеки в мережі Internet”
6. Journals.uran.i.ua – “Наукова періодика України”
7. <https://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/philolog/kafedry-ta-inshi-strukturni-pidrozdily/ualit> – кафедра української літератури та компаративістики ОНУ імені І. І. Мечникова