

В9 Історія та археологія ОС – бакалавр
Узагальнені рекомендації від НМР та від ЦЗЯО

Висновок

внутрішньої експертизи робочої групи
НМР ОНУ імені І. І. Мечникова
від 12 травня 2025 року

Зауваження та рекомендації	Відповідь гаранта та РГ
ЕКСПЕРТИ	
Витяг Вченої ради не за правилами, відсутня у резолюції фраза про клопотання перед НМР про схвалення.	Витяг Вченої ради оновлено, додано у резолюції фразу про клопотання перед НМР про схвалення.
До ЗК 12 додано компетентність, яку не можуть набути всі здобувачі (дівчата на ОБЖД)	Внесено правки відповідно до листа щодо БЗВП від 9 травня 2025 року.
Структурно-логічна схема потребує уточнення, Незрозуміло зв'язки ОК5 з ОК 10 та ОК 30 та іншими ОК	Допрацьовано. З'єднано ОК.5 з ОК. 6 та ОК.7, які їй передують, а також з усіма практиками.
Є програмні компетентності, формування яких забезпечується лише одним компонентом ОП. Зокрема, ЗК12	Внесено правки відповідно до листа щодо БЗВП від 9 травня 2025 року
Є ПРН, які забезпечуються лише одним компонентом ОП. Зокрема, ПР15-18.	Внесено правки відповідно до листа щодо БЗВП від 9 травня 2025 року
Є ПРН, які НЕ можуть забезпечуватися зазначеними компонентами ОП. Зокрема, 08, 09, 10 не забезпечуються ОК5.	Внесено правки відповідно до листа щодо БЗВП від 9 травня 2025 року. В робочій програмі з ОК5 , яка затверджена, і з якою ОП пройшла акредитацію у 2024 році, зазначено ПРН 08, 09, 10, як такі, що забезпечуються ОК5. https://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/edu-programm/hist/robochi_prog/032_bakalavr/1_rik/bzhd_ta_oop_032.pdf
В Матрицях позначити подвійно ОК5, інакше виходить плутанина з ПР та ЗК - незрозуміло, що відноситься до БЗВП, а що до БЖД.	Внесено правки відповідно до листа щодо БЗВП від 9 травня 2025 року.
Визначитися с компонентами в логіко-структурній схемі відносно подвійного ОК5.	Виправлено.

Пункт "Подальше навчання" в дужках не "освітньо-професійному", а "магістерському".	Виправлено
Навчальні плани денної та заочної форм: в Таблиці III згадуються 4 практики (три навчальні та 1 виробнича), в ОПП три (музейна, архівна, педагогічна), теж саме у таблиці VI.	Технічна помилка в НП. Виправлено: дві навчальні, дві виробничі практики. В описі ОП чотири практики: ОК.33 Археологічна та етнографічна практика ОК.34 Музейна практика ОК.35 Архівна практика ОК.36 Педагогічна практика
Навчальний план: Іноземна мова викладається 7,8 сем – але на денному та заочному одна атестація і один семестр без атестації	Так передбачено для дотримання норм щодо кількості форм контролю. З урахуванням результатів моніторингу та відгуків здобувачів дисципліна наскрізно викладається в двох семестрах з фінальною формою контролю в кінці навчального року.
Навчальний план: Курсові в плані виділено в окремий стовпчик, якого немає в зразку і він вносить плутанину.	НП має відповідати опису ОП. В ОП зазначено: ОК.37 Курсова робота ОК.38 Курсова робота ОК.39 Курсова робота Оскільки на ОП передбачено написання курсових робіт на 1,2, 3 курсах як окремих ОК з окремою формою контролю (залік), вважаємо доцільним позначення цієї ОК в НП окремою строкою. В затверджених навчальних планах ОП 2024 року курсові роботи так само позначені і не викликали питань в НМР.
Навчальний план: Погано прораховано іспити та заліки в плані денному – вони не співпадають з кінцевою таблицею: 20+10, а таблиці 29+30	Внесено правки (була технічна помилка) Правильно: 29+30, точніше 29+1 (Атестація)+30
НАВЧАЛЬНИЙ ВІДДІЛ	
- У розділі 1. Загальна інформація - прибрати старий сертифікат про акредитацію. Оновити згідно з інформацією NAQA.Registry - Для розуміння: чому ОК 33 розділено на дві складові? Це дві окремі практики. Можливо назву зробити Одну (через ТА) - Назва ОК 40 відрізняється в ОП та НП. Уніфікувати.	- Данні про Сертифікат оновлено - Уточнено на «Археологічна та етнографічна практика» - Виправлено. ОК.40 «Атестація (кваліфікаційна робота)». У формі контролю залишили тільки