# ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування

здобувачів третього освітньо-наукового рівня (*доктора філософії*),

які навчаються за освітньо-науковою програмою

«Філософія»

Одеса-2025

1. **Загальна інформація про дослідження і респондентів**

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у [системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти](http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-svzja-2.pdf) й одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено після завершення І семестру 2024-2025 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти» та «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освіти» містить 40 запитань, десять з них – відкриті. Бланк анкети «Якість викладання» містить 14 запитань, одне з них – відкрите. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

1. **Результати опитування за анкетою «Якість освіти»**

В опитуванні взяли участь: 3 здобувачі 1 року (60%), 1 здобувач 2 року (50%); всього – 4 здобувачів, що складає 57,1% від загальної кількості студентів, що навчаються 1-2 рік за освітньо-науковою програмою «Філософія» для *PhD*. Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів засвідчили наступне:

«*Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти*»

цілком погоджується – 66,7%, не погоджується – 33,3% (1 рік),

частково погоджується – 100% (2 рік)

«*Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

частково погоджується – 100% (2 рік)

«*Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Я отримую цей відгук дуже швидко*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

*«Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

частково погоджується – 100% (2 рік)

«*Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар’єри за моєю спеціальністю*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

частково погоджується – 100% (2 рік)

«*Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Розклад моїх занять є ефективним та зручним*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

частково погоджується – 100% (2 рік)

«*Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Я обізнаний у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету*»

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Я ознайомлений з можливостями академічної мобільності за моєю спеціальністю*»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об`єктивним і неупередженим*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«*Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?»*

так – 100% (1 рік),

так – 100% (2 рік)

«Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?»

ні – 100% (1 рік),

ні – 100% (2 рік)

*«Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?»*

ні – 100% (1 рік),

ні – 100% (2 рік)

*«Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?»*

так – 100% (1 рік),

так – 100% (2 рік)

На відкрите питання «*Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити освітню програму?*» була отримана наступна відповідь: «Важко відповісти (1 рік).

На відкрите питання «*Які з дисциплін, на Вашу думку, можна вилучити з ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?*» була отримана наступна відповідь: «Не потрібно вилучати дисципліни, всі дисципліни фахові та пізнавальні» (1 рік).

На відкрите питання *«Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?»* були отримані наступні відповіді: «Важко відповісти», «Нічого» (1 рік).

На відкрите питання «*Що Вам подобається в університеті?*» були отримані наступні відповіді: «Педагогічний склад», «Викладання та рівень освіти викладачів» (1 рік); «Високий академічний рівень та культура наукових досліджень» (2 рік).

На відкрите питання «*Що Вам не подобається в університеті?*» була отримана наступна відповідь: «Все подобається» (1 рік).

Результати анкетування вказують на майже відсутність суттєвих проблем або нарікань щодо якості освіти, викладання й організації освітнього процесу. Винятками є питання про можливість бути залученими до забезпечення якості освіти (один респондент з аспірантів першого року навчання вважає, що йому/їй цю можливість не надають) і питання про поінформованість щодо роботи психологічної служби університету. На ці моменти треба звернути увагу керівництву університету різних рівнів, починаючі з гаранта та завідувача кафедри філософії.

1. **Результати опитування за анкетою «Якість викладання»**

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В опитуванні взяли участь: 3 здобувачі 1 року (60%), 1 здобувач 2 року (50%); всього – 4 здобувачів, що складає 57,1% від загальної кількості студентів, що навчаються 1-2 рік за освітньо-науковою програмою «Філософія» для *PhD*.

Анкетування показало, що суттєвих проблем або нарікань щодо роботи викладачів зі здобувачами з боку здобувачів третього освітньо-наукового рівня *доктор філософії* немає. Під час анкетування був наданий наступний коментар щодо якості викладання на факультеті: «Викладачі філософського факультету – це справжні професіонали своєї справи, які дійсно здатні глибоко зацікавити та перегорнути уявлення щодо влаштування світу» (1 рік).

**Рекомендації за результатами анкетування**

1. Сприяти наданню можливості здобувачам третього освітньо-наукового рівня (доктора філософії) бути залученими до забезпечення якості освіти.
2. Посилити інформування про роботу психологічної служби університету.