# ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування

здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти,

які навчаються за освітньо-професійною програмою

«Філософія»

Одеса-2025

# Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у [системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти](http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-svzja-2.pdf) й одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено після завершення І семестру 2024-2025 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти» та «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освіти» містить 40 запитань, десять з них – відкриті. Бланк анкети «Якість викладання» містить 14 запитань, одне з них – відкрите. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

# Результати опитування за анкетою «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь: 2 здобувачі 1 року (50%); всього – 2 здобувачі, що складає 50% від загальної кількості студентів, що навчаються 1 рік у магістратурі за освітньо-професійною програмою «Філософія». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів засвідчили наступне:

*«Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 рік)

*«Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я отримую цей відгук дуже швидко»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

*«У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 рік)

*«Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар’єри за моєю спеціальністю»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Розклад моїх занять є ефективним та зручним»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я обізнаний у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Я ознайомлений з можливостями академічної мобільності за моєю спеціальністю»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об`єктивним і неупередженим»*

цілком погоджується – 100% (1 рік)

*«Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?»*

так – 100% (1 рік)

На питання *«Якщо так, наведіть причини відмови»* були отримані наступні відповіді: «Вільний вибір дисциплін, про що йшлося в попередньому питанні, не є відмовою від їх вивчення, а визначає ті, що стають пріоритетними за їх відповідністю предмету дослідження магістерської роботи» (1 рік).

*«Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?»*

ні – 100% (1 рік)

На питання «Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?» були отримані наступні відповіді:

ні – 100% (1 курс)

 *«Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?»*

так – 100% (1 рік)

На відкрите питання «*Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити освітню програму?*» були отримані наступні відповіді: «Герменевтика», «Філософія інформації» (1 курс).

На відкрите питання «*Що Вам подобається в університеті?*» були отримані наступні відповіді: «Одеська університетська традиція, професійність викладачів, доступ до джерел» (1 рік); «Рівень викладання та доступність» (1 рік).

На відкрите питання «*Використовуйте це поле для будь-яких інших коментарів та пропозицій щодо діяльності університету*» були отримані наступні відповіді: «Пропозиція: поновити викладання в аудиторії після перемоги» (1 рік); «Бажаю успіхів та процвітання!!» (1 рік).

Результати анкетування вказують на відсутність суттєвих проблем або нарікань щодо якості освіти, викладання й організації освітнього процесу. Єдине на що треба, можливо, звернути увагу – це можливість впливати на зміст навчальних дисциплін і можливість оцінювати роботу викладачів; тут оцінки розділилися між «цілком погоджуюсь» і «частково погоджуюсь».

1. **Результати опитування за анкетою «Якість викладання»**

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В опитуванні взяли участь: 2 здобувачі 1 року; всього – 2 здобувачі, що складає 50% від загальної кількості студентів, що навчаються на 1 курсі за освітньо-професійною програмою «Філософія».

Анкетування показало, що суттєвих проблем або нарікань щодо роботи викладачів зі здобувачами магістерського рівня вищої освіти немає. Єдине на що можна було б звернути увагу – це те, що в одного викладача повнота презентації дисципліни на початку курсу й унаочнення матеріалу одним з опитуваних оцінено на «добре», однак це – не суттєвий момент (тут можна лише побажати цьому викладачу вдосконалюватися).

Під час анкетування були надані наступні коментарі, зауваження та побажання щодо якості викладання на факультеті: «Вважаю навчальні практики викладачів факультету філософії ОНУ ім. Мечникова компасом на шляху самореалізації сучасного професіонала будь-якої галузі діяльності. Бажаю вдячності студентських аудиторій, незалежно від рівня здобуття освіти» (1 курс), «Викладання дисциплін дуже цікаве та змістовне» (1 рік).

**Потреби в рекомендаціях за результатами анкетування немає**