# ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування

здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,

які навчаються за освітньо-професійною програмою

«Філософія»

Одеса-2025

# Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у [системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти](http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-svzja-2.pdf) й одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено після завершення І семестру 2024-2025 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти» та «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освіти» містить 40 запитань, десять з них – відкриті. Бланк анкети «Якість викладання» містить 14 запитань, одне з них – відкрите. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

# Результати опитування за анкетою «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь: 4 здобувачі 1 курсу (50%), 2 здобувачі 2 курсу (22,2%), 1 здобувач 3 курсу (10%), 3 здобувачі 4 курсу (25%); всього – 13 здобувачів, що складає 33,3% від загальної кількості студентів, що навчаються на 1-4 курсах за освітньо-професійною програмою «Філософія». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів засвідчили наступне:

*«Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти»*

цілком погоджується – 25%, частково погоджується – 75% (1 курс),

цілком погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 25%, не погоджуюсь – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 100% (4 курс)

*«Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім»*

цілком погоджується – 75%, не погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 100% (4 курс).

*«Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу»*

цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 100% (4 курс)

*«Я отримую цей відгук дуже швидко»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

частково погоджується – 100% (4 курс)

*«Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)»*

цілком погоджується – 25%, частково погоджується – 75% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

не погоджується – 100% (4 курс)

*«Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять»*

цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (4 курс)

*«У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів»*

цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання»*

цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

не погоджується – 100% (4 курс)

*«Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

не погоджується – 100% (4 курс)

*«Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 25%, не погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

не погоджується – 100% (4 курс)

*«Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар’єри за моєю спеціальністю»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 25%, не погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 33,3%, не погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання»*

цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 25%, не погоджується – 25% (1 курс),

частково погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою»*

цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

частково погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними»*

цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% ( (3 курс),

цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% ( (4 курс)

*«У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів»*

цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

 цілком погоджується – 66,7%, не погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Розклад моїх занять є ефективним та зручним»*

цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (4 курс)

*«Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету»*

цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності»*

цілком погоджується – 75%, не погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 25%, не погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, не погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 66,7%, не погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів»*

цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

частково погоджується – 100% (4 курс)

*«Я обізнаний у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),

цілком погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 100% (4 курс)

*«Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності»*

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% ( 1 курс),

цілком погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (4 курс)

*«Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті»*

цілком погоджується – 25%, частково погоджується – 50%, не погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, не погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

частково погоджується – 66,7, не погоджується – 33,3% (4 курс)

*«Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету»*

цілком погоджується – 25%, частково погоджується – 25%, не погоджується – 50% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, не погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

не погоджується – 100% (4 курс)

*«Я ознайомлений з можливостями академічної мобільності за моєю спеціальністю»*

цілком погоджується – 25%, частково погоджується – 75% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, не погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс)

частково погоджується – 100% (4 курс)

*«Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об`єктивним і неупередженим»*

цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (4 курс)

На питання «*Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?» були отримані такі відповіді:* так – 75%, ні – 25% (1 курс); так – 100% (2 курс); так – 100% (3 курс); так – 66,7%, ні – 33,3% (4 курс). На питання *«Якщо так, наведіть причини відмови»* були отримані наступні відповіді: «Вибір дисциплін є, але він не є цілком вільним, тому що перелік цих дисциплін, я не вважаю достатнім, і що головне – не маю достатньої інформації щодо викладання цих дисциплін. (1 курс).

На питання «*Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?»* були отримані наступні відповіді: так – 75%, ні – 25% (1 курс); ні – 100% (2 курс); ні – 100% (3 курс); ні – 100% (4 курс). На питання *«Якщо так, то назвіть випадки, де порушується логіка викладання»* були отримані такі відповіді: «Відсутність предмету “Історія (західної) Філософії” робить наявність таких предметів як Історія культури, антична філософія, східна філософія, досить нелогічними… Щодо політології… можливо вивчати політичну історію Китаю поєднуючи ці знання з філософією сходу та/або релігієзнавства, де ми вивчали Конфуція. Ще вважаю нелогічним вивчати спочатку релігієзнавство, а вже потім історію релігій, бо як зрозуміти особливості релігії без історичного контексту її виникнення? На мій погляд, краще за все їх вивчати взагалі паралельно, за один і той самий семестр» (1 курс).

На питання «Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?» були отримані наступні відповіді:

* ні – 100% (1 курс),
* ні – 100% (2 курс),
* ні – 100% (3 курс),
* ні – 100% (4 курс).

На питання *«Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?»* були отримані наступні відповіді: так – 75%, ні – 25% (1 курс); так – 50%, ні – 50% (2 курс); так – 100% (3 курс); так – 66,7%, ні – 33,3% (4 курс). На питання *«Якщо ні, то назвіть, які саме очікування не здійснились»* були отримані такі відповіді: «Я б не сказав, що очікування зовсім не справдилися – тут 50 на 50. Я розумію, що рівень бакалаврату — це ознайомлення, але, як на мене, хотілося б бачити більш стислу програму, що відповідає викликам сучасних реалій, а не «всього потроху. Але загалом, якщо говорити про відповідність очікувань від курсу та його реальності – то так, курс відповідає. Його намагаються розкрити якомога ширше та ознайомити з ним максимально, наскільки це можливо» (4 курс).

На відкрите питання «*Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити освітню програму?*» були отримані наступні відповіді: «Доповнити англійську», «У попередніх відповідях і анкетах я вже про це писала. Якщо підвести підсумок: історія філософії, введення до сучасної філософії, якась додаткова мова (німецька, французька), введення до економіки та більш поглиблене вивчання логіки (а в ідеалі ще додати філософський аспект фізики та математики) – все це зробило би освітню програму набагато повнішою та цікавішою» (1 курс); «Медіаграмотність, дисципліни по роботі зі штучним інтелектом» (2 курс); «Математика, логіка, історія мистецтв», «На мою суб’єктивну думку, програма на даний момент не потребує доповнення курсами.» (4 курс).

На відкрите питання «*Які з дисциплін, на Вашу думку, можна вилучити з ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?*» були отримані наступні відповіді: «Ніякі всі дисципліни по своєму потрібні», «На даний момент не можу сказати, що є якісь дисципліни, які потрібно прибрати. Можливо, є дисципліни, які можна інтегрувати в більш широкий курс. Наприклад, російська філософія – необов’язково виносити її в окрему дисципліну, але ознайомитися з нею у межах ширшої програми все ж варто» (4 курс).

На відкрите питання *«Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?»* були отримані наступні відповіді: «Нічого не треба змінювати», «Окрім вище зазначеного, хотілося б перегляду “функцій” курсової роботи на першому курсі та додання більш різноманітних, інтерактивних способів навчання, можливо якісь додаткові години наприкінці курсу, де студенти могли б самі організувати якусь цікаву дискусію стосовно теми предмету, до якої могла б долучитися вся група, мені здається такі імпровізовані дебати, могли б сприяти засвоюванню та зростанню зацікавленості у студентів. Або, можливо комусь вдасться вигадати будь яку іншу форму саморегулятивної репрезентації вивченого матеріалу, що теж було б чудово розглянути і реалізувати на таких “самостійних” годинах. Якщо тема курсу дозволяє, можна навіть творчі вистави проводити, де студенти поділяться своєю власною чи улюбленою творчістю згідно до тематики пройденого курсу. Звісно, такий підхід не підійде для всіх дисциплін освітньої програми, але мені здається цікавим спробувати таке впровадження експериментальності у начальну діяльність» (1 курс); «Це складне питання, оскільки наразі незрозуміло, що саме вважається обов’язковим, а що – другорядним, і які конкретні вимоги висуває МОН. Інша причина складності – фокус самої програми і те, як вона структурована. На мою думку, філософська спеціальність, окрім загального розуміння історії філософської думки, має навчати студентів послідовно й логічно формулювати власні ідеї, аргументувати їх, бачити концепти і вміти створювати нові. Саме тому, як я вже зазначав, йдеться не стільки про кількість дисциплін, скільки про їх якість. Замість розширення програми краще працювати над поглибленням та вдосконаленням існуючих курсів. У деяких випадках навіть доцільним може бути об’єднання споріднених дисциплін – заради концентрації змісту і ціліснішого підходу» (4 курс).

На відкрите питання «*Що Вам подобається в університеті?*» були отримані наступні відповіді: «Те що предмети швидко закінчуються, і студентам дають змогу самим попрацювати на семінарах, і за це отримати хороші бали», «Мені подобається можливість дізнаватися нові джерела інформації у вивченні філософії, подобається, що є викладачі, які можуть поділитися своїм досвідом та надихнути, подобається як університет робить моє життя впорядкованим та більш змістовним і зрозумілим. Мені також подобається можливість познайомитися з різними людьми та запропонувати їм свої ідеї, мене цікавить перспектива створення власного просвітницького проєкту» (1 курс); «Викладачі кафедри надихають. Не кривлю душею. Вони дружні, в колективі тепла атмосфера, це відчувається. Надихають такі люди , як Шевцов С.П. та Голубович І.В., Бевзюк Н.П. Майже всі викладачі, що мені зустрічалися – справжні ентузіасти, вони одержимі своїми предметами і мають жагу до життя. Кладучи руку на серце, можу сказати, що я щаслива, що навчаюся в ОНУ» (2 курс); «Це – викладачі. Не всі, але здебільшого – це фахівці високого рівня, які, незважаючи ні на що, виконують свою роботу й живуть філософією» (4 курс).

На відкрите питання «*Що Вам не подобається в університеті?*» були отримані наступні відповіді: «Постійні конференції з конкурсів», «Здається у попередніх відповідях та анкетах я вже достатньо про це говорила. Підкреслю найважливіше – некомпетентність серед студентів та деяких викладачів, надмірна бюрократичність у навчальному процесі. Можливо, слово бюрократія не таке вдале, але у мене всі ці шаблонні роботи, які заперечують розвиток власного дослідження, асоціюються з якоюсь номенклатурою, тобто знаєте, як у радянському союзі у часи Брежнєва, номінально є ідеологія, держава, прошу вибачення, комунізм, влада робочих та селян, ще раз прошу вибачення за це формулювання, а насправді влада у маленької елітарної частинки, яка годує народ красивими словами, а народ красиво робить вигляд, що у нього ще залишилось прагнення до тих ідеалів, а насправді вже потай мріє про “неправильні західні цінності”…(1 курс); «На жаль, це стан авдиторій. Сподіваюся, що фінансування, як на кафедру філософії, так і на інші факультети ОНУ буде в рази більше», «Пізно надається важлива інформація» (2 курс); «Кілька пунктів. Перше – це матеріально-технічна база університету: вона не відповідає нормам і сучасним реаліям, потребує капітального ремонту та інвестицій. Друге – відсутність автоматизації процесів в університеті. Третє – скорочення курсів та їхньої тривалості. Четверте – непропорційне навантаження на викладачів, що з часом призводить до втоми й вигорання, а це впливає на якість освітньої програми загалом» (4 курс).

На відкрите питання «*Використовуйте це поле для будь-яких інших коментарів та пропозицій щодо діяльності університету*» були отримані наступні відповіді: «Хочу подякувати за отриманий досвід та виразити окрему подяку викладачам К.В. Райхерту, С.Г. Секунданту, та Юлії Євгеніївні, чиє прізвище я боюся написати неправильно, завдяки ним, я все ще вірю в освіту у цій галузі, та, сподіваюся моє подальше знайомство з викладачами і предметами на цій спеціальності буде покращувати цю думок» (1 курс); «Бажаю ОНУ процвітання та довгих років щасливого життя! Дякую за увагу!» (2 курс).

Результати анкетування вказують на недостатній рівень розвитку комунікації між викладачами та студентами, між деканатом і студентами; на недостатній рівень поінформованості студентів щодо порядку оскарження результатів заліків та іспитів, процедур реагування університету на порушення академічної доброчесності, процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, роботи психологічної служби університету. Недостатній рівень комунікації між викладачами та студентами може бути одним з джерел непорозумінь і, іноді, низької оцінки роботи викладачів з боку студентів. Це може стосуватися як оцінки якості освіти, так і оцінки викладання. Також відповіді, які надали студенти, можуть вказувати на ставлення студентів до організації навчального процесу в університеті, зокрема на симпатії та антипатії студентів, їхній досвід контакту з викладачами й іншими представниками університету.

Анкетування показало, що важливою претензією студентів є скорочення курсів і їхньої тривалості. При цьому деякі здобувачі підкреслюють, що скорочення курсів супроводжується зростанням навантаження на викладачів. Питання про стан матеріальної бази університету також бентежить здобувачів.

1. **Результати опитування за анкетою «Якість викладання»**

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В опитуванні взяли участь: 4 здобувачі 1 курсу (50%), 2 здобувачі 2 курсу (22,2%), 1 здобувач 3 курсу (10%), 3 здобувачі 4 курсу (25%); всього – 13 здобувачів, що складає 33,3% від загальної кількості студентів, що навчаються на 1-4 курсах за освітньо-професійною програмою «Філософія».

Анкетування показало, що різні викладачі мають ті чи ті проблеми з викладанням і організацією навчального процесу. Є певні нарікання щодо наступних моментів викладання й організації навчального процесу: *1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри». 2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу). 3. Об’єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною. 4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити. 5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо. 6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо. 7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення). 8. Наявність зворотного зв’язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи). 9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе. 10. Вчасна перевірка письмових робіт. 11. Ознайомлення з рекомендованою навчальною революцією.* Особливо чутливими до згаданих вище моментів виявилися здобувачі першого курсу, на що треба звернути особливу увагу викладачам і куратору.

На відкрите питання «*Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?»* відповіді були отримані лише від здобувачів другого курсу: «Важко відповісти» та «Так».

У ході анкетування були надані наступні коментарі, зауваження та побажання щодо якості викладання на факультеті: «Сил терпіння та натхнення викладачам курсу. вони герої. велика шана та подяка всім співробітникам університету» (1 курс),

«Загалом усе чудово, більшість викладачів проявляють високу професійність і завжди йдуть на зустріч та діалог. Наша кафедра відрізняється цим рівнем порозуміння і свободи. Існують окремі випадки, коли цей принцип не спрацьовує. В силу, ймовірно, низки причин, зокрема умови воєнного стану, не всі викладачі у кращій моральній формі, що інколи відображається у складнощах у комунікації. З побажань – зниження робочого навантаження наших викладачів, поповнення кафедри новими кадрами» (4 курс).

**Рекомендації за результатами анкетування**

1. Налагодити співпрацю деканату зі здобувачами освіти, зокрема щодо вчасного інформування про організацію навчального процесу.
2. Посилити інформування щодо порядку оскарження результатів заліків та іспитів, процедур реагування університету на порушення академічної доброчесності, процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, роботи психологічної служби університету. (Запропонувати керівництву та відповідним відділам університету розробити брошури зі згаданих питань.)
3. Довести до кожного викладача інформацію про недоліки та слабкості його викладання й організації навчального процесу задля їх усунення.
4. Сприяти підвищенню культури комунікації між викладачами та студентами та посиленню психологічної роботи викладачів зі студентами задля створення комфортної психічної атмосфери під час занять. (Звернути увага на чутливість здобувачів першого курсу до різних аспектів навчання, зокрема його організації.)
5. Розглянути можливість покращення матеріально-технічної бази факультету, якщо університет має для цього ресурси.
6. Розглянути можливість збільшення годин викладання деяких предметів з філософії.