

052 БАК Політологія
Висновок – відповідь
на зауваження
внутрішньої експертизи робочої групи
НМР ОНУ імені І. І. Мечникова
від 13 травня 2024 року

Побажання та рекомендації центра забезпечення якості	Коментар гаранта, робочої групи
Термін дії ОП - 3 роки 10 місяців	<i>Додано в Описі ОП</i>
Працевлаштування – все, що починається з 2 – для магістрів (професіонали)	<i>Згодні. Прибрали. Залишили лише працевлаштування за КВЕД 009:2012 :</i>
Додатковий РН не підкріплений спеціальною компетентністю	<i>РН17 забезпечено навчальними дисциплінами загального блоку (ОК5, ОК6). РН було внесено у зв'язку із тим, що у Стандарті спеціальності є загальна компетенція ЗК07, а відповідного РН не було, тому ми додали РН 17.</i>
РН01 – однозначно треба розгрузити, залишити право, політичну етику, вступ +2-3 ключових професійних. Без практик.	<i>Зауваження враховано. Переглянули, частково прибрали (ОК 2,3,10,12,13,16, 20, 22, 23, 26-28, 32, 34-36,40-42. (зміни внесені в Матрицю)</i>
РН02 – додати вступ (якщо там вчимо писати курсові, дипломні та наук.твори)	<i>Додано, внесені в Матрицю.</i>
РН07 – варто або додати другу практику, або прибрати й цю. А то виходить, що інститути громадянського суспільства не про цінності політ.науки	<i>Прибрали практику, з Матриці вилучено.</i>
РН 08, 10, 12 та багато інших дуже перевантажені ОК. Це завжди викликає настрого – якщо багато компонентів залучено до	<i>Зрозуміло, але важко вилучати професійну дисципліну, яка дійсно забезпечує подібні РН.</i>

формування, однозначно у якомусь у програмі не буде це відображено у “знати-вміти”	З РН 10 вилучено ОК 4,37,41, але залишаємо за собою контроль за робочими програмами, у яких чітко буде вписано позиції щодо забезпечення цих РН.
ОК 9 – краще вступ до спеціальності (поняття фах відсутнє у сучасній термінології)	Якщо це принципово, змінимо. Але вважаємо, якщо в Стандарті спеціальності згадуються: - поняття «фахової експертизи» (с. 4), «фахівці-політологи» (с.5); «фахова передвища освіта» (с.6); - спеціальні (<i>фахові</i>) компетентності (наприклад у СК 04 застосовується поняття «фахова діяльність», а у СК 09 застосовані поняття «фахівці/нефахівці»; у РН 12 йдеться про «фахову діяльність» та ніші.то використання поняття «фах» у назві дисципліни може бути застосовано.
ЗК01 та СК01, СК03 – забезпечуються ледь не усіма ОК!	<i>Перевірено</i> , практично майже всі наші професійні навчальні дисципліни формують ці компетентності.
ІК не забезпечується ОК5 та ОК6 – вони у такому випадку в ОП зайві	<i>Внесені зміни</i> , відображені в Матриці
Каталог вибіркових дисциплін – має існувати на рівні ОП, а не факультету. Здобувачам ОП пропонуються усі ці ВК? у якій послідовності для здобувачів саме цієї ОП (беремо до уваги пререквізити)	<i>Переглянули, внесені зміни.</i> Питання щодо пререквізитів буде внесені в Силабуси після обрання ВК.
Побажання та рекомендації робочої групи НМР:	
Мета – потребує корекції, на наше переконання, мета потребує уточнення; а саме, додати те, що відобразить специфіку цієї ОП, наразі основну частину складає інформація з інтегральної компетентності "Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у політичній сфері, що характеризуються	<i>Внесені зміни</i> , враховуючи локальну та регіональну специфіку.

<p>комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів політичної науки."</p>	
<p>Перелік у «придатності працевлаштування» потребує уточнення, виникло питання щодо пункту "2419.2 Фахівець зі зв'язків з громадськістю та пресою", а саме: які ОК забезпечують можливість працевлаштування за цим напрямом?</p>	<p>В ОП є відповідні навчальні дисципліни ОК22 Технології та техніки політичної комунікації ОК26 Практика в інститутах громадянського суспільства ОК30 Взаємодія з органами державної влади. Але робоча група прибрала ці позиції, за рекомендаціями експертів, як такі, що пов'язані із другим (магістерським) рівнем.</p>
<p>Пропонується скорегувати ПРН (ПРН 17, запропонований робочою групою), а саме фразу "пропагування здорового та ...", адже зазвичай термін "пропагування" має негативний контекст, тож це може вплинути на сприймання та розуміння цього ПРН.</p>	<p>Враховано, виправили</p>
<p>Пропонується додати додаткові програмні компетентності та ПРН, виходячи зі специфіки ОП (можливо, ще декілька, крім того ПРН, який вже запропонувала робоча група).</p>	<p>В цьому питанні ми орієнтувалися на Стандарт спеціальності, в якому, на наш погляд, влучно сформульовані програмні компетентності та ПРН.</p>
<p>Які ПРН НЕ забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами: РН 02 (с.23), РН 05 (с.22)</p>	<p>В ОП (с.22) РН 02 забезпечена ОК7, ОК8, ОК9, ОК20; та (с.23) РН 05 забезпечують ОК 25, ОК26, ОК 39, 42 У <i>Таблиці співвідношення</i> це вказано</p>
<p>1. У тексті ОП зустрічаються технічні\граматичні помилки. с. 13 у назві: перелік компонентів, обов'язкові освітні компоненти.</p>	<p>1. Я не зовсім зрозуміла це зауваження, тому що Перелік компонентів, це загальна назва всієї таблиці, а потім йдеться про різні групи компонент 1. Обов'язкові освітні компоненти (1.1. та 1.2); та 2. Вибіркові компоненти (без назв).</p>

<p>2. ОК 10 у навчальному плані для денної форми навчання має назву: Політична історія України, а для заочної форми навчання: Політична історія України Новітнього часу. Таких розбіжностей не може бути в ОП.</p> <p>3. Для здобувачів спеціальності Політологія є недоцільним виключення із ОП дисципліни "Історія України". Особливо в сучасних умовах, коли в інших вишах навпаки збільшують кількість кредитів на вивчення даного предмету. Як варіант можемо поради вивести дисципліну "Історія України та української культури" (таке практикується на деяких факультетах ОНУ) із виділенням 4 кредитів із формою контролю іспит, а на дисципліну Політична історія України виділити 3 кредити із формою контролю залік.</p>	<p>2. то була технічна помилка, виправлено згідно ОП – ОК10 – <i>Політична історія України Новітнього часу</i>.</p> <p>3. Вважаємо, що для здобувачів ОП Політологія, які в обов'язковому порядку складають вступні випробування з «Історії України», є сенс поглиблення знань саме в професійно-орієнтованому аспекті викладання історії України в рамках нашої спеціальності, тому залишаємо в такому варіанті.</p>
<p>Додати перелік рецензентів в опис ОП</p>	<p><i>Додано</i></p>
<p>Згідно зі зразком https://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozenya/polozosvit-prog_2022.pdf не термін дії ОП, а термін навчання за ОП</p>	<p>Виправлено на «<i>термін навчання</i>».</p>
<p>Назва ОК 5 – бажано або фізична культура, або фізичне виховання</p>	<p>Виправлено на «<i>фізична культура</i>».</p>
<p>ОК 27 – курсова робота - просто залік</p>	<p><i>Виправлено</i></p>
<p>ВК – для уніфікації в рамках університету - по 3 кредити, тому що інакше не буде вписуватись в загальноуніверситетські рамки. І ще – в ОП та НП - кількість ВК чомусь різна. Якщо по 3 кредити, то кількість в НП зазначена правильно.</p>	<p><i>Все виправлено – 20 дисциплін по 3 кредити, НП відповідає ОП.</i></p>
<p>Незрозумілий підхід щодо визначення форми контролю. Є дисципліни по 3 кредити і по ним іспит - ОК 29, 32, 38. А є дисципліни по 4 кредити – і по ним залік. Уточніть або поясніть - чому так?</p>	<p>Дійсно так, але пояснюю. Ми виходили з того, що є дисципліни так би мовити магістральні (базові в спеціальності), за якими обов'язково іспит, а є такі, які вивчають окремі аспекти, для яких достатньо заліку.</p>
<p>Таблиця 2 – “програмОвих” або “програмНих” результатів?</p>	<p>Виправлено на «<i>програмні</i>»</p>
<p>Перевірити матриці відповідності. Наприклад - чи дійсно РН01 забезпечують майже всі освітні компоненти?</p>	<p>Перевірено, внесені зміни, скорочено перелік, див. коментар вище – 4-й за переліком.</p>

<p>А РН02 - щодо володіння іноземної мови - чи не задіяна іноземна мова у вивченні дисциплін з «міжнародною» складовою?</p>	<p>Вважаємо, що дисципліни з «міжнародною» складовою не забезпечують РН02, тому що вони потребують лекційних курсів іноземною мовою, яких у нас поки немає.</p>
<p>Зауваження до навчального плану ОП: ПОТРЕБУЄ РЕТЕЛЬНОЇ ПЕРЕВІРКИ ТА ДООПРАЦЮВАННЯ</p>	
<p>Унормувати кількість аудиторних годин до норм часу ОНУ – наприклад - загального циклу дисципліни - 33% від загальної кількості. Професійна - 40%</p>	<p><i>Унормовано</i></p>
<p>ПРОБЛЕМА у розрахунку і відображенні практик! Тижні практики не відповідають кредитам. І чомусь 2,7 тижні - це скільки? Ні, так бути не може! На титулі НП - в графіку освітнього процесу - практики позначені у 2, 6, 8 семестрах. У самому плані - тільки 5,7 - де правильно? І звідки з'явилась третя практика?</p>	<p><i>Згодні.</i> Переглянуте та виправлено, додано кредити на практику, співвідношення тижні-кредити відповідає нормам. <i>Виправлено.</i> У нас дві практики (у 5 та 7 семестрах), то була технічна помилка.</p>
<p>Кількість контрольних заходів не може бути більше 16. Перевірити останню таблицю. Можливо є сенс збільшити кількість кредитів на певні ОК, які мають фундаментальне значення.</p>	<p><i>Унормовано</i> Приведено у відповідність до вимог</p>
<p>ВК взагалі не відображені в НП. Це не дозволяє провести розрахунок годин по тижням і розуміти загальне навантаження по ОП.</p>	<p><i>Виправлено в обох НП (денна та заочна форма)</i></p>
<p>Додати рядок нижче з розрахунком кількості годин навантаження на тиждень. Отриману загальну кількість поділити на кількість тижнів - отримаєте кількість годин на тиждень.</p>	<p>Нам не зовсім зрозуміло, куди додавати рядок для підрахунку навантаження на тиждень, оскільки в Зразку щодо формування НП йшлося про те, що ми не ділимо на тижні аудиторні години. Тому залишили в НП <i>заочне</i> так як було, а в НП <i>денна</i> - поділено на тижні. Якщо в такому варіанті неправильно, перероблю після консультації з експертом. Дякую!</p>

Шановні експерти!

Велика подяка від гаранта та робочої групи за таку величезну ретельну роботу та рекомендації зробити професійну, відповідно до вимог, ОПП спеціальності 052 Політологія. Ми врахували та будемо далі враховувати вказані рекомендації, особливо в плані доопрацювання робочих програм та силабусів з метою підготовки їх до нового навчального року. Такий процес у нас вже започатковано разом із розглядом ОПП. Просимо вибачення за те, що не встигли у визначений термін.

**Гарант ОПП
Марія Мілова**