

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова  
**Факультет історії і філософії**  
**Кафедра філософії**

**Силабус курсу**  
**Теорія аргументації**

<b>Обсяг</b>	кредитів – 4, годин – 120
<b>Семестр, навчання</b>	<b>рік</b> 2-й рік, 4-й семестр
<b>Дні, час, місце</b>	Французький б-р, 24/26, за розкладом
<b>Викладач (-і)</b>	Райхерт Костянтин Вільгельмович, к. філос. н.
<b>Контактний телефон</b>	-
<b>E-mail</b>	k.rayhert@onu.edu.ua
<b>Робоче місце</b>	Кафедра філософії, вул. Новосельського, 64
<b>Консультації</b>	<i>Очні консультації:</i> вул. Новосельського, 64, ауд. 9а, щотижнево за розкладом.

### **КОМУНІКАЦІЯ**

зі студентами здійснюється через електронне листування й очні зустрічі в часи консультацій відповідно до розкладу консультацій викладачів.

### **АНОТАЦІЯ КУРСУ**

**Предмет вивчення дисципліни:** риторика.

**Пререквізити і постреквізити курсу (Місце дисципліни в освітній програмі):**

Курс «Теорія аргументації» читається у четвертому семестрі другого року навчання. Дисципліна «Теорія аргументації» належить до групи теоретико-аргументативних дисциплін і перехрещується (тобто має спільні елементи) з «Логікою», «Риторикою» й «Евристикою». Тому в межах цієї дисципліни студент отримує базові знання з теорії аргументації, а також елементи знань з логіки, риторики й евристики. Вивченню цієї дисципліни передують усі курси з філософських дисциплін, які читаються студентам першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються на спеціальності 055 Політологія.

**Мета курсу:** ознайомитися з базовими знаннями з теорії аргументації.

**Завдання дисципліни:** отримати знання про (1) поняття; (2) види; (3) структуру; (4) правила аргументації.

**Очікувані результати.** У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен **знати:** головні поняття, види, структуру та правила аргументації; **вміти:** критично мислити у сфері професійної діяльності; презентувати результати теоретичних і прикладних досліджень фахівцям і широкій аудиторії, засобам масової інформації, експертам з інших галузей знань.

### **ОПИС КУРСУ**

#### **Форми і методи навчання**

Курс буде викладений у формі лекцій (20 год.) та семінарських (20 год.), організації самостійної роботи студентів (80 год.).

У ході читання дисципліни використовуються методи навчання, які притаманні системі вищої академічної освіти. Серед них найтрадиційнішим залишається пояснювально-ілюстративний метод, у межах якого викладач допомагає студентам здобути знання завдяки аудиторній роботі. Вона поділяється на дві складові – засвоєння теоретичного матеріалу під час прослуховування лекцій та семінарські заняття, на яких студенти відтворюють отримані знання і демонструють вміння засвоїти матеріал, запропонований викладачем для самостійного опрацювання.

Окрім вищезначеного методу, використовується метод проблемного викладення. Він допомагає, використовуючи практику активної полеміки, формувати вміння студента критично ставитися до вивченої літератури, заслуханих на семінарах рефератах і доповідях, прочитаних на семінарах текстів, лекційного курсу. Викладач, поставивши навчальне завдання, формулює пізнавальну мету, а потім, розкриваючи систему доведень, порівнюючи погляди, різні підходи, показує спосіб розв'язання поставленого завдання.

### **Зміст навчальної дисципліни**

#### **Змістовий модуль 1. Вступ до предмета теорії аргументації**

##### **Тема 1. Що таке теорія аргументації**

Проблема визначення об'єкта пізнання теорії аргументації. Що таке теорія аргументації. Зв'язок теорії аргументації з іншими дисциплінами (логікою, риторикою, евристикою, теорією ігор, комунікативістикою, лінгвістикою, когнітивістикою, юриспруденцією (правознавством) тощо). Види теорії аргументації (формально-логічна, неформально-логічна, риторична, діалектична, теоретико-ігрова, евристична, комунікативна, прагма-діалектична, системна, когнітивна, епістемологічна, юридична (правова) тощо).

##### **Тема 2. Поняття, види та структура аргументації**

Що таке обґрунтування. Аргументація як окремий випадок обґрунтування. Мінімальна структура аргументації. Теза та пропозиція. Аргумент. Форма зв'язку тези й аргументів, або форма аргументації. Демонстрація як різновид форми аргументації. Вірогідна (цілком певна) та правдоподібна (імовірна, можлива) аргументація. Безпосередня аргументація. Опосередкована аргументація. Доведення (доказ) як форма аргументації. Види доведення. Критика як форма аргументації. Види критики.

#### **Змістовий модуль 2. Правила аргументації**

##### **Тема 3. Правила щодо тези**

Три правила щодо тези. Можливі помилки та хитрощі. Різниця між логічним і іншими підходами до розуміння правил, помилок і хитрощів щодо тези.

##### **Тема 4. Правила щодо аргументів**

Три правила щодо аргументів. Можливі помилки та хитрощі. Різниця між логічним і іншими підходами до розуміння правил, помилок і хитрощів щодо аргументів. Чинники, що регулюють вибір і застосування аргументів. Критерії класифікації аргументів.

##### **Тема 5. Правила щодо форми аргументації**

Загальне правило щодо форми аргументації. Помилка непідтвердження тези. Різниця між логічним і іншими підходами до розуміння правил, помилок і хитрощів щодо форми аргументації. Умовивід як форма зв'язку тези й аргументів. Види умовиводів. Правила умовиведення.

### **Перелік рекомендованої літератури:**

#### **Основна**

1. Афанасьєва М. В. Правова аргументація та юридичне письмо. Одеса : Юридика, 2022. 124 с.
2. Комаха Л. Г. Логічні засади аргументації у філософському знанні. Київ : Центр навчальної літератури, 2020. 360 с.
3. Конверський А. Традиційна логіка. Київ : Центр навчальної літератури, 2020. 408 с.
4. Партико З. В. Логіка : підручник. Львів : Каменярь, 2019. 352 с.
5. Секундант С.Г. Ежен Дюпреель і Хаїм Перельман: нормативно-критичні засади «риторичного повороту в сучасній» філософії. Ч. 1. Sententiae. 41 (2), 2022, С. 61-93.
6. Секундант С.Г. Ежен Дюпреель і Хаїм Перельман: нормативно-критичні засади «риторичного повороту в сучасній» філософії. Ч. 2. Sententiae. 42 (1), 2022, С. 37-68.
7. Смазнова І., Сумарокова Л., Матюшина І., Токар Л. Теорія та практика аргументації. Одеса : Фенікс, 2023. 88 с.
8. Хоменко І. В. Логіка : теорія та практика. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 400 с.

9. Юридична аргументація. Логічні дослідження : монографія / О. М. Юркевич, В. Д. Титов, С. В. Куцепал та ін. ; за заг. ред. О. М. Юркевич. 2-ге вид., переробл. та допов. Харків : Право, 2015. 336 с.

#### Додаткова

1. Колотілова Н. А. Логіка і риторика : ретроспектива взаємозв'язку. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 272 с.
2. Конверський А. Критичне мислення. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 340 с.
3. Handbook of Argumentation Theory / F. H. van Eemeren, B. Garssen, E. C. W. Krabbe etc. Dordrecht : Springer, 2014. 990 p.
4. Toulmin S. The Uses of Argument. London : Hassell Street Press, 2021. 276 p.

### ОЦІНЮВАННЯ

#### Форми і методи підсумкового контролю:

Протягом засвоєння навчальної дисципліни студенти мають можливість накопичувати бали завдяки виконанню різних форм роботи. Вони рівно розподіляються, а потім – підбиваються підсумки:

*Змістовий модуль:*

- робота на семінарських / практичних заняттях, включаючи вправи з аргументації (80 балів);
- усний залік (20 балів).

Критерії оцінювання результатів навчання. Критерій оцінювання – це ознака, на основі якої проводиться оцінювання будь-чого і яка є мірою оцінки. Критерії оцінювання визначаються за допомогою якісних показників та ознак, що демонструють рівень сформованості навчальних досягнень здобувачів вищої освіти і трансформуються в оцінку згідно затвердженої шкали. Результати академічної успішності студентів виставляються у вигляді оцінки за національною шкалою, 100-бальною та шкалою ЄКТС. У таблиці нижче наведено загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти:

#### Критерії оцінювання

Оцінка за національною шкалою	Теоретична підготовка	Практична підготовка
	Здобувач освіти	
<b>Відмінно</b> <b>90 – 100 / А</b>	У повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно й аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей; робить самостійні висновки, виявляє причинно-наслідкові зв'язки.	Може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання завдання й оцінити результати власної практичної діяльності; здатен розв'язувати логічні задачі з аргументації різних рівнів складності.
<b>Добре</b> <b>85-89 / В</b> <b>75-84 / С</b>	Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей; при представленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, застосовує знання для розв'язання стандартних ситуацій.	Має стійкі навички виконання завдання; правильно розв'язує більшість логічних задач з аргументації.
<b>Задовільно</b>	Володіє навчальним	Може використовувати знання в

70-74 D 60-69 / E	матеріалом на репродуктивному рівні або відтворює певну частину навчального матеріалу з елементами логічних зв'язків, знає основні поняття навчального матеріалу; має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.	стандартних ситуаціях, має елементарні, нестійкі навички виконання завдання. Правильно розв'язує половину логічних задач з аргументації.
Незадовільно з можливістю повторного складання 35-59 / FX	Володіє навчальним матеріалом поверхово й фрагментарно (без аргументації та обґрунтування); безсистемно виокремлює випадкові ознаки вивченого; під час відповіді допускаються суттєві помилки.	Правильно розв'язує окремі логічні задачі з аргументації за допомогою викладача, відсутні сформовані уміння та навички.
Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни 0-34 / F	Не володіє навчальним матеріалом.	Виконує лише елементи завдання, потребує постійної допомоги викладача.

### РОЗПОДІЛ БАЛІВ

Поточний та періодичний контроль					Підсумковий контроль (залік)	Сума балів
Змістовий модуль 1		Змістовий модуль 2				
T1	T2	T3	T4	T5	20	100
3	16	16	16	29		
Усього за модулем 1: 19		Усього за модулем 2: 61				

де T1, T2, T3, T4, T5 – теми змістових модулів

### САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТІВ

Самостійну роботу студентів у межах курсу «Теорія аргументації» можна поділити на 2 види: 1) *самостійна підготовка студентів до лекцій і практичних занять*, передусім у формі повторення матеріалу, що вже пройшли на заняттях, *а також виконання вправ з аргументації*; 2) самостійна робота студента у випадках, коли студент був відсутній на певних заняттях, зокрема практичних, через вагомні обставини. В таких випадках, беручи до уваги хист студента до предмета, викладач курсу вирішує в індивідуальному порядку, які завдання дати студенту для отримання додаткових балів, у якій формі дати ці завдання, як оцінювати їх виконання та в які строки здавати виконані

завдання.

**Необхідно зауважити, що основною метою роботи студента під час вивчення дисципліни «Теорія аргументації» є формування умінь і навичок аргументування. Через це передбачається, що студент має продемонструвати здатність виконувати вправи з аргументації.**

#### **ПОЛІТИКА КУРСУ** («правила гри»)

##### ***Політика щодо дедлайнів та перескладання:***

Завдання мають бути виконані у встановлений строк. Винятками вважаються випадки, коли учасник освітнього процесу не зміг виконати завдання через вагомі обставини, зокрема через особливі освітні потреби, або коли учасник освітнього процесу заздалегідь попередив щодо неможливості виконати завдання у встановлений строк через вагомі обставини.

Перескладання можливе протягом двох тижнів після закінчення встановленого строку здачі виконаного завдання.

##### ***Політика щодо академічної доброчесності.***

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право та суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Неприйнятними у навчальній діяльності для учасників освітнього процесу є:

- використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної або вищої оцінки під час здійснення будь-якої форми контролю результатів навчання або переваг у науковій роботі;
- використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалок, конспектів, мікронавушників, телефонів, смартфонів, планшетів тощо);
- проходження процедур контролю результатів навчання підставними особами;
- підказувати іншим учасникам освітнього процесу під час контролю;
- переписувати в інших учасників освітнього процесу під час контролю.

За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, іспиту, заліку тощо;
- повторне проходження оцінювання (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо);
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, контрольні роботи, тести тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- проведення додаткової перевірки інших робіт авторства порушника;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;
- повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукових досліджень), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;
- виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу;

- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання;
- відрахування з Університету.

**Політика щодо відвідування та запізень:** Відвідування студентом занять може братися до уваги викладачем курсу під час оцінювання роботи студента та впливати на кінцеву оцінку. Відсутність на заняттях дозволяється лише за вагомих обставин або за умови, що студент заздалегідь попередив про свою відсутність на заняття через вагомі обставини. Запізнення на заняття без поважних причини заборонені. Викладач курсу має право в такому випадку не пускати студента на заняття або знижувати оцінку за виконання завдань на занятті.

**Мобільні пристрої:** Мобільні пристрої мають бути виключеними або дзвінок і сповіщення на мобільних пристроях мають бути поставлені в режим вібрації під час заняття. Під час контролю знань на занятті використання мобільних пристроїв заборонено. Студент може відповідати на телефонні дзвінки лише за умови попереднього попередження викладача курсу щодо очікування на важливий дзвінок.

**Поведінка в аудиторії:** В аудиторії студенти та викладач мають дотримуватися законів і норм моральної поведінки в суспільних місцях.