

Висновок
внутрішньої експертизи робочої групи
НМР ОНУ імені І. І. Мечникова
від 30 травня 2023 року

На розгляд робочої групи НМР ОНУ імені І. І. Мечникова представлено пакет документів

Критичні зауваження:	Коментар гаранта, робочої групи
На 4 додаткових компетентності – аж 6 ПРН – забагато! Обґрунтуйте, оптимізуйте	Додаткових компетентностей 5: ЗК16, СК17 – СК20. Додано 6 ПРН: ПР18 – ПР23. З них ПР18 відповідає стандартному ЗК15, який в стандарті не відображено в ПРН; ПР19 відповідає стандартним ЗК4, ЗК5, які в стандарті не відображено. Не вважаю доцільним переміщувати ЗК16 в СК.
Дисципліни в ОП поділіть як в НП або як в зразку ОП (Положення про освітні програми)	Переробити в ОП – розбити на блоки як в НП!
Мета!!! ОП потребує ретельної перевірки та приведення у відповідність до ЗУ Про вищу освіту, інтегральної компетентності зокрема.	Приведено у відповідність до інтегральної компетентності.
Надати каталог фахових вибіркових дисциплін	Зроблено
ОК 33, 14 , 3, 4 – забезпечують лише 2 ПРН – Можливо є сенс уважно переглянути і додати.	Натягнули що могли. Для збільшення кількості ПРН потрібно вводити додаткові позастандартні ПРН, що не бажано та суперечить 1-му критичному зауваженню.
У навчальному плані: 1. Замість заступника декана – додати гаранта 2. ВСЮДИ – формат оформлення Ім'я ПРІЗВИЩЕ 3. На титулі додати умовні позначки 4. Унормувати назву кваліфікаційної роботи (на першій сторінці і далі!) 5. Унормувати кількість аудиторного навантаження згідно НАКАЗУ ОНУ про норми часу 22-02 від 22.02.2022 6. Навіщо ускладнюєте собі і всім іншим життя із «дробними» цифрами обсягу кредитів!? Вирівняйте до цілого числа. 7. 2 курсові на рік – прибрати.	1 ок 2. ок 3. ок 4. ок 5. Виконали. У ОК4 та ОК17 приведено до наказу. 6. Для відповідності значень та обсягів ОК РГ вирішила доцільним деякі зробити кратними половині кредиту. 7. Домовлялися про 5 КР на бакалаврат!?

8. Назва практик на титулі не відповідає загальному переліку . Переддипломної взагалі немає у таблиці 5	8. Виконали
Зміст ОП має порушену логіку, Змінити нумерацію ОК. Наприклад, вказано ОК 19 Переддипломна практика, а ОК 22 Вступ до спеціальності.	Усунено. шляхом розподілу як в НП
Форма атестації здобувачів: відповідають стандарту вищої освіти, Вказано, що здійснюється Екзаменаційними комісіями. Їх декілька, на одному рівні? Що означає - вимоги кваліфікаційної характеристики. Цей розділ потребує редагування.	Приведено у відповідність до стандарту.
«Викладання та навчання» розділ потребує редагування.	Відредагували.
Відповідальність за заповнення МАТРИЦЬ повністю покладається на гаранта та робочу групу ОП! БУДЬ ласка! Проконтролюйте, чи дійсно ті чи інші ОК формують ЗК, ФК, ПРН	Проконтролювали.
У розділі "Система оцінювання" вказується, що проводяться усні та письмові заліки, що не відповідає Положенню про контроль ...2022 року, а також застосовується термін "екзамен", доцільно було б замінити на "іспит"	Відредагували.
1. В ОП не потрібно вказувати перелік нормативних документів, на підставі яких розроблена ОП. 2. Не потрібно вказувати - акредитація планується.... 3. Термін дії редагувати (не вказується - до наступного оновлення). 4. Розділи Орієнтація та Фокус ОП потребує коригування. 5. Загальні компетентності додавати не можна.	1. ок 2. ок 3. ок 4 - ок 5 – чому, де це зазначено? Безпека життєдіяльності не може бути у спец компетентностях для 12 галузі. 6 – незрозуміло? Скільки повино бути, чим регламентується?
6. Кількість кредитів на практику недостатня.	
Незрозумілі позначки та колір у матрицях.	Що саме?
1. У протоколі засідання робочої групи ОП 122 «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського) рівня ВО від 20.12.2022р. № 2 – у виступі доц. Шугайло Ю.Б. відсутні данні щодо № протоколу та дати засідання кафедри КСТ. 2. Звернути увагу на відсутність робочих програм. 3. У Навч. плані треба виправити - „Керівник навчального відділу,, 4. У розділі ОПП Національна кредитна мобільність – треба виправити на „бакалавр,, у фразі „Формами національної академічної мобільності здобувачів ступеню бакалавр ОНУ імені І.І. Мечникова....,,	1. Додано. 2. На підписанні 3. зроблено 4. Виправлено

5. С. 16 (п. 2) – треба виправити друкарську помилку у слові „обов’язкових,, у фразі „Логічна послідовність вивчення обов’язкових компонент освітньої програми,,	5. виправлено
1. Протоколи засідань робочих груп після січня помилково продовжуються 2022 роком. 2. У зведеній таблиці пропозицій по оновленню ОПП є такі, які не прийняті. Мені здається, слід було б давати пояснення, чому не прийняті.	1. виправлено 2. додано
Не всі рецензії представлені з підписами стейкхолдерів (додати)	На підписанні
Відсутній протокол Вченої ради факультету	виправлено

Побажання:

Гаранту та робочій групі ОП звернути пильну увагу на наявність робочих програм навчальних дисциплін як обов’язкових, так і вибіркових.

При оформленні увагу приділяйте:

- а) відповідності компетентностей та результатів навчання дисципліни відповідним матрицям в ОП;
- б) формам і методам навчання, формам і методам оцінювання, критеріям оцінювання, рекомендованій літературі (згідно Положень ОНУ);
- в) наявності відповідного дисципліні методичного забезпечення.

Навчальний рік потрібно починати із наявними робочими програмами навчальних дисциплін.

Висновок:

При виправленні критичних зауважень та врахуванні інших побажань, будемо рекомендувати НМР ОНУ схвалити запропоновану ОП.

Коментарі/обґрунтування та виправлений варіант ОПП, витягів, інших документів, які підтверджують роботу на пропозиціями групи НМР, просимо представити до (для можливості аналізу виправлень помічайте кольором) на адресу: acredit.licenz.onu@gmail.com

Для зручності роботи НМР просимо виправлення роботи у кольорі.

Із надією на плідну співпрацю,

Експерти