

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ФАКУЛЬТЕТ МАТЕМАТИКИ, ФІЗИКИ
ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Комп'ютерна інженерія»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

В опитуванні взяли участь 8 здобувачів (53,5%) від загальної кількості здобувачів вищої освіти 1-2 курсів другого (магістерського) рівня за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерна інженерія».

Анкетування було проведено у 2025-2026 навчальному році за двома анкетами «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання». Бланк першої анкети містить 40 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк другої анкети містить 10 відкритих запитань. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

Запитання анкети «Якість освіти та освітньої програми» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, оцінювання якості освітньої програми.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Комп'ютерна інженерія» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін	100	0
2	Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100
3	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100
4	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	87,5	12,5

Всі опитані здобувачі освіти зазначили, що вони мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін та логіка викладання дисциплін не порушена. 87.5% опитаних магістрів вважають достатнім обсяг практичної

підготовки. 100% опитаних здобувачів вважають, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що з твердженнями «студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» 100% згодні; «я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» 50% відповіли схвально. Про можливість вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни: 100% погоджуються. Такі результати свідчать про достатній рівень поінформованості здобувачів про можливості їхньої участі у формуванні та зміні їх навчальної траєкторії та отримання зворотного зв'язку від викладачів.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 100% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими та отримують зворотній зв'язок. 100% опитаних магістрів повністю погоджуються, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу; 100% відзначили, що отримують його швидко і цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли (75% повністю, 25% частково); 100% вважають викладачів добре організованими та підготовленими до занять; 100% зазначили, що мають можливість оцінювати роботу викладачів, 100% зазначили, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо навчання, 100% зазначили, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності. 100% (50% повністю, 50% частково) респондентів вважають, що можуть швидко контактувати з викладачами в разі необхідності. Також 100% опитаних здобувачів вважають, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності.

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці та комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти. Усі опитані здобувачі освіти вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність. 100% опитаних магістрів зазначили, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними. 100% респондентів вважають, що мають стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів. 100% респондентів вважають, що мають доступ до важливої інформації і даних щодо навчальних курсів та успішності (62.5% повністю, 37.5% частково).

Слід зазначити, що опитані магістри добре поінформовані щодо порядку

перескладання заліків, іспитів – 100% вважають рівень своєї поінформованості щодо порядку перескладання заліків та іспитів достатнім (87,5% повністю, 12,5% частково), з порядком оскарження результатів заліків, іспитів ознайомлені 75% здобувачів. 100% здобувачів ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності; 100% - з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; 62.5% - з роботою психологічної служби університету; 75% - ознайомлені з можливостями академічної мобільності за спеціальністю.

Варто відзначити, що 75% здобувачів, вважають, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю.

Пропозиції здобувачів освіти щодо діяльності університету: додати більше курсів з штучного інтелекту, що є критично важливою для подальшого працевлаштування та професійного зростання; більше приділяти уваги практичній підготовці; ввести дисципліни по проектуванню ігрових систем

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення освітньо-професійної програми:

1. Посилити роботу щодо інформування здобувачів освіти стосовно процедур та можливостей їх впливу на реалізацію та оновлення ОП.

2. Посилити роботу з інформування здобувачів щодо процедур врегулювання конфліктних ситуацій, порядком перескладання заліків та іспитів.

3. Більш докладно ознайомити здобувачів з можливостями академічної мобільності за спеціальністю.

Результати опитування за анкетою «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету математики, фізики та інформаційних технологій гарантом освітньої програми «Комп'ютерна інженерія» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Гарант ОП



Юрій ГУНЧЕНКО