

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Комп'ютерна інженерія»

Одеса-2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у 2025-2026 навчальному році. Опитування проводилось за анкетами «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання». Бланк анкети містить 40 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети містить 10 відкритих запитань. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

В опитуванні взяли участь 60% від загальної кількості здобувачів вищої освіти 1-4 курсів першого (бакалаврського) рівня за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерна інженерія».

Запитання анкети «Якість освіти та освітньої програми» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, оцінювання якості освітньої програми.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПІ «Комп'ютерна інженерія» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін	80	20
2	Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	20	80
3	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	26,7	73,3
4	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	73.4	26.6

Переважає більшість опитаних здобувачів освіти зазначили, що вони мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін та логіка викладання дисциплін не порушена. 80% опитаних бакалаврів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 93,3% опитаних здобувачів вважають, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою.

17. Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою



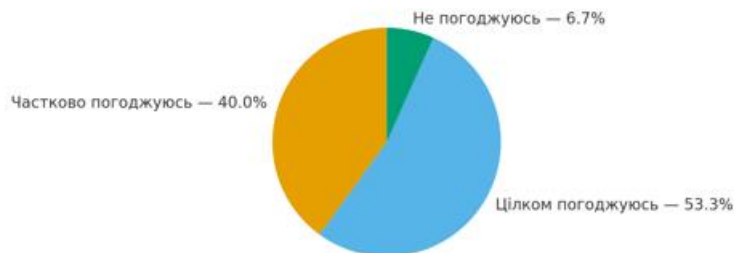
Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що з твердженнями «студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» 100% згодні (60% - повністю погоджуються, 40% - частково);

1. Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти



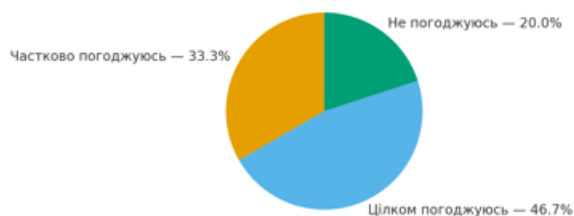
«я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» 93,3% відповіли схвально;

2. Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін



«обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім» поодилися 80%

3. Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім



Отримані результати з відповідей на зазначені питання, свідчать про достатній рівень поінформованості здобувачів про можливості їхньої участі у формуванні та зміні їх навчальної траєкторії та отримання зворотного зв'язку від викладачів.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 86,7% респондентів вважають способи і методи

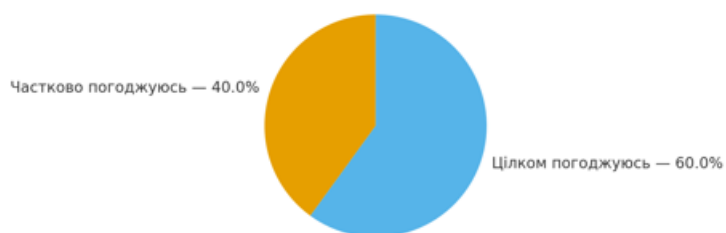
оцінювання результатів навчання справедливими.

4. Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими



60% опитаних бакалаврів повністю погоджуються, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 40% погоджуються частково;

5. Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу



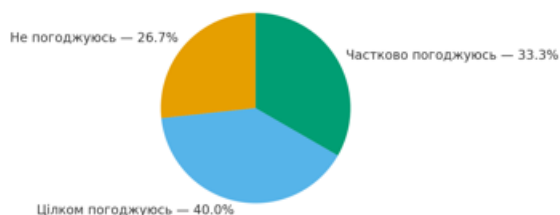
86.7,4% відзначили, що отримують його швидко і цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли (60% повністю, 33,3% частково);

7. Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)



73,3% (40% повністю, 3,33% частково погоджуються) вважають викладачів добре організованими та підготовленими до занять;

8. Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять



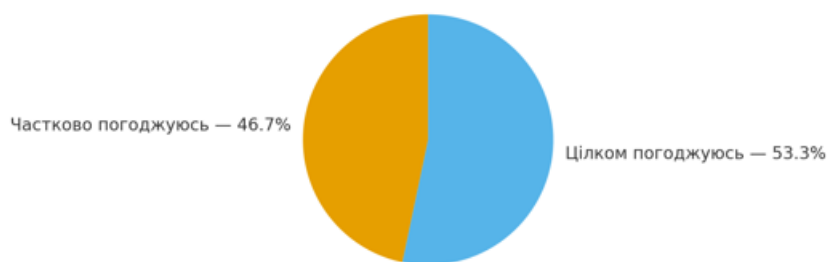
70% зазначили, що мають можливість оцінювати роботу викладачів (46,7.9% повністю, 13,3% частково), 86,7% (40% повністю, 46,7% частково) зазначили, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо навчання, 93,4% (46,7% повністю, 46,7% частково) зазначили, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності. 73,3% (53,3% повністю, 20% частково) респондентів вважають, що можуть швидко контактувати з викладачами в разі необхідності. Також 76,6% опитаних здобувачів вважають, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них

було об'єктивним і неупередженим (60% цілком згодні з твердженням, 26,7% частково згодні).

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності.

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці та комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти. Усі опитані здобувачі освіти вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність. 100% опитаних бакалаврів зазначили, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними.

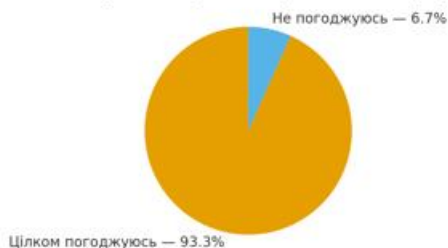
18. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними



93,3%

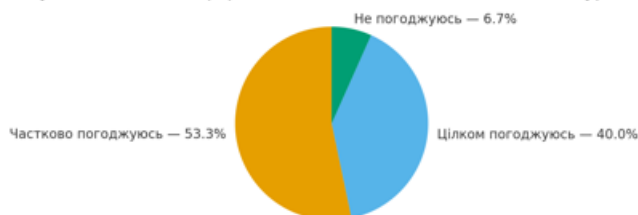
респондентів вважають, що мають стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів.

19. У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів



93,3,7% респондентів вважають, що мають доступ до важливої інформації і даних щодо навчальних курсів та успішності (40% повністю, 53,3% частково).

22. Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності

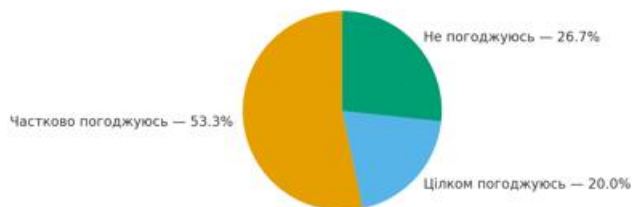


Слід зазначити, що опитані бакалаври добре поінформовані щодо порядку перескладання заліків, іспитів – 93.3% вважають рівень своєї поінформованості щодо порядку перескладання заліків та іспитів достатнім (80% повністю, 13,3% частково), з порядком оскарження результатів заліків, іспитів ознайомлені 93,3%

здобувачів. 100% здобувачів ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності та 100% респондентів обізнані у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці; 85,7% - з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; 46,7% - з роботою психологічної служби університету; 80% - ознайомлені з можливостями академічної мобільності за спеціальністю.

Варто відзначити, що 73,3% здобувачів, вважають, що навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю.

13. Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю



Пропозиції здобувачів освіти щодо діяльності університету: додати в ОП академічну англійську мову, вилучити «Філософію» з обов'язкових компонент.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення освітньо-професійної програми:

1. Посилити роботу щодо інформування здобувачів освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.
2. Посилити роботу з інформування здобувачів щодо їх прав та обов'язків, наявності та функціонування психологічної служби, служби з працевлаштування та інших, що створюють комфортне освітнє середовище.
3. Більш докладно ознайомити здобувачів з можливостями академічної мобільності за спеціальністю.
4. Посилити практичну спрямованість курсів: більше лабораторних/проектних завдань.

Результати опитування за анкетою «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету математики, фізики та інформаційних технологій, гаранта освітньої програми «Комп'ютерна інженерія» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Гарант ОП

Коренкова Г.В.