

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ФАКУЛЬТЕТ МАТЕМАТИКИ, ФІЗИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-науковою програмою
«Комп'ютерні науки» (спеціальність 122)

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено в середині 2024-2025 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освіти та освітньої програми» містив 40 запитань (включно з відкритими) стосовно освітньо-наукової програми та загальних аспектів навчання. Бланк анкети «Якість викладання» містив запитання щодо оцінки якості викладання окремих дисциплін та викладачів, а також загальні питання щодо викладацького складу. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-науковою програмою.

2. Результати опитування за анкетою «Якість освіти та освітньої програми»

В опитуванні «Якість освіти та освітньої програми» взяли участь 10 респондентів, що складає 46% від загальної кількості здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Комп'ютерні науки» на 1-4 році. Результати оцінювання здобувачами якості освітньо-наукової програми представлено у таблиці 1 (вибірково, ключові аспекти).

Таблиця 1 – Оцінювання якості ОНП «Комп'ютерні науки» здобувачами вищої освіти (у відсотках погодження)

№	Питання	Цілком погоджуюсь (%)	Частково погоджуюсь (%)	Не погоджуюсь (%)	Так (%)	Ні (%)
1	Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти	70	30	0		
2	Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін	50	40	10		
3	Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім	80	20	0		

4	Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?				100	0
5	Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?				0	100
6	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?				0	100
7	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?				100	0

Аналіз даних з Таблиці 1 показує наступне.

Більшість аспірантів (100% сумарно) вважають, що мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти, причому 70% погоджуються з цим цілком. Також більшість аспірантів (90% сумарно) погоджуються з твердженням щодо можливості впливу на зміст дисциплін. Обсяг практичної підготовки переважно задовольняє здобувачів (80% цілком, 20% частково). Абсолютна більшість (100%) підтверджує реалізацію вільного вибору дисциплін, відсутність порушень логіки їх викладання та дублювання змісту, а також відповідність програми їхнім очікуванням.

Пропозиції здобувачів освіти щодо змін ОНП (за результатами відкритих запитань).

а) Стосовно доповнення освітньої програми:

- більше матеріалів/курсів з ML/AI;
- більше дисциплін за фахом (спеціалізованих);
- додати дисципліни/матеріали щодо самопрезентації.

Деякі респонденти вважають, що все гаразд.

б) Стосовно вилучення з освітньої програми: більшість респондентів вважають, що всі дисципліни доцільно залишити, або що все гаразд.

в) Стосовно змін в освітній програмі: більшість респондентів вважають, що програму доцільно залишити без змін.

3. Результати опитування за анкетною «Якість викладання» та окремими блоками анкети «Якість освіти та освітньої програми»

В опитуванні «Якість викладання» взяли участь 7 аспірантів, що складає 32% від загальної кількості здобувачів. Запитання анкети «Якість освіти та

освітньої програми» (10 респондентів) також охоплюють аспекти якості викладання, оцінювання та загальної підтримки.

Участь здобувачів у забезпеченні якості освітньої програми: як зазначено вище, більшість відчуває можливість бути залученими до забезпечення якості (70% цілком, 30% частково) та впливати на зміст дисциплін (50% цілком, 40% частково).

Якість оцінювання результатів навчання: 100% здобувачів цілком погоджуються, що спосіб і методи оцінювання є справедливими; всі погоджуються (90% – цілком, 10% – частково), що отримують детальний зворотній зв'язок про свою роботу, що отримують цей відгук дуже швидко (70% погоджуються цілком, 30% – частково), а також, що відгук допоміг прояснити незрозумілі речі (90% погоджуються цілком, 10% – частково).

Якість викладання:

100% здобувачів цілком погоджуються, що

- всі викладачі їх спеціальності добре організовані та підготовані до занять;
- викладачі застосовують різноманітні методики для ефективності навчання та якісно пояснюють ключові поняття;
- під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим.

Результати опитування «Якість викладання» (7 респондентів) демонструють високі оцінки ("відмінно" або "добре" у переважній більшості випадків) для конкретних викладачів за критеріями повноти презентації дисципліни, організаційної культури, об'єктивності оцінювання, чіткості подачі матеріалу, використання активних методів, унаочнення, мотивації та надання зворотного зв'язку.

85.7% респондентів (з 7) вважають вивчені дисципліни важливими з точки зору професійного зростання, 14.3% – важко відповісти.

Організація та загальна підтримка освітньої програми:

Всі аспіранти (90% – цілком, 10% – частково) погоджуються, що отримують достатньо підтримки і корисних порад. Аналогічно (90% – цілком, 10% – частково) здобувачі вважають, що розклад занять є ефективним та зручним.

100% здобувачів цілком погоджуються, що мають змогу швидко контактувати з викладачами за потреби, а також, що методичне забезпечення самостійної роботи та доступність навчальних ресурсів є достатнім/доступним.

100% респондентів мають стабільний доступ до мережі Інтернет.

Обізнаність здобувачів з процедурами:

- 80% цілком та 10% частково ознайомлені з порядком оскарження результатів (10% – не ознайомлені), при цьому 80% цілком і 20% частково ознайомлені з порядком перескладання;
- всі 100% ознайомлені з принципами академічної доброчесності та процедурою реагування на її порушення, а також процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (90% – цілком, 10% – частково),
- з роботою психологічної служби ознайомлена більшість аспірантів (60% цілком, 20% – частково);

Є частково недостатня обізнаність стосовно можливості академічної мобільності: 70% цілком і 20% частково ознайомлені, 10% – не ознайомлені з такою можливістю.

4. Загальні враження здобувачів

Що подобається в університеті (за результатами відкритих запитань анкети «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання»):

- викладачі, їх відкритість, міжнародні зв'язки та можливості;
- якість навчання, коректний та неупереджений підхід до здобувачів;
- робота відділу аспірантури;
- високий рівень науково-педагогічного складу, компетентні та професійні викладачі;
- дистанційний формат навчання;

Загалом позитивні відгуки: «все добре», «гарний університет, чудовий факультет».

Що не подобається в університеті / слабкі сторони (за результатами відкритого запитання анкети «Якість освіти та освітньої програми»):

Навчально-матеріальна база.

Один респондент вказав «індекс інфляції», що може опосередковано вказувати на економічні труднощі.

Пропозиції здобувачів освіти щодо діяльності університету (загальні):
Здебільшого відгуки позитивні. Конкретних пропозицій щодо діяльності університету в цілому не надано, окрім вказаних вище побажань щодо покращення навчально-матеріальної бази.

5. Висновки та рекомендації.

Висновки:

1. Здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня за ОНП «Комп'ютерні науки» загалом високо оцінюють якість освітньої програми та освітнього процесу. Особливо відзначається можливість вільного вибору дисциплін, відсутність дублювання та відповідність програми очікуванням.

2. Високо оцінюється якість викладання, професіоналізм, об'єктивність та доступність викладачів, а також справедливність системи оцінювання та якість зворотного зв'язку.

3. Здобувачі добре поінформовані про ключові університетські процедури, зокрема щодо академічної доброчесності та врегулювання конфліктів. Варто звернути увагу на підвищення рівня обізнаності щодо роботи психологічної служби та можливостей академічної мобільності, де частка тих, хто «не погоджується» або «частково погоджується» з достатньою інформованістю, є помітною.

4. Пропозиції щодо доповнення програми дисциплінами з ML/AI та навичками самопрезентації є слухними та відповідають сучасним тенденціям.

5. Основною слабкою стороною, на яку вказують здобувачі, є навчально-матеріальна база.

Рекомендується:

1. Довести результати анкетування до відома декана факультету, гаранта освітньо-наукової програми «Комп'ютерні науки» та викладачів, які забезпечують її реалізацію.

2. Обговорити результати опитування та пропозиції здобувачів на засіданнях кафедри(р) та вченої ради факультету з метою подальшого удосконалення освітньо-наукової програми та освітнього процесу.

3. Розглянути можливість включення або розширення тем, пов'язаних з ML/AI та навичками самопрезентації, в рамках існуючих або нових дисциплін.

4. Продовжити роботу над інформуванням здобувачів про всі наявні сервіси та можливості, зокрема психологічну службу та програми академічної мобільності.

5. По можливості, звернути увагу на покращення стану навчально-матеріальної бази.

Гарант ОНП «Комп'ютерні науки

третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти



Святослав МАЛАХОВ