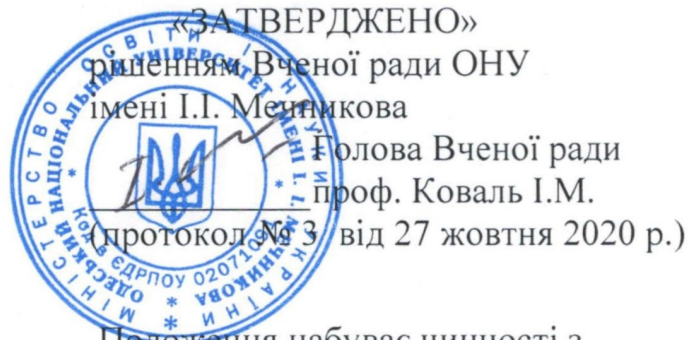


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І.І. МЕЧНИКОВА



Положення набуває чинності з
1 листопада 2020 р.



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ І ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ
ВИЩОЇ ОСВІТИ В ОДЕСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА

Одеса – 2020

1. Загальні положення

1.1. Положення про організацію і проведення опитування здобувачів вищої освіти Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (далі – Університет) є складовою частиною комплексу нормативних документів із забезпечення якості вищої освіти в Університеті.

1.2. Положення про організацію і проведення опитування здобувачів вищої освіти Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Наказу Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 р. № 977 «Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», Статуту Одеського національного університету імені І. І. Мечникова, стратегічних пріоритетів розвитку Одеського національного університету імені І. І. Мечникова на 2020–2025 роки, Положення про організацію освітнього процесу в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова.

1.3. Положення розроблено з метою унормування процесу організації, проведення, аналізу, представлення та використання результатів опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освіти в Університеті.

1.4. Метою опитування є отримання об'єктивної інформації щодо очікувань і задоволення здобувачів вищої освіти якістю освіти в Університеті та її використання для удосконалення освітнього процесу.

1.5. Завдання опитування:

- розширення участі здобувачів вищої освіти в управлінні Університетом, отримання зворотного зв'язку в освітньому процесі;
- удосконалення організації і здійснення освітньої діяльності;
- забезпечення науково-педагогічних працівників необхідною інформацією, що дозволяє цілеспрямовано вдосконалювати окремі аспекти викладацької діяльності, покращувати її якість;
- забезпечення керівництва Університету інформацією про стан якості освіти та якості освітньої діяльності;
- розроблення рекомендацій щодо підвищення якості освіти, якості освітньої діяльності, удосконалення освітнього процесу в Університеті.

1.6. Організація і проведення опитування здобувачів вищої освіти здійснюється на принципах: прозорості, академічної доброчесності, добровільності, об'єктивності.

1.6. Опитування здобувачів вищої освіти є складником системи внутрішнього забезпечення якості освіти в Університеті.

1.7. Опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі забезпечення якості освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого навчання».

1.8. Опитування здобувачів вищої освіти передбачає отримання та аналіз інформації щодо:

- якості змісту та реалізації освітньої програми;
- якості викладацької діяльності науково-педагогічних працівників;
- організації та забезпечення самостійної роботи здобувачів вищої освіти;
- дотримання принципів студентоцентризму;
- дотримання принципів академічної доброчесності;
- дотримання вимог із запобігання корупції в університеті;
- реалізації права на вибір навчальних дисциплін та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії;
- об'єктивності оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- участі здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освіти та освітньої діяльності.

2. Порядок проведення опитування здобувачів вищої освіти

2.1. Опитування здійснюється відповідно до плану заходів з опитування здобувачів вищої освіти Університету, який містить терміни проведення опитування і затверджується проректором з науково-педагогічної діяльності за поданням керівника Центру забезпечення якості освіти не пізніше 15 жовтня поточного навчального року. Також зазначені заходи у вмотивованих випадках можуть проводитися поза планом за ініціативою адміністрації Університету та органів студентського самоврядування.

2.2. Опитування здійснюється з використанням затверджених науково-методичною радою Університету анкет (Додатки 1, 2, 3). Питання анкет формуються у межах компетентності здобувачів вищої освіти та можуть коригуватися за обґрунтованими пропозиціями. Питання анкет є базовими для проведення опитування здобувачів вищої освіти. Центром забезпечення якості освіти можуть бути розроблені інші форми анкет.

2.3. Учасниками опитування є здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського), другого (магістерського), третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти всіх факультетів університету. Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні є добровільною і анонімною.

2.4. Опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти щодо якості освітньої програми та якості освіти здійснюється один раз на рік, у квітні-травні поточного навчального року. Опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості освітньої програми та якості освіти здійснюється у третьому семестрі навчання упродовж жовтня-листопада.

2.5. Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладацької діяльності здійснюється у наступному після завершення вивчення навчальних дисциплін семестрі. Для дисциплін, що вивчаються в останньому семестрі навчання за відповідним освітнім рівнем, опитування проводиться наприкінці теоретичного курсу.

2.6. Декани факультетів до 15 жовтня та до 15 квітня поточного навчального року мають подати до Центру інформаційних технологій списки науково-педагогічних працівників, викладацька діяльність яких буде оцінюватися здобувачами вищої освіти.

2.7. Інформація про проведення опитування розміщується на офіційному сайті Університету за тиждень до його початку.

2.8. Опитування здобувачів вищої освіти може проводитися у формі онлайн-анкетування або за допомогою паперових анкет. Методика оцінювання залежить від виду опитування.

2.9. Обробка результатів здійснюється за умови участі в процедурі анкетування не менше 70% здобувачів вищої академічної групи (лекційного потоку), які прослухали дану дисципліну.

2.10. Технічний супровід онлайн-анкетування та формалізації результатів опитування здійснює Центр інформаційних технологій.

2.11. Фахове опрацювання та аналіз результатів анкетування, складання узагальненого звіту про стан якості освітньої діяльності в Університеті здійснюється Центром забезпечення якості вищої освіти.

2.12. Результати опитування зберігаються у Центрі забезпечення якості освіти та Центрі інформаційних технологій.

2.13. Результати опитування здобувачів вищої освіти доводяться до відома ректора, проректорів з науково-педагогічної діяльності, декана факультетів, гаранта освітньої програми, завідувача відповідної кафедри. Результати оцінювання якості викладацької діяльності здобувачами вищої освіти доводяться індивідуально кожному науково-педагогічному працівнику. Результати оцінювання якості викладацької діяльності здобувачами вищої освіти не підлягають публічному оприлюдненню.

2.14. Результати опитування враховуються при визначенні рейтингу науково-педагогічних, педагогічних працівників, при формуванні індивідуальних планів викладачів на наступний рік, при атестації та прийнятті рішення щодо продовження трудового договору (контракту).

2.15. Результати опитування здобувачів вищої освіти, що навчаються на відповідній освітній програмі, в узагальненому вигляді оприлюднюються на сторінці Центру забезпечення якості освіти веб-сайту Університету.

АНКЕТА

Шановний здобуваче вищої освіти!

Дайте, будь ласка, відповіді на запитання, що стосуються якості освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь.

Освітня програма _____

Спеціальність _____

Рівень вищої освіти _____

Курс (рік навчання) _____

		Так	Ні
1	Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?		
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?		
3	Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?		
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?		
	Якщо так, то назвіть навчальні дисципліни, в яких дублюється зміст		
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?		
	Якщо ні, то назвіть, які саме очікування не здійснились		
6	Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити освітню програму?		
7	Які з дисциплін, на Вашу думку, можна вилучити з ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?		
9	Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?		

Дякуємо за участь в анкетуванні!

Додаток 2

Опитування є повністю анонімним.

Інструкції: Опитування складається з двох частин. У частині 1 просимо прочитати кожне твердження і зазначити, наскільки Ви погоджуєтесь чи не погоджуєтесь з ним. Будь ласка, відмітьте лише одну клітинку напроти кожного твердження. У частині 2 просимо надати Ваші загальні коментарі у відповідь на кожне наведене запитання.

ЧАСТИНА 1: ТВЕРДЖЕННЯ	Не погоджуюсь	Частково погоджуюсь	Цілком погоджуюсь
1. Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти			
2. Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни			
3. Я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін			
4. Я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь			
5. Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими			
6. Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу			
7. Я отримую цей відгук дуже швидко			
8. Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)			
9. Всі викладачі моєї спеціальності висококваліфіковані та компетентні			
10. Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять			
11. У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів			
12. Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання			
13. Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність			
14. Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання			
15. Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю			
16. Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання			
17. Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття			
18. Методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім			
19. Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою			

20. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними			
21. У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів			
22. Розклад моїх занять є ефективним та зручним			
23. Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету			
24. Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності			
25. Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів			
26. Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів			
27. Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності			
28. Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті			
29. Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету			
30. Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим			
ЧАСТИНА 2: ЗАГАЛЬНІ КОМЕНТАРІ			
Що Вам подобається в університеті?			
Що Вам не подобається в університеті?			
Використовуйте це поле для будь-яких інших коментарів та пропозицій щодо діяльності університету.			

Дякуємо за співпрацю!

Анкета опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання

Шановний студенте!

Оцініть, будь ласка, роботу викладачів факультету у цьому семестрі за поданими параметрами. Надайте вашу оцінку за п'ятибальною шкалою, де: 1 – дуже погано, 2 – погано, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – відмінно.

Курс _____

Форма навчання _____

Освітня програма _____

		ПБ викладача 1	ПБ викладача 2	ПБ викладача 3	ПБ викладача 4	ПБ викладача 5	ПБ викладача 6	ПБ викладача 7	ПБ викладача 8
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри».								
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу).								
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.								
Фахова гнучкість, вміння зробити освітній процес цікавим та ефективним	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, вміння зацікавити.								
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо.								
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо.								
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).								
Комунікативна культура	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).								
	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе.								

10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто.									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	Ні	Так	Ні	Так	Ні
ПІБ викладача 1						
ПІБ викладача 2						
ПІБ викладача 3						
ПІБ викладача 4						
ПІБ викладача 5						
ПІБ викладача 6						
ПІБ викладача 7						
ПІБ викладача 8						

4. Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

1. Так

2. Ні

3. Важко відповісти

Ваші коментарі, зауваження та побажання стосовно якості викладання на факультеті.

Дякуємо за Ваші щирі відповіді!