

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І. І. МЕЧНИКОВА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради Одеського національного
університету імені І. І. Мечникова
від 28 серпня 2026 р., протокол № 1

Голова Вченої ради _____ Вячеслав ТРУБА

Введено в дію наказом ректора ОНУ імені
І. І. Мечникова 31 серпня 2026 р. № 70а/ОД

Ректор _____ Вячеслав ТРУБА

Положення набуває чинності з 1 вересня 2026 р.

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
ОДЕСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені І. І. МЕЧНИКОВА**

ПОГОДЖЕНО:

Студентською Радою ОНУ імені І. І. Мечникова

Протокол № 1 від 20 серпня 2026 р.

Голова Студентської Ради _____ Едуард Пашали

Радою молодих вчених ОНУ імені І. І. Мечникова

Протокол № 1 від 26 серпня 2026 р.

В.о. Голови Ради молодих вчених _____ Вадим Чепіженко

Одеса 2026

1 Загальні положення

1.1. Це Положення визначає внутрішню систему забезпечення академічної доброчесності Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (далі — Університет), політику формування культури доброчесності, обов'язки учасників академічної діяльності, заходи запобігання порушенням, повноваження органів та осіб, правила реагування, оскарження і контролю виконання рішень. Система є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» від 18 грудня 2025 року № 4742-IX (далі — Закон), законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», законодавства про працю, захист персональних даних та авторське право, Статуту Університету.

1.3. Положення поширюється на здобувачів освіти всіх рівнів і форм навчання, педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників, інших учених, вступників, учасників і організаторів конкурсів, експертів, редакторів та інших осіб, які здійснюють академічну діяльність в Університеті, у межах його законної компетенції. Повідомлення щодо осіб, яким Університет присудив освітній або науковий ступінь, розглядаються в межах компетенції та за спеціальними процедурами законодавства, незалежно від завершення навчання.

1.4. Норми цього Положення поширюються на навчання, викладання, дослідження, створення та оприлюднення академічних творів, оцінювання, вступні випробування, конкурси, присудження ступенів і присвоєння звань, видавничу та експертну діяльність, внутрішнє і зовнішнє забезпечення якості освіти.

1.5. Терміни вживаються у значеннях, установлених статтею 1 Закону.

2. Цінності академічної доброчесності та внутрішня політика їх реалізації в Університеті

2.1. Політика Університету ґрунтується на чесності, довірі, повазі, справедливості, відповідальності, стійкості та рішучості. Її практичний зміст і правила поведінки визначено Кодексом академічної доброчесності (Додаток 1).

2.2. Університет забезпечує пріоритет навчання, виховання, стимулювання й заохочення доброчесної поведінки здобувачів; відкритість правил, видів порушень і відповідальності; своєчасне невідбиркове реагування на порушення; повагу до авторства; запобігання конфліктам інтересів. Обов'язковість реагування не означає автоматичного застосування найсуворішої санкції.

2.3. Особа користується презумпцією академічної доброчесності до встановлення порушення належним уповноваженим органом або особою. Рішення має ґрунтуватися на встановлених обставинах і вині; санкція повинна відповідати характеру, значущості та наслідкам діяння. Відмова від пояснень, незгода або неподання декларації самі по собі не доводять порушення.

2.4. Система забезпечення академічної доброчесності включає: внутрішню політику; вимоги до створення, оприлюднення, виконання й оцінювання творів та навчальних робіт; заходи формування культури доброчесності; порядок формування, повноваження і відповідальність уповноважених органів; повноваження і відповідальність уповноважених осіб; процедури розгляду повідомлень, гарантії прав, прийняття рішень, застосування заходів та оскарження. Ці складові реалізуються відповідно до розділів 3–10 цього Положення та його додатків 1–8.

3. Організація системи дотримання академічної доброчесності та відповідальність за її функціонування

3.1. Вчена рада Університету затверджує Положення з додатками та зміни до них після належного погодження, розглядає звіти про дієвість системи, приймає рішення щодо усунення системних недоліків і розглядає скарги в установлених випадках. Ректор забезпечує організаційні, кадрові, інформаційні й технічні умови функціонування системи та виконання рішень у межах компетенції.

3.2. Комісія з етики та академічної доброчесності Університету (далі — Комісія) є постійним уповноваженим колегіальним органом. Вона розглядає повідомлення за статтями 37 і 40 Закону, встановлює наявність або відсутність порушення, застосовує виховні та академічні заходи, визначені цим Положенням, контролює їх виконання та надає рекомендації щодо вдосконалення системи. Порядок формування, склад і повноваження Комісії визначено Додатком 3.

3.3. Комісії кафедр, коледжів та наукових підрозділів здійснюють профілактику й первинний фаховий аналіз; вони не встановлюють остаточного факту порушення та не застосовують санкцій. Матеріали з ознаками порушення передаються Комісії протягом трьох робочих днів після оформлення первинного висновку. Одержане повідомлення передається для централізованої реєстрації не пізніше наступного робочого дня без очікування висновку.

3.4. Уповноважена особа факультету визначається розпорядженням декана; коледжу — директора коледжу; Науково-дослідної частини — проректора з

наукової роботи. Вона координує роботу комісій підрозділу, організовує навчання, взаємодію та передання матеріалів відповідно до Додатка 3. Її організаційний статус не надає права одноосібно встановлювати факт порушення, накладати санкції або розглядати апеляції.

3.5. Педагогічний або науково-педагогічний працівник, який оцінює завдання, уповноважений застосовувати лише дозволені для відповідного порушення виховні заходи за добровільного визнання здобувачем порушення згідно з Додатком 6 та розділом 8. За незгоди здобувача матеріали передаються Комісії. Інші працівники не набувають санкційних повноважень лише внаслідок керівництва роботою чи здійснення технічної перевірки.

3.6. Центр забезпечення якості освіти координує моніторинг дієвості системи, аналізує акредитаційні ризики, узагальнює результати навчання й опитувань та готує пропозиції. Наукова бібліотека організовує технічну перевірку та репозитарне зберігання відповідно до Додатка 4. Технічний звіт не є рішенням про порушення.

3.7. Декани, директори коледжів, завідувачі кафедр та керівники наукових підрозділів забезпечують функціонування системи у своїх підрозділах. Гаранти та робочі групи освітніх програм забезпечують ознайомлення здобувачів, узгодження правил завдань, моніторинг і збирання достовірних підтверджень. Навчальний, кадровий, юридичний та інші підрозділи виконують рішення у межах своїх функцій.

3.8. Повноваження роботодавця щодо дисциплінарної відповідальності, екзаменаційних і спеціалізованих рад щодо присудження ступенів та видавця щодо відкликання творів не передаються Комісії. Комісія направляє їм матеріали та мотивовані висновки. Повідомлення щодо ректора, крім предмета статті 40 Закону, розглядаються за зовнішнім маршрутом статті 39 через Національне агентство.

3.9. Невиконання обов'язків із реєстрації, передання повідомлень, забезпечення прав, збереження матеріалів чи виконання рішень документується і розглядається в належній процедурі. Цей пункт не запроваджує нових підстав звільнення або нових видів санкцій.

4. Навчання та формування культури доброчесності

4.1. Навчання здобувачів з академічної доброчесності та академічного письма є обов'язковою складовою реалізації кожної освітньої програми. Воно забезпечується освітніми компонентами, модулями, практичними заняттями та

консультаціями, зміст і оцінювання яких фіксуються в документах програми. Одноразове підписання декларації або інформаційна зустріч не замінюють навчання.

4.2. На початку навчання кожного рівня, а надалі перед виконанням курсових, кваліфікаційних робіт і дисертацій здобувачів навчають роботі з джерелами, цитуванню, перефразуванню, правилам авторства, достовірності даних, дозволений допомозі, прозорому використанню ШІ, видам порушень, санкціям та процедурним правам. Результати навчання перевіряються практичними завданнями або іншим визначеним способом.

4.3. Кафедри, Наукова бібліотека, Центр забезпечення якості освіти та уповноважені особи щорічно реалізують план регулярних заходів з навчання академічної доброчесності та її популяризації в освітньому просторі Університету. План визначає аудиторії, зміст, строки, відповідальних і способи оцінювання результативності. Для новоприйнятих працівників проводиться вступне ознайомлення; для працівників, аспірантів і докторантів — регулярне навчання не рідше одного разу на рік.

4.4. Ознайомлення з Положенням, видами порушень, можливими санкціями та процедурами підтверджується Декларацією академічної доброчесності (Додаток 2). Декларації здобувачів вищої освіти зберігаються гарантми програм, декларації працівників — завідувачами відповідних кафедр згідно з додатком 2. Для інших категорій відповідального за зберігання визначає керівник підрозділу.

4.5. Викладачі формують завдання, що потребують власного аналізу, роботи з конкретними джерелами, проміжних результатів і пояснення внеску. Заохочуються консультації до подання роботи, належне цитування та прозоре декларування допомоги. Кафедри забезпечують доступні альтернативи завдань з урахуванням освітніх потреб.

4.6. Для підтвердження проведених заходів зберігаються програми, навчальні матеріали, відомості про фактичну участь і результати оцінювання, зворотний зв'язок та рішення про вдосконалення. Заборонено створювати документи про заходи, які не відбулися, або змінювати їх дати для імітації виконання вимог.

5. Вимоги до академічної діяльності та перевірки робіт

5.1. Здобувачі виконують завдання самостійно в межах дозволеної допомоги, зазначають джерела та внески інших осіб, подають достовірні результати і дотримуються завчасно повідомлених умов. Працівники перевіряють достовірність

навчальних матеріалів, поважають права здобувачів, забезпечують прозорі критерії оцінювання, власним прикладом формують доброчесність і своєчасно реагують на ознаки порушень.

5.2. Автори та дослідники розмежовують власні й чужі результати, указують усіх справжніх авторів та характер внеску інших учасників, належно оформлюють запозичення і повторне використання результатів, зберігають перевірювані первинні дані. Припущення, моделювання, реконструкції та синтетичні дані позначаються як такі. Особистий внесок та вина співавторів оцінюються індивідуально.

5.3. Вимоги до роботи, джерел, дозволеної співпраці та інструментів, критерії і процедури оцінювання оприлюднюються до початку виконання. Оцінюється продемонстрований результат академічної діяльності, а не особа або її поведінка поза визначеним об'єктом оцінювання. Законна підтримка осіб з особливими освітніми потребами не вважається недозвальною перевагою.

5.4. Обов'язковій перевірці підлягають твори, на підставі чи з урахуванням яких присуджують ступені, курсові роботи, твори, які Університет видає, оприлюднює у заснованих ним виданнях або рекомендує до друку, та інші роботи відповідно до Додатка 4. Обсяг, строки, подання файлів, фаховий аналіз, доопрацювання й рекомендовані форми визначено Порядком виявлення та запобігання академічного плагіату (Додаток 4).

5.5. Перевірка охоплює не лише текстові збіги, а й авторство, достовірність даних, зображення, таблиці, переклади, код та декларування ШІ. Показник подібності, «унікальності» або детектора ШІ не має наперед установленної сили й сам по собі не доводить порушення. Перевіряються конкретні фрагменти, джерела, контекст, правила і пояснення.

5.6. За технічних або неумисних недоліків оформлення без установленого складу порушення автору надається можливість доопрацювання. За перевірюваних ознак порушення матеріали передаються для розгляду за Додатком 7. Повторна перевірка чи виправлення не підміняють розгляд уже виявлених ознак порушення.

5.7. Прийняті до захисту дисертації та кваліфікаційні роботи оприлюднюються до захисту відповідно до частини сьомої статті 8 Закону, у машинозчитувальному форматі, з кваліфікованим електронним підписом і постійним вільним доступом, з урахуванням законних обмежень. Репозитарій Університету зберігає належну версію та відомості про її статус.

5.8. Видання Університету затверджують і оприлюднюють правила рецензування, перевірки, розгляду повідомлень та відкликання. За встановленого порушення видавець забезпечує відкликання відповідно до статті 15 Закону з оприлюдненням причин і повідомленням відповідних бібліотек. Відкликання не підміняється безслідним видаленням; статус твору враховується під час оцінювання академічної діяльності.

5.9. Вступні випробування, конкурси, експертиза й рецензування здійснюються за завчасно оприлюдненими правилами, з рівними умовами та врегульованими конфліктами інтересів. Правила визначають дозволені засоби, допомогу, документування і заходи за статтями 22 та 35 Закону.

6. Використання штучного інтелекту

6.1. Дозволені операції, заборони, захист даних та форми декларування визначено Політикою використання штучного інтелекту (Додаток 5). ШІ застосовується як інструмент із відповідальністю людини за достовірність, особистий внесок і відповідність правилам завдання.

6.2. Викладач указує правила використання ШІ у робочій програмі навчальної дисципліни та конкретний режим в умовах оцінюваного завдання. За відсутності окремих указівок діє допоміжний режим пункту 2.2 додатка 5. На іспитах, контрольних тестах, атестації, конкурсних змаганнях та вступних випробуваннях використання ШІ заборонено відповідно до пункту 2.3 цього додатка.

6.3. Включення згенерованих об'єктів до академічного твору розкривається відповідно до частини четвертої статті 8 Закону. Внутрішні вимоги до розкриття планування, мовного редагування та інших операцій визначено Додатком 5. Для курсових, кваліфікаційних робіт і дисертацій подається передбачена ним декларація використання або невикористання ШІ. Ця декларація є формою до Додатка 5 і відрізняється від Декларації академічної доброчесності у Додатку 2.

6.4. Заборонені приховування внеску ШІ, підміна ним самостійної діяльності, фабрикація джерел і даних та передання захищених матеріалів без законної підстави. Остаточне оцінювання, допуск, установлення порушення або санкція не делегуються ШІ. Дозволене та належно задеклароване використання саме по собі не зменшує оцінку.

6.5. Недоброчесне використання ШІ кваліфікується за статтею 29 Закону; порушення умов самостійності — за статтею 31; вигадані або свідомо змінені дані

— за статтями 27 і 28. Кваліфікація залежить від установленого діяння, а не від назви інструмента. Розгляд здійснюється за додатком 7, санкції — за розділом 8.

7. Порухення академічної доброчесності та відповідальність за їх вчинення

7.1. Відповідно до статті 18 Закону встановлюється такий перелік видів порушень. Наведені пояснення застосовуються разом із повними законодавчими визначеннями і не розширюють їх:

7.1.1. Відчуження авторства — передання створеного академічного твору або його частини іншій особі з подальшим оприлюдненням під іменем особи, яка не є автором; платність і наявність замовлення не є обов'язковими умовами (стаття 23).

7.1.2. Академічний плагіат — привласнення чужого наукового або творчого результату; відтворення раніше оприлюдненого чужого твору чи навчальної роботи без належного посилання на джерело та/або автора; оприлюднення перекладу чужого твору без зазначення автора (стаття 24).

7.1.3. Приписування авторства — оприлюднення твору із зазначенням серед авторів особи, яка не брала участі в його створенні. Особа, включена без її відома, не вважається порушником за цією підставою (стаття 25).

7.1.4. Самоплагіат — оприлюднення власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення джерела попереднього оприлюднення. Академічна відповідальність настає лише за умов частини другої статті 26. Виняток для власних результатів у дисертації враховується за частиною першою цієї статті.

7.1.5. Фабрикація — вигадування даних чи фактів про результати власної академічної діяльності, зокрема неіснуючих результатів дослідження, опитування, експерименту або спостереження (стаття 27).

7.1.6. Фальсифікація — свідомо зміна наявних даних, яка створює завідомо неправдиву інформацію щодо результатів академічної діяльності (стаття 28).

7.1.7. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом — оприлюднення згенерованих текстів, зображень, моделей, даних чи інших результатів як результатів власної академічної діяльності без зазначення цього факту в академічному творі чи супровідних матеріалах (стаття 29). Використання ШІ всупереч умовам завдання також може кваліфікуватися за статтею 31.

7.1.8. Недоброчесне оцінювання — свідоме порушення установлених вимог до оцінювання, яке призвело до завищення або заниження оцінки результатів

академічної діяльності (стаття 30). Звичайна помилка в оцінці без установленого складу порушення не прирівнюється до нього.

7.1.9. Несамостійне виконання завдання — використання недозволених джерел, технічних засобів або допомоги іншої особи під час виконання навчального чи конкурсного завдання; зокрема списування або виконання іншою особою (стаття 31).

7.1.10. Недозволена допомога — надання допомоги, не передбаченої умовами завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності (стаття 32). Дозволена консультація та законна підтримка осіб з особливими освітніми потребами не є таким порушенням.

7.1.11. Академічний саботаж — дія чи бездіяльність, що перешкоджає іншій особі реалізувати права, свободи або законні інтереси в академічній діяльності; зокрема винне блокування доступу до необхідних матеріалів або процедур (стаття 33).

7.1.12. Схиляння до порушення академічної доброчесності — прохання, вмовляння, вказівка, погроза, примушування, тиск або інша форма спонукання до порушення. Особа відмовляється вчиняти порушення і повідомляє уповноважений орган чи особу не пізніше наступного робочого дня (стаття 34).

7.1.13. Інституційні порушення — надання або поширення Університетом недостовірної інформації про академічну діяльність; бездіяльність щодо системи доброчесності; безпідставне залишення повідомлень без розгляду; невжиття заходів виявлення чи реагування (стаття 36). Особиста відповідальність працівника за відповідне діяння встановлюється окремо.

7.2. Перед вибором санкції Комісія встановлює: діяння та час його вчинення; чинну на той момент вимогу; категорію особи; форму і ступінь вини; обсяг і значущість порушення; отриману чи очікувану академічну перевагу; наслідки для інших осіб та Університету; повторність; рівень і рік навчання здобувача; попереднє роз'яснення правил; визнання, сприяння розгляду та дії для усунення наслідків. Відсоток текстових збігів або показник детектора ШІ не визначає тяжкості та не доводить вини.

7.3. Перше незначне порушення — вперше встановлене діяння з обмеженим обсягом, яке не підміняє основного результату, не зумовило присудження ступеня чи істотної незаслуженої переваги й не спричинило істотної шкоди іншим особам. Технічна неточність або ненавмисна помилка без складу порушення виправляється

і не карається. Незначність установленого порушення не скасовує прямо обов'язкової санкції Закону.

7.4. Істотне порушення — діяння, яке вплинуло на достовірність суттєвого результату, оцінювання, надання академічної переваги чи реалізацію прав іншої особи. Тяжке порушення — умисне діяння зі значними наслідками, підміною основного результату, масштабним викривленням даних, значною шкодою правам інших осіб або систематичним використанням службового становища для порушення. Комісія зазначає конкретні обставини, за якими встановлено істотність або тяжкість.

7.5. Повторним є нове порушення, вчинене після набрання чинності попереднім рішенням про встановлення порушення цією особою. У рішенні зазначаються реквізити попереднього рішення та дата нового діяння. Скасоване рішення, повторна перевірка одного твору або кілька фрагментів одного діяння не створюють повторності. Кілька діянь, учинених до першого рішення, оцінюються як окремі епізоди або систематичність, але не як повторність за цим пунктом.

7.6. Пом'якшувальними можуть бути добровільне повідомлення до виявлення, добровільне визнання, співпраця, самостійне усунення наслідків, відсутність значної переваги, неповне попереднє роз'яснення правил. Обтяжувальними можуть бути доведені повторність, свідоме приховування або знищення доказів, тиск, використання залежності іншої особи, значна перевага чи шкода. Одна обставина не враховується двічі. Заперечення, відмова від пояснень, скарга, громадянство або джерело фінансування навчання не обтяжують відповідальність.

7.7. Для здобувачів на початковому етапі навчання пріоритет мають виховні заходи за першого незначного порушення. Для здобувачів другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівнів враховуються попереднє навчання правилам, характер дослідницького завдання та значущість особистого внеску. Сам рівень, курс чи вік не є автоматичною підставою суворішої санкції. Академічна відповідальність можлива з 14 років; забезпечуються гарантії неповнолітніх і осіб з особливими освітніми потребами.

7.8. Можна призначити одну або кілька санкцій лише в дозволеному поєднанні. Так, для здобувача вищої освіти повторне проходження оцінювання та повторне проходження того самого компонента не призначаються одночасно за один результат; до одного з них можна додати тематичне навчання та одне попередження. Для працівника кілька строкових обмежень допустимі лише за зв'язку кожного з порушеною функцією. Не можна одночасно призначати догану і

звільнення як два дисциплінарні стягнення за один дисциплінарний проступок. Кожна санкція, її строк та сукупна співмірність мотивуються окремо.

7.9. Можливе співвідношення застосування виховних заходів, академічної та дисциплінарної відповідальності наведено у Додатку 6 цього Положення.

8. Подання повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та їх розгляд

8.1. Докладні правила подання, реєстрації, повідомлення учасників, збирання доказів, залучення експертів, слухання, голосування, прийняття, оприлюднення й виконання рішення визначено Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності (додаток 7). Внутрішня адресація між підрозділами не поновлює строки і не створює обов'язкової попередньої стадії звернення.

8.2. Повідомлення подається письмово у паперовій або електронній формі Комісії, уповноваженій особі або ректору через оприлюднені канали. Усі повідомлення реєструються в день надходження, а отримані поза робочим часом — наступного робочого дня із фіксацією фактичної дати отримання. Реєстрація не залежить від оцінки обґрунтованості звернення.

8.3. Критерієм розгляду є перевірювані фактичні дані про можливе порушення. За їх відсутності допускається мотивоване залишення без розгляду з повідомленням заявника; відсутність окремого несуттєвого реквізиту не є самостійною підставою відмови. Звернення поза компетенцією передається за належністю.

8.4. Ректор упродовж трьох робочих днів приймає рішення за частиною першою статті 37 Закону. Комісія упродовж десяти робочих днів із надходження повідомлення вирішує питання початку розгляду, інформує заявника та надає особі копію повідомлення. Про слухання повідомляють не пізніше ніж за три робочі дні. Загальний внутрішній строк — до 45 робочих днів; мотивоване продовження не може перевищувати шести місяців із реєстрації. За статтею 40 спеціальний строк обчислюється з отримання повідомлення.

8.5. Особа особисто або через представника має право знати предмет справи, ознайомлюватися з матеріалами, подавати докази, зауваження, клопотання й відводи, давати пояснення або відмовитися від них, бути присутньою, брати участь у дослідженні доказів, отримати мотивоване рішення та оскаржити його. Заявнику й іншим заінтересованим особам забезпечуються права відповідно до Закону та

додатка 7. Добросовісні повідомлення й участь у розгляді не можуть бути підставою переслідування.

8.6. Докази оцінюються в сукупності; зовнішніх експертів залучають із перевіркою компетентності та конфлікту інтересів. Визнання має бути добровільним, конкретним і документованим; наслідки роз'яснюються. За визнання діє частина сьома статті 37 та стаття 38. Спірні епізоди розглядаються за повною процедурою. Для осіб 14–18 років запрошують батьків або законних представників, якщо здобувач не заперечує.

8.7. Мотивоване рішення містить установлені обставини, оцінку доказів або визнання, висновок щодо вини, конкретну норму й вид порушення, дозволений захід, його строк і підстави співмірності, виконавців, порядок оскарження та набрання чинності. Рішення документується і оприлюднюється на офіційному сайті у законному обсязі протягом п'яти робочих днів; копії за загальною процедурою надсилаються сторонам упродовж трьох робочих днів.

8.8. Оскарження остаточного рішення про порушення, академічну санкцію або бездіяльність Комісії здійснюється до Вченої ради за Додатком 7. Строк внутрішньої скарги на рішення — 30 календарних днів із його оприлюднення; розгляд — 30 робочих днів із можливим мотивованим продовженням до 45 робочих днів. У підготовці та прийнятті апеляційного рішення не беруть участі особи, які ухвалювали оскаржуване рішення або мають конфлікт інтересів.

8.9. Оскарження технічного звіту, первинного фахового висновку чи організаційного рішення щодо подальшого розгляду рукопису здійснюється Апеляційною комісією за розділом 9 додатка 4, із внутрішнім строком подання десять робочих днів після отримання. Цей маршрут не застосовується до остаточного рішення Комісії про встановлення порушення та санкцію. Оскарження оцінки й оскарження академічної відповідальності розмежовуються за предметом.

8.10. Для позбавлення ступенів і звань застосовується спеціальний Додаток 8 та розділ 9 цього Положення. Для трудових рішень діє законодавство про працю. Усі внутрішні маршрути зберігають право звернення до суду та компетентних зовнішніх органів у передбачених законом випадках.

9. Спеціальна процедура щодо присуджених освітніх та наукових ступенів і звань

9.1. Повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію у творах, на підставі чи з урахуванням яких уже присуджено ступінь або присвоєно

вчене звання, розглядаються за статтею 40 Закону та спеціальним Порядком у додатку 8. Перед рішенням перевіряються застосовні урядові та інші спеціальні акти, зокрема для позбавлення ступеня вищої освіти відповідно до частини п'ятої статті 22 Закону.

9.2. Комісія уповноважена приймати передбачені статтею 40 рішення у межах компетенції Університету. Встановлюється зв'язок конкретного твору з рішенням про ступінь чи звання; рішення приймається упродовж шести місяців із отримання повідомлення. Якщо ступінь або звання присуджено іншим закладом, матеріали передаються належному суб'єкту за Законом.

9.3. Рішення про науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва чи вчене звання, а також відповідна бездіяльність оскаржуються до Національного агентства протягом 30 календарних днів із оприлюднення або спливу строку. Для ступеня вищої освіти, який не охоплюється цим спеціальним зовнішнім маршрутом, застосовується внутрішнє оскарження до Вченої ради за додатком 7 з урахуванням чинного урядового порядку.

9.4. Рішення Національного агентства Комісія розглядає упродовж десяти робочих днів відповідно до статті 40. Подальше оскарження, оприлюднення та набрання чинності визначаються цією статтею й додатком 8. Загальне правило чинності з дня оприлюднення не замінює спеціального правила для первинного рішення про позбавлення.

9.5. Правові наслідки для дипломів, атестатів, кваліфікацій, інших похідних рішень, ЄДЕБО, трудових відносин і спеціалізованих рад реалізуються лише після встановлення належної дати чинності та відповідно до Закону. Завершення навчання чи звільнення не припиняє допустимого розгляду.

10. Оприлюднення документування та виконання рішень

10.1. На офіційному вебсайті Університету оприлюднюються чинне Положення з усіма додатками, відомості про склад і компетенцію органів, контакти та канали подання, правила перевірки й оскарження, рішення та щорічні звіти у законному обсязі.

10.2. Секретар Комісії веде централізований реєстр повідомлень, облік справ, строків, рішень, скарг, чинності й виконання. Для кожної справи зберігаються докази отримання і повідомлення, матеріали перевірки, склад і відводи, протоколи, експертизи, рішення та підтвердження виконання. Публічна версія рішення не замінює повної справи.

10.3. Доступ до матеріалів розмежовується за повноваженнями та правами учасників. Публікація рішень не включає зайвих адрес, телефонів, підписів, реквізитів документів та інших захищених відомостей. Приховування таких даних не може усувати мотиви і зміст рішення. Зберігання та архівне передання здійснюються за номенклатурою справ; матеріали незавершеного розгляду чи оскарження не знищуються.

10.4. За загальною процедурою рішення набирає чинності з дня оприлюднення; у разі оскарження — з дня оприлюднення рішення суб'єкта розгляду скарги згідно з частиною десятою статті 37. Після отримання скарги виконання оскарженого академічного рішення зупиняється. Для статті 40 застосовуються спеціальні правила Додатка 8; для дисциплінарних рішень — законодавство про працю.

10.5. Рішення визначає виконавців і строки. Відповідальні підрозділи надають секретарю підтвердження; він контролює фактичне виконання та завершення строкових обмежень. За невиконання повідомляються компетентний керівник та Комісія; установлюються причини і заходи усунення. У разі скасування рішення забезпечуються відновлення прав, виправлення обліку та оприлюдненої інформації.

10.6. Повідомлення про кандидатів на педагогічні, науково-педагогічні та наукові посади перевіряються за статтею 37 з дотриманням прав і презумпції добросовісності. Кадрові рішення враховують лише законні чинні обмеження; неперевірене повідомлення не ототожнюється з установленим фактом.

11. Додатки та прикінцеві положення

11.1. Невід'ємними складовими Положення є вісім додатків у порядку, наведеному у Таблиці 1. Ця нумерація використовується в усіх взаємних посиланнях.

Таблиця 1. Порядок додатків та посилання на них

№	Назва додатка	Посилання у Положенні
1	Кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу Одеського національного університету імені І. І. Мечникова	Розділ 2, п. 2.1
2	Декларація академічної доброчесності	Розділ 4, п. 4.4; розділ 6, п. 6.3
3	Порядок утворення та повноваження комісій з етики та академічної доброчесності та уповноважених осіб факультетів, коледжів і Науково-дослідної частини Одеського національного університету імені І. І. Мечникова	Розділ 3, пп. 3.2, 3.4
4	Порядок виявлення та запобігання академічного плагіату	Розділ 3, п. 3.6; розділ 5, п. 5.4; розділ 8, п. 8.9
5	Політика використання штучного інтелекту в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова	Розділ 6, пп. 6.1–6.3
6	Санкції за вчинення порушень академічної доброчесності в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова	Розділ 3, п. 3.5; розділ 6, п. 6.5; розділ 7, п. 7.9
7	Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності	Розділ 5, п. 5.6; розділ 6, п. 6.5; розділ 8, пп. 8.1, 8.5, 8.8; розділ 9, пп. 9.3, 9.4
8	Порядок розгляду повідомлень про академічний плагіат, фабрикацію та фальсифікацію в академічних творах, на підставі чи з урахуванням яких присуджено наукові ступені, ступінь доктора мистецтва, ступені вищої освіти або присвоєно вчені звання	Розділ 8, п. 8.10; розділ 9, пп. 9.1, 9.4; розділ 10, п. 10.4

11.2. Комісія спільно з Центром забезпечення якості освіти та юридичним відділом не рідше одного разу на рік аналізує зміст цього Положення на його відповідність чинним нормам законодавства, акредитаційним вимогам та особливостям практики застосування та у разі необхідності пропонують внесення відповідних змін.

11.3. Для діянь, учинених до набрання чинності Законом, застосовуються його процедури, права і гарантії, а міра відповідальності визначається за законом, чинним на момент діяння, з урахуванням розділу VI Закону. Раніше захищені твори перевіряються за вимогами, чинними на день захисту. Скарги, отримані до набрання чинності Законом, завершуються за перехідними правилами Закону. Нові заборони не застосовуються ретроспективно як самостійна підстава відповідальності.