

**Результати опитування здобувачів вищої освіти рівня рівня PhD,
які навчаються за ОНП «Право»**

1. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь: 2020 рік – 18 здобувачів, 2021 рік – 10 здобувачів. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОНП «Право»

		Так (%)		Ні (%)	
		2020	2021	2020	2021
1	Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?	88,9	80	11,1	20
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100	80	-	20
3	Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	-	100	100
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	5,6	-	94,4	100
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	100	-	-

Пропозиції здобувачів вищої освіти:

2020 рік

1. Доповнити ОП такими навчальними дисциплінами: Міжнародне приватне право, Альтернативне вирішення спорів, арбітраж, Медіація, психологічні дисципліни.
2. Дублюється зміст навчальної дисципліни «Актуальні проблеми конституційного та муніципального права».

2021 рік

1. Доповнити ОП такими навчальними дисциплінами: інструкція з якісного написання дисертації, Міжнародне гуманітарне право, Міжнародне кримінальне право
2. Вилучити такі дисципліни: Іноземна мова.
3. Освоїти теоретичну частину програми за перший рік і залишок часу сконцентруватися на написання роботи.
4. Розклад занять
5. Філософія науки - у більш предметну (філософія правових наук); інформаційні технології у науковій діяльності (зменшити математичний зміст, наповнити практичним змістом).

Рекомендації за результатами анкетування

1. Розглянути можливість урахування пропозицій, висловлених здобувачами вищої освіти під час оновлення ОНП.
2. Перевірити навчальну дисципліну «Актуальні проблеми конституційного та муніципального права» на наявність дублювання змісту

2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь: 2020 рік – 18 здобувачів, 2021 рік – 8 здобувачів. Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми. Результати оцінювання аспірантами якості освіти представлено у таблиці 2.

Таблиця 2

Оцінювання якості освіти здобувачами вищої освіти рівня PhD, які навчаються за ОНП «Право»

ЧАСТИНА 1: ТВЕРДЖЕННЯ	Не погоджуюсь		Частково погоджуюсь		Цілком погоджуюсь	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
1. Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти	-	-	33,3	25,0	66,7	75,0
2. Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни	5,6	12,5	27,8	25,0	66,7	62,5
3. Я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін	16,7	25,0	22,2	37,5	61,1	37,3
4. Я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь	11,1	12,5	44,4	37,5	44,4	50,0
5. Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими	-	-	5,6	37,5	94,4	62,5
6. Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу	5,6	-	5,6	-	88,9	100
7. Я отримую цей відгук дуже швидко	11,1	-	-	25,0	88,9	75,0
8. Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)	16,7	-	-	37,5	83,3	62,5
9. Всі викладачі моєї спеціальності висококваліфіковані та компетентні	-	-	11,1	12,5	88,9	87,5
10. Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять	-	-	5,6	25,0	94,4	87,5
11. У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів	11,1	-	16,7	50,0	72,2	50,0
12. Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання	-	-	5,6	12,5	94,4	87,5
13. Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність	-	-	11,1	12,5	88,9	87,5
14. Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання	5,6	-	-	12,5	94,4	87,5
15. Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю	-	-	27,8	50,0	72,2	50,0
16. Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання	-	-	22,2	25,0	77,8	75,0
17. Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття	-	-	5,6	25,0	94,4	75,0

18.Методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім	-	-	16,7	12,5	83,3	87,5
19.Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою	-	-	5,6	25,0	94,4	75,0
20. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними	-	-	33,3	37,5	66,7	62,5
21. У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів	-	-	-	-	100	100
22. Розклад моїх занять є ефективним та зручним	11,1	1	27,8	25,0	61,1	62,5
23. Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету	-	-	11,1	12,5	88,9	87,5
24. Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності	-	-	-	25,0	100	75,0
25. Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів	16,7	12,5	-	-	83,3	87,5
26. Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів	16,7	12,5	-	-	83,3	87,5
27. Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності	11,1	12,5	5,6	-	83,3	87,5
28. Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	16,7	12,5	5,6	-	77,8	87,5
29. Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету	27,8	25,0	16,7	25,0	55,6	50,0
30. Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим	-	-	5,6	12,5	94,4	87,5
31. Всі навчальні дисципліни за моєю освітньою програмою викладаються українською мовою.	-	-	22,2	12,5	77,8	87,5

ЧАСТИНА 2: ЗАГАЛЬНІ КОМЕНТАРІ

Що Вам подобається в університеті?

2020 рік

1. Викладання дисциплін
2. Колектив, професіоналізм, відвертість.
3. Робота з науковим керівником.
4. Підхід до кожного аспіранта, навчального процесу.
5. Націленість на результат, високий рівень викладання.

2021 рік

1. Викладачі
2. Професійність, зворотність, актуальність і своєчасність наданої інформації
3. Наявність освітніх програм, практичні заходи для студентів та професійний викладацький рівень
4. Атмосфера, дружній колектив, бажання покращуватись.

Що Вам не подобається в університеті?	2020 рік Рівень державного забезпечення та підтримки університету 2021 рік Опалення взимку, старі меблі.
Використовуйте це поле для будь-яких інших коментарів та пропозицій щодо діяльності університету.	Бажання бачити рідний університет красивим та сучасним. Впровадження новітніх технологій у навчальний процес, проведення майстер-класів із залученням кваліфікованих іноземних викладачів. На мій погляд, аспірантуру по гуманітарним наукам треба перевести в онлайн. В іншому - поки все подобається.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Розглянути можливість більшого застосування елементів дистанційного викладання навчальних дисциплін для здобувачів вечірньої форми навчання, враховувати потреби здобувачів вищої освіти під час складання розкладу.
2. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо
 - порядку оскарження результатів заліків, іспитів;
 - порядку перескладання заліків, іспитів;
 - процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
 - процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
 - роботи психологічної служби університету
3. Сприяти більш широкому залученню здобувачів освіти до онлайн-опитувань щодо якості ОП, якості освіти, якості викладацької діяльності.
4. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Керівник Центру забезпечення
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. Анненкова