

Результати опитування здобувачів вищої освіти рівня рівня PhD, які навчаються за ОНП «Біотехнології та біоінженерія»

1. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь: 2020-21 навч. рік – 3 здобувача (75%), 2021-22 навч. рік – 5 здобувачів (100%).

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОНП «Біотехнології та біоінженерія»

№		Так (%)		Ні (%)	
		2020-21	2021-22	2020-21	2021-22
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	66,7	100	33,3	-
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100	80	-	20
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	-	100	100
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	-	100	100
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	66,7	80	33,3	20

2020-21 навч. рік

Очікування, що не здійснились: деякі предмети дублюють інформацію з магістерського та рівня бакалавра, програми мають рівень викладання дещо простіший, на мою думку, ніж очікував.

Пропозиції здобувачів вищої освіти:

1. Доповнити ОП такими навчальними дисциплінами: Наукометрія хімічна промислова інженерія.
2. Вилучити такі дисципліни: English Academic Writing; Інформаційні технології у науковій діяльності; Філософія науки та етика науковця, Історія, концепції та сучасні досягнення науки
3. Додати більше практичних дисциплін за спеціальністю, а також можливість мати змогу співпрацювати та проводити дослідження на базі сучасних професійних закладів із актуальним устаткуванням (наукові інститути, виробництва).

2021-22 навч. рік

Очікування, що не здійснились: викладання матеріалу застарілими методами.

1. Доповнити ОП такими навчальними дисциплінами:
 - будь-якими дисциплінами, що будуть направлені на отримання практичних навичок;
 - Науковий дискурс, Написання наукових статей, Критичне мислення, Ділове листування у науці, Створення патентів та пошук грантів, Керування персоналом, Психологія, Оратство у науці, Керівництво проектами та ведення документації.

2. Вилучити такі дисципліни: Інформаційні технології у науковій діяльності.
3. Що необхідно змінити в ОНП:
 - я вважаю, що нинішній набір дисциплін повністю задовольняє всі необхідні базові потреби для отримання висококласного навчання, та підібраний ідеально;
 - осучаснити освітній процес;
 - особисто я не вважаю за необхідне щось змінювати, ОП побудована та реалізована належним чином.

Рекомендації за результатами анкетування

Розглянути можливість урахування пропозицій, висловлених здобувачами вищої освіти під час оновлення ОНП.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь: 2020-21 навч. рік – 3 здобувача (75%), 2021-22 навч. рік – 5 здобувачів (100%).

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Результати оцінювання аспірантами якості освіти представлено у таблиці 2.

Таблиця 2

Оцінювання якості освіти здобувачами вищої освіти рівня PhD, які навчаються за ОНП «Біотехнології та біоінженерія»

ЧАСТИНА 1: ТВЕРДЖЕННЯ	Не погоджуюсь (%)		Частково погоджуюсь (%)		Цілком погоджуюсь (%)	
	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22
1. Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
2. Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни	-	-	33,3	-	66,7	100,0
3. Я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін	33,3	-	33,3	60,0	33,3	40,0
4. Я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
5. Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими	-	-	-	-	100,0	100,0
6. Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу	-	-	33,3	-	66,7	100,0
7. Я отримую цей відгук дуже швидко	-	-	-	20,0	100,0	80,0
8. Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)	-	-	-	20,0	100,0	80,0
9. Всі викладачі моєї спеціальності висококваліфіковані та компетентні	-	-	-	-	100,0	100,0

10.Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять	-	-		-	100,0	100,0
11. У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів	-	-	66,7	40,0	33,3	60,0
12. Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
13. Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність	-	-	33,3	-	66,7	100,0
14. Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
15. Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
16. Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання	-	-	-	-	100,0	100,0
17. Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття	-	-	-	-	100,0	100,0
18.Методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім	-	-	66,7	20,0	33,3	80,0
19.Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою	-	-	-	-	100,0	100,0
20. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними	33,3	-	-	-	66,7	100,0
21. У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
22. Розклад моїх занять є ефективним та зручним	-	-	33,3	40,0	66,7	60,0
23. Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету	-	-	-	20,0	100,0	80,0
24. Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
25. Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів	-	-	-	-	100,0	100,0
26. Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів	-	-	-	-	100,0	100,0
27. Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
28. Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
29. Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету	33,3	20,0	33,3	40,0	33,3	40,0
30. Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим	-	-	-	-	100,0	100,0
ЧАСТИНА 2: ЗАГАЛЬНІ КОМЕНТАРІ						

Що Вам подобається в університеті?	<p>2020-21 навч. рік</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Великий університет із гарною історією та видатними науковцями. 2. Достатня забезпеченість основними інструментами в лабораторії для отримання базових навичок за спеціальністю. 3. Наявність музеїв, чудовий викладацький склад протягом навчального процесу, можливість взяти участь у програмах мобільності <p>2021-22 навч. рік</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Можливість знайомитися із різноманітними групами людей, що розширює світогляд. 2. Високий рівень знань, що отримую в університеті дає змогу впевнено займати лідерські позиції на ринку праці. 3. Базові навички, що отримую в процесі навчання використовую кожен день. 4. Професоналізм та зворотній зв'язок від викладачів як кафедри на якій навчаюсь, так і від викладачів з інших факультетів 5. Матеріальне забезпечення навчального процесу (є доступ до всіх технічних засобів, що необхідні для отримання високого рівня напрацювання практичних навичок). 6. Організація учбового процесу (зручно обирати час для відвідування лекцій, що допомагає сполучати роботу з навчанням). 7. Віддача викладачів (в будь-який час є змога отримати інформацію чи іншу допомогу що стосується навчального процесу). 8. Вік викладачів (багато молодих цілеспрямованих, спраглих до знань та відкриттів талановитих викладачів).
Що Вам не подобається в університеті?	<p>2020-21 навч. рік</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Бюрократія і застарілі методи охорони приміщень (вахтери і пункти пропуску, замість сучасних систем доступу до будівель за індивідуальними ключ-картками та пунктів охорони біля навчальних корпусів та гуртожитків). <p>2021-22 навч. рік</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Стара система охорони у навчальних корпусах, бюрократія 2. Зовнішній вигляд будівель факультетів та головного корпусу. Хочеться бачити доглянуті та відреставровані будівлі європейського зразку.
Використовуйте це поле для будь-яких інших коментарів та пропозицій щодо діяльності університету.	-

Рекомендації за результатами анкетування (2020-21 навч. рік)

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо
 - процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
 - процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
 - роботи психологічної служби університету
2. Вивчити стан організації реалізації права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін на факультетах.
3. Вивчити стан методичного забезпечення самостійної роботи та доступу до навчальних матеріалів здобувачів, що навчаються за ОП.
4. Сприяти впровадженню онлайн-опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості ОП, якості освіти, якості викладацької діяльності.
5. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Рекомендації за результатами анкетування (2021 рік)

1. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.
2. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо:
 - процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
 - процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
 - роботи психологічної служби університету.
3. Враховувати потреби здобувачів вищої освіти під час складання розкладу.

Керівник Центру забезпечення
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. Анненкова