

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами анкетування
здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Садове-паркове господарство»

Одеса -2021

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі

здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено напочатку I семестру 2021-2022 н.р. В опитуванні взяли участь 9 респондентів, що складає 69,2% від загальної кількості здобувачів освіти, що навчаються на 2 – 4-му курсах за ОПП «Садово-паркове господарство»; серед них – 3 студенти 2-го курсу, 3 студенти 3-го курсу і 3 студенти 4-го курсу. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-наукових програм. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою, в розрізі років навчання здобувачів вищої освіти.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Садово-паркове господарство»
здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	-
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	88,9	11,1
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	11,1	88,9
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	11,1	88,9
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	77,8	22,2

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що 77,8% респондентів дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньої програми. Серед очікувань, які не виправдалися, студенти назвали занадто поглиблене вивчення біології та хімії на фізіології рослин, що для садово-паркового господарства, на думку здобувачів освіти, не є особливо важливим. Досліджуючи відповіді студентів на запитання анкети, можна зазначити, що усі опитані студенти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір початкових дисциплін. 88,9% респондентів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 88,9% опитаних здобувачів відзначили відсутність порушення логіки викладання дисциплін і відсутність дублювання змісту навчального матеріалу навчальних дисциплін за освітньою програмою.

Здобувачі вищої освіти в процесі опитування надали свої пропозиції щодо формування індивідуальних траєкторій навчання. Здобувачі освіти запропонували додати більше годин творчих дисциплін, де можна практикувати навички малювання та креслення. Дисципліни, які б студенти бажали вилучити: «Фізіологія рослин», «Хімія», «Фізика».

За результатами опитування рекомендовано розглянути можливість врахування пропозицій, висловлених здобувачами вищої освіти, які навчаються на ОПП «Садове-паркове господарство».

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти ще недостатньо поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, а також недостатньо залучені до цих процесів. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 77,8% респондентів, частково погодились – 22,2% опитаних. 66,7% опитаних здобувачів вищої освіти згодні з тим, що мають можливість вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни, 33,3% частково з цим згодні. Вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 11,1% опитаних студентів, 66,7% частково з цим погоджуються, 22,2% вважають, що не мають такої можливості. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні 66,7% опитаних здобувачів, частково згодні 33,3%. Такі результати свідчать про недостатній рівень залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що усі респонденти вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими. 77,8% опитаних здобувачів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу і цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли, частково з цим згодні 22,2% студентів. 88,9% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 11,1% згодні частково. Також 88,9% опитаних здобувачів указали, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, 11,1% респондентів з цим згодні частково. Слід зазначити, що відповіді студентів третього і другого курсів є більш критичними, ніж студентів 4-го курсу.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що всі респонденти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, добре організованими та підготовленими до занять. Також усі опитані здобувачі зазначили, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання.

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про високий рівень комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, 88,9% респондентів вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність та отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли необхідно робити вибір щодо їхнього навчання, 11,1% частково з цим згодні. Усі опитані здобувачі зазначили, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми. 77,8% студентів вказали, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, 22,2% частково з цим згодні. Вважають методичне забезпечення самостійної роботи достатнім, необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу доступними, розклад занять ефективним та зручним 88,9% опитаних здобувачів, 11,1% частково з цим згодні. Також 88,9% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету, 11,1% респондентів частково з цим згодні. 88,9% опитаних здобувачів вважають, що навчання за освітньої програмою належним чином готує їх до сучасної кар'єри за обраною спеціальністю, 11,1% частково з цим згодні.

Результати анкетування свідчать про достатній рівень поінформованості здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня освіти щодо: порядку оскарження результатів заліків, іспитів (88,9% здобувачів ознайомлені, 11,1% – частково ознайомлені); порядку перескладання заліків, іспитів (88,9% здобувачів ознайомлені, 11,1% – частково ознайомлені); щодо роботи психологічної служби університету (88,9% здобувачів ознайомлені, 11,1% – частково ознайомлені); недостатню поінформованість щодо процедур реагування університету на порушення академічної доброчесності (66,7% здобувачів ознайомлені, 33,3% – частково ознайомлені); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (66,7% здобувачів ознайомлені, 33,3% – частково ознайомлені). Студенти 2-го і 3-го курсів менше поінформовані, ніж студенти 4-го курсу.

Приклади відповідей студентів на запитання «Що Вам подобається в університеті?»:

- Доступне викладання матеріалу , чудова атмосфера , гарний зв'язок між студентами та викладачами.
- Те що викладачі кваліфіковані та розумні, завдяки ним я сама хочу бути на їхньому рівні.
- Цікаві пари, високий рівень кваліфікації у викладачів, безліч цікавих предметів.
- Моя спеціальність – «Садово-паркове господарство».

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли: відсутність буфету та кулери, застарілі меблі в деяких аудиторіях, невчасний початок опалювального сезону.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Посилити роботу щодо поінформованості студентів 1-го, 2-го і 3-го курсів щодо:
 - процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
 - процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті.
2. Сприяти більш широкому залученню здобувачів освіти до участі в онлайн-опитуваннях щодо якості ОП, якості освіти, якості викладацької діяльності.

3. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

У цілому результати анкетування щодо якості викладання свідчать про достатньо високий рівень якості викладання навчальних дисциплін. Слід зазначити, що студенти 2-го і 3-го курсів більш критично ставляться до викладачів. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни; звернути увагу викладачів на неприпустимість зневажливого ставлення до студентів; звернути увагу викладачів, що іноді має місце таке порушення академічної доброчесності з боку студентів як списування; провести на кафедрах методичні семінари з проблеми застосування в освітньому процесі інноваційних технологій навчання.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декана, викладачів біологічного факультету для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. Анненкова