

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти третього
(освітньо-наукового) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-науковою програмою «Математика»
спеціальності 111 Математика

Одеса-2024

Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у II семестрі 2023-2024 навчального року. В анкетуванні взяли участь 3 здобувача вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою (ОНП) «Математика» спеціальності 111 Математика, що складає 100% від загальної кількості аспірантів, що навчаються за цією програмою. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 8 запитань стосовно змісту освітньо-наукової програми три з них – відкритих.

Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих. Бланк анкети «Якість викладання» містить 53 запитання, один з них – відкритий. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-науковою програмою.

Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 3 здобувача вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Математика». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-наукової програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1 Оцінювання якості змісту ОНП «Математика» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	0
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100	0
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	0

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-наукової програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що 100% респондентів дали позитивну відповідь, що є

підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-наукової програми. На запитання «Якими саме дисциплінами слід доповнити освітню програму» була дана відповідь, що її треба доповнити предметом «Теорія диференціальних рівнянь з повільно та швидко змінними функціями». Досліджуючи відповіді аспірантів на запитання анкети, можна зазначити, що 100% опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін. Також 100% респондентів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 100% опитуваних вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складнику освітньо-наукової програми:

- Доповнити перелік вибіркового дисциплін, дисципліною «Теорія диференціальних рівнянь з повільно та швидко змінними функціями».

Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 3 здобувачі вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Математика». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти ще достатньо поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, а також достатньо залучені до цих процесів. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 100% респондентів. Вважають, що мають можливість вільно обирати навчальні дисципліни 67% респондентів. Вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 100% опитаних студентів. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні 100%. Такі результати свідчать про достатній рівень залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 100% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. Анкетування за даним блоком показало, що 100% опитаних здобувачів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про

свою роботу. 100% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко. 100% аспірантів зазначили, що цей відгук допоміг їм з'ясувати ті речі, які вони не розуміли. Всі опитані здобувачі вказали, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим. 100% респондентів вважають викладачів висококваліфікованими, компетентними та добре організованими і підготовленими до занять. Викладачі дають корисні настанови та вичерпні консультації щодо вибору респондентами навчання так вважають 100% респондентів. 100% опитаних вважають, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри. Якісне викладання з використанням різноманітних викладацьких методик підтверджують 100% респондентів. Частку навчального часу відведена на самостійну роботу вважають достатньою тільки 50% опитаних. 100% опитаних вважають мають доступ до необхідних навчальних матеріалів та стабільний доступ до мережі Інтернет. 100% опитаних вважають розклад занять зручним та ефективним. 100% респондентів вважають, що під час будь-яких змін в навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету. 100% опитаних ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків та іспитів та порядком їх перескладання. 100% респондентів ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності та з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті. Також 100% ознайомлені з роботою психологічної служби університету. 100% опитаних зазначили, що ставлення до них викладачів було об'єктивним та неупередженим. 100% відмітили, що викладання дисциплін за освітньою програмою відбувалося українською мовою.

Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: кваліфікацію та компетентність викладачів, організацію навчального процесу.

Коментарів щодо слабких сторін університету здобувачі вищої освіти не було.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Розширювати та вдосконалювати перелік вибірових дисциплін.
2. Внести до переліку вибірових дисциплін предмет «Теорія диференціальних рівнянь з повільно та швидко змінними функціями»
3. Збільшити частку навчального часу на самостійну роботу.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо- наукової програми доведені до відома декана факультету математики, фізики та інформаційних технологій, гаранта освітньо-наукової програми «Математика» спеціальності 111 Математика для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, проєктної групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.