

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА  
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти  
другого (магістерського) рівня вищої освіти,  
які навчаються за освітньо-професійною програмою  
«Облік і оподаткування»

## 1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено наприкінці II семестру 2021-2022 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

Наявні показники рівня участі не дають можливості кількісно аналізувати результати опитування. Неможливість кількісного аналізу результатів не виключає обговорення й інтерпретації якісних даних, а саме відповідей на дві відкритих питання. Зазначимо, що під час аналізу відповідей на відкриті запитання фіксується не стільки розповсюдженість, скільки спектр думок та основні змістовні категорії без зазначення їх рівня поширеності. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

## 2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 8 здобувачів вищої освіти денної та заочної форми навчання, що складає 80% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Облік і оподаткування». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Облік і оподаткування» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100,0	-
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100,0	-
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	12,5	87,5
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100,0
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100,0	-

Аналіз відповідей здобувачів освіти на запитання анкети засвідчив, що всі опитані здобувачі освіти мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін, вважають достатнім обсяг практичної підготовки, вказали на відсутність дублювання змісту

навчальних дисциплін. Також всі опитувані магістранти зазначили, що їхні очікування щодо освітньої програми співпали з її реальним змістом. 87,2% респондентів вказали на відсутність порушення логіки викладання навчальних дисциплін у процесі реалізації освітньої програми.

Пропозиції здобувачів освіти щодо змін ОПП:

1. Додати такі навчальні дисципліни: Податковий облік та звітність; Облік підприємств різних форм; дисципліну, яка б розповідала про політику компаній, що може входити, а що є неприйнятним, та підготовку до пошуку роботи: співбесіди, резюме, що є важливим і що є порушенням з боку роботодавця.
2. Додати більше практичного матеріалу та практичних завдань.

### **3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»**

В опитуванні взяли участь 8 здобувачів здобувачів вищої освіти денної та заочної форми навчання, що складає 80% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Облік і оподаткування». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 50% опитаних здобувачів, 50% частково з цим згодні. Вважають, що мають можливість вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни, а також впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 87,5% опитаних студентів, 12,5% частково з цим погоджуються. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні 75,0% респондентів, 25,0% частково згодні. Такі результати свідчать про необхідність запровадження систематичних опитувань здобувачів вищої освіти та посилення роботи з інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що всі респонденти вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими. Також усі опитані магістранти зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу і цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли. 87,5% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 12,5% згодні частково. Усі опитані здобувачі цілком згодні з твердженням, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що всі опитані здобувачі вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, добре організованими та підготовленими до занять. Усі респонденти цілком згодні з думкою, що викладачі

застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про тісну співпрацю викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, усі опитані здобувачі освіти вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність; частка навчального часу, відведена на самостійну роботу є достатньою; необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними; методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім 87,5% опитаних магістрантів вважають, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання; всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми; розклад занять є ефективним та зручним; у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету; навчання за освітньої програмою належним чином готує їх до сучасної кар'єри за обраною спеціальністю, 12,5% частково з цим згодні.

Слід відзначити, що всі опитані магістранти ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів; порядком перескладання заліків, іспитів; процедурами реагування університету на порушення академічної доброчесності; процедурами врегулювання конфліктних ситуацій в університеті. 87,5% респондентів ознайомлені з роботою психологічної служби, 12,5% частково ознайомлені.

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані наступні відповіді:

- високий рівень кваліфікації викладачів;
- високий рівень організації навчального процесу в умовах дистанційної форми навчання;
- зміст навчальної програми адаптований під сучасні реалії тощо.
- якісний рівень викладання абсолютно усіх навчальних дисциплін, високий рівень підготовки викладачів та швидкий зворотній відгук від них.
- швидка комунікація з викладачами, доступний виклад предметів, сучасність, можливість вибору предметів.
- це завжди діалог студента і викладача. Ми навчаємося аналізувати отриману інформацію, обговорюємо та шукаємо відповіді. Велика кількість можливостей для розвитку у науковій діяльності. Існує вибір навчальних дисциплін.
- можливість поєднання облікових та правових аспектів в освітньому процесі;
- доброзичлива атмосфера на економіко-правовому факультеті;
- можливість контактувати з роботодавцями.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли недостатню кількість практичних моментів, пов'язаних безпосередньо з підготовкою до майбутньої роботи на справжньому підприємстві.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складнику освітньо-професійної програми:

1. Розглянути доцільність запровадження пропозицій, висловлених здобувачами вищої освіти у процесі опитування за анкетною «Якість освітньої програми».
2. Розглянути можливість посилення практичної підготовки.
3. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти.

4. Посилити роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни; звернути увагу викладачів на неприпустимість зневажливого ставлення до студентів.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана економіко-правового факультету, гаранта освітньої програми «Облік і оподаткування» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення  
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



Ірина АННЕНКОВА