

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА  
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти другого  
(магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною  
програмою «Фізика та астрономія»

I семестр 2022-23 навального року

Одеса-2023

## **1. Загальна інформація про дослідження і респондентів**

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн. Анкетування проведено на початку II семестру 2022-2023 навчального року.

Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програм. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

## **2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»**

В опитуванні взяли участь 2 здобувачів вищої освіти – студенти 1 курсу магістратури. Наявні показники рівня участі не дають можливості кількісно аналізувати результати опитування. Неможливість кількісного аналізу результатів не виключає обговорення й інтерпретації якісних даних, а саме відповідей на дві відкритих питання. Зазначимо, що під час аналізу відповідей на відкриті запитання фіксується не стільки розповсюдженість, скільки спектр думок та основні змістовні категорії без зазначення їх рівня поширеності. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою. Разом з тим, отримані результати опитування добре співпадають з результатами опитування здобувачів бакалаврської освітньої програми «Фізика та астрономія»

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що студенти ставилися до анкетування дуже свідомо та щиро. Всі студенти, що проходили опитування, мають дуже високий науковий потенціал, набагато вище середнього, що й знайшло відображення у відповідях. Серед очікувань, що не виправдались, один з опитуваних відмітив недостатню кількість занять з дисциплін, що відповідають його науковим інтересам, а саме, біло запропоновано доповнити освітню програму магістрів такими дисциплінами як «Логіка», «Ораторське мистецтво». Така пропозиція свідчить, що одним з аспектів майбутньої професійної діяльності студенти бачать викладання у вищій школі та/або доповіді на наукових конференціях високого рівня. Також було виказано побажання збільшити обсяг практичної

підготовки, що в умовах індивідуальних освітніх траєкторій можна забезпечити за рахунок додаткових індивідуальних завдань (проектів).

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складнику освітньо-професійної програми:

1. Розглянути можливість врахування пропозицій, висловлених здобувачами освіти.
2. Розглянути можливість включення до переліку обов'язкових або вибіркового дисциплін, таких, що відповідають науковим інтересам здобувачів вищої освіти та їхнім персональним освітнім траєкторіям.

### **3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»**

В опитуванні взяли участь 2 здобувачів вищої освіти з 3-х, що навчаються на ОП (67%). Наявні показники рівня участі не дають можливості кількісно аналізувати результати опитування. Тем не менш, отримані результати корелюють з результатами опитування здобувачів бакалаврської ОПП «Фізика та астрономія». Неможливість кількісного аналізу результатів не виключає обговорення й інтерпретації якісних даних, а саме відповідей на два відкритих питання, тем більш, що під час аналізу цих відповідей фіксується не стільки розповсюдженість, скільки спектр думок та основні змістовні категорії без зазначення їх рівня поширеності.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою. Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками:

- участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми,
- якість оцінювання результатів навчання,
- якість викладання,
- організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що необхідно посилити роботу зі студентами I курсу щодо залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань. Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що більшість опитаних студентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими. Практично всі здобувачі зазначили, що отримують детальний відгук

(зворотній зв'язок) про свою роботу і отримують цей відгук швидко. Здобувачі добре ознайомлені з критеріями оцінювання результатів навчання, обґрунтування виставленої оцінки. Деякі здобувачі не ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій. Разом з тим, конфліктних ситуацій на даній ОП зафіксовано не було.

#### **4. Результати опитування за анкетною «Якість викладання»**

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що переважна більшість опитаних здобувачів вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, добре організованими та підготовленими до занять. Результати опитування також свідчать про високий рівень комунікації між викладачами та здобувачами освіти. Один з двох здобувачів, що брали участь в опитуванні (50%), вказав, що частка самостійної роботи була з його точки зору недостатньою. Це питання може бути вирішене не тільки з боку викладачів, а й шляхом підвищення активності самих студентів. Доступність і достатність навчальних ресурсів, методичного забезпечення здобувачі вважають достатньою. Водночас студенти звернули увагу на не досить поширене використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо. Потрібно підкреслити, що високий власний науковий потенціал та бажання додати до освітньої програми деякі компоненти, що відповідають власному уявленню про індивідуальну освітню траєкторії конкретного дуже талановитого студента, привело до деякого зниження окремих оцінок. Тем не менш, переважна частина освітньої програми відповідає очікуванням студентів. Слід звернути увагу на недостатню поінформованість здобувачів вищої освіти про роботу психологічної служби університету, процедуру реагування університету на порушення академічної доброчесності та процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в університеті. Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: повноту презентації дисциплін на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри»; високій рівень зворотного зв'язку з викладачами щодо реакції на потреби студентів та інформаційні запити групи; чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити; уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе; вимогливість викладачів,

ввічливе, доброзичливе ставлення викладачів до здобувачів освіти, дружню атмосферу.

### **Рекомендації за результатами анкетування**

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо:

- процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
- процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
- про роботу психологічної служби університету.

2. Сприяти впровадженню онлайн-опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості ОП, якості освіти, якості викладацької діяльності.

3. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів опитувань.

4. Приділяти більше уваги активним методам проведення занять, зокрема, індивідуальним та груповим презентаціям та проектам.

Результати опитування за анкету «Якість викладання» доведені до відома декана факультету, робочої групи ОПП «Фізика та астрономія, а також до кожного викладача. Рекомендовано на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, політики курсу щодо вимог викладача, їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни. Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету математики, фізики та інформаційних технологій, гаранта освітньої програми для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.