

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Психологія»

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ І РЕСПОНДЕНТІВ

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у II семестрі 2020-2021 навчального року. Учасники анкетування - здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) 053 «Психологія». Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них - відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗА АНКЕТОЮ «ЯКІСТЬ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ»

В опитуванні взяли участь 19 (26,8%) здобувачів вищої освіти, які навчалися на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою ОПП 053 «Психологія», другий семестр 2020-2021 року. Кількість здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП «Психологія» 71 здобувачів. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП 053 «Психологія» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	63,2	37,8
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	68,4	31,6
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	42,1	57,9
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	21,1	79,9
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	84,2	15,8

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що 84,2% респондентів дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми. Досліджуючи відповіді здобувачів на запитання анкети, можна зазначити, що 63,2% опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір навчальних дисциплін та не порушується

логіка викладання дисциплін за ОПП. 68,4% респондентів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. Також 79,9% опитуваних вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін, що також підтверджує достатньо високий рівень якості змістовної складової освітньої програми. Здобувачі вищої освіти запропонували ряд дисциплін для включення до вибіркової частини освітньої програми: Психологічне консультування та психотерапія (у різних напрямках), Пропедевтика психіатрії.

Здобувачі вищої освіти запропонували збільшити кількість практичних занять, проводити на заочному відділенні спочатку лекції, потім давати контрольні роботи, також були внесені пропозиції щодо збільшення кількості практичних занять.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістовної складової освітньо-професійної програми:

1. Розглянути можливість додати до вибірових дисциплін наступні - Психологічна робота з залежностями: консультування, психотерапія; Психологічне консультування тривожних та депресивних клієнтів; Групова психотерапія та інших.
2. Розглянути можливість посилення практичної підготовки з дисциплін професійного спрямування.
3. Розглянути можливість збільшення кількості годин практичних і семінарських занять.
4. Розглянути можливість посилення логіки викладання дисциплін ОП.
5. Розглянути можливість проводити на заочному відділенні спочатку лекції, потім давати контрольні роботи.

3. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗА АНКЕТОЮ «ЯКІСТЬ ОСВІТИ»

В опитуванні взяли участь 23 здобувачів вищої освіти, що складає 32,4 % від загальної кількості 71 здобувача денного та заочного відділення, що навчалися на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Психологія». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що 65,2% здобувачів мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти, але необхідно посилити роботу щодо можливості здобувачів вільно обирати навчальні дисципліни впливати на визначення змісту навчальних дисциплін та змісту освітньої програми.

Оцінювання блоку «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 73,9% здобувачів отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про їх роботу, 73,9 % що спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими та допомагають прояснити ті речі, які вони не розуміють.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. Результати засвідчили, що 78,3% здобувачів оцінюють викладачів як високваліфікованих та компетентних, 69,6% добре організованих та підготовлених до занять. 73,9% здобувачів отримують достатньо підтримки та корисних порад щодо їх навчання та 65,2% мають можливість швидко контактувати при необхідності із викладачами. 69,9% отримують вичерпні консультації від

викладачів щодо навчання здобувачів. 65,2% здобувачів відмітили, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання та 69,9% засвідчили про те, що викладачі якісно пояснюють ключові поняття.

Оцінювання блоку «Організація та загальна підтримка освітньої програми» засвідчили, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім (65,2%); частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою (82,6%); необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними (69,6%); під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету (87%); що магістри мають доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності (78,3%); що ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів (56,5%); що ознайомлені з порядком перескладання заліків, іспитів (69,6%); що ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності (60,9%); що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим (82, 6%). Потрібно посилити роботу щодо ознайомлення здобувачів з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті та можливість оцінювати роботу викладачів, а також ознайомити здобувачів з роботою психологічної служби університету.

Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: історія ЗВО, високий рівень підготовленості викладачів, вміння викладачів надихати здобувачів, цікаві дисципліни, розташування університету. До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли: недостатнє матеріально-технічне оснащення та недостатнє опалення в аудиторіях.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Розглянути можливість посилити роботу щодо можливості здобувачів вільно обирати навчальні дисципліни.

2. Розглянути можливість для здобувачів впливати на визначення змісту навчальних дисциплін та змісту освітньої програми.

3. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

4. Розглянути доцільність запровадження пропозицій, висловлених здобувачами вищої освіти у процесі опитування за анкетною «Якість освітньої програми».

5. Розглянути можливість посилити роботу щодо ознайомлення здобувачів з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті та можливість оцінювати роботу викладачів.

6. Сприяти інформуванню здобувачів щодо роботи психологічної служби університету.

7. Розглянути можливість проводити на заочному відділенні спочатку лекції, потім давати контрольні роботи.

8. Розглянути можливість поліпшення матеріально-технічних умов та фінансування університету.