

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти другого
(магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Прикладна математика»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у **другому семестрі 2023-2024** навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетою «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 12 здобувачів вищої освіти, що складає 60% від загальної кількості здобувачів, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Прикладна математика». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Прикладна математика» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	0
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	83,3	16,7
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	0

100% опитаних здобувачів освіти зазначили, що вони мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін. 83,3% опитаних здобувачів освіти зазначили, що вони мають достатній обсяг практичної підготовки. 100% опитаних вважають, що логіка викладання дисциплін не порушена. Крім того, 100% здобувачів вказали, що дублювання дисциплін відсутнє. 100% здобувачів вказали, що їх очікування щодо ОП збіглися з реальним змістом.

Здобувачі вищої освіти в процесі опитування надали свої пропозиції щодо формування індивідуальних траєкторій навчання. Здобувачі освіти запропонували:

- збільшити кількість предметів з програмуванням (включаючи ООП);
- у вибіркових дисциплінах запропонувати поглиблене вивчення нейромереж (різні види архітектури, логіка роботи окремих блоків), оскільки це дуже актуальна тема, яка

є продовженням до курсів машинного навчання, глибинного навчання та оптимізаційних курсів.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 12 здобувачів вищої освіти, що складає 60% від загальної кількості здобувачів, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Прикладна математика». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками:

- участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми;
- якість оцінювання результатів навчання;
- якість викладання; □ організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що

- з твердженням «студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 33,3% здобувачів, частково погодились 66,7% і не погодились 0%;
- з твердженням «я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» цілком погодились 83,3% здобувачів, частково погодились 16,7% і не погодились 0%;
- з твердженням «я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь» 33,3% здобувачів цілком погоджуються, 66,7% погоджуються частково і не погодились 0%;
- 33,3% респондентів зазначили, що мають можливість вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни, 66,7% частково з цим згодні.

Такі результати свідчать про те, що студенти загалом мають можливість впливати на забезпечення якості освітньої програми.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що

- 100% респондентів повністю погоджуються, що способи і методи оцінювання результатів навчання є справедливими;
- 66,7% і 33,3% опитаних здобувачів цілком і, відповідно, частково погодились, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 0% з цим не погодились;
- крім того, 83,3% повністю погоджуються, що отримують його швидко, 16,7% частково з цим згодні і 0% з цим твердженням не згодні;
- 100% респондентів повністю погоджуються, що цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли;
- і, нарешті, 100% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим.

Такі результати свідчать про те, що загалом оцінювання результатів навчання є справедливим, ставлення викладачів об'єктивне і неупереджене, проте необхідно посилити

роботу із студентами з приводу інформування їх щодо можливості отримувати детальний відгук про свою роботу.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що

- 100% опитаних здобувачів вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними;
- 83.3% опитаних здобувачів вважають, що викладачі за спеціальністю добре організовані та підготовлені до занять, відповідно 16.7% частково з цим згодні;
- 100% студентів згодні з тим, що вони отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо їх навчання;
- з твердженням «викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання» цілком згодні 100% респондентів;
- 83,3% опитаних здобувачів вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття і 16,7% згодні з цим частково.

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці та комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти, а саме,

- 100% опитаних здобувачів освіти вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність;
- 100% опитаних зазначили, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли їм необхідно робити вибір щодо навчання;
- з твердженням, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою згодні повністю 100% опитаних студентів;
- з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету цілком згодні 100% опитаних здобувачів;
- 66,7% студентів згодні з тим, що мають доступ до важливої інформації і даних щодо їх навчальних курсів та успішності і 33,3% студентів згодні з цим частково;
- 66,7% респондентів вважають, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю, 33,3% частково погоджуються з цим і 0% з цим не згодні.

Аналіз відповідей респондентів щодо навчальних ресурсів та методичного забезпечення показує, що матеріали для самостійної роботи студентів є доступними і курси мають належне методичне забезпечення, а саме,

- 100% респондентів цілком згодні, що методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім;
- 100% опитаних здобувачів вважає, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними.

Зазначимо також, що серед опитаних 100% повністю згодні, що ознайомлені з порядком перескладання заліків, іспитів. З твердженням, що вони ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів повністю згодні 100% опитаних.

Щодо процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності, то 100% респондентів повністю згодні, що ознайомлені з нею.

Також, щодо процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, то 100% опитаних повністю згодні, що ознайомлені з нею.

З роботою психологічної служби університету 100% здобувачів частково ознайомлені.

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані такі відповіді:

- Детальне викладання, необхідна підтримка викладачів у розв'язанні проблемних задач, питань.
- Матеріал, який викладачі готують для навчання. Велика кількість літератури для курсу/лабораторних робіт.
- Також можна виділити цікаві завдання на деяких предметах.
- Розгорнуте пояснення та необхідна допомога викладачів у вирішенні складних завдань і питань.
- Навчальні матеріали, підготовлені викладачами. Велика кількість літератури для курсу та лабораторних робіт.
- Це місце, де до кожного відносяться з повагою – це, мабуть перше, що мене покорило.
- Кожен викладач прагне донести до студентів хоча б базові поняття з предмету – ти ніколи не отримаєш оцінку без роботи, мені це подобається.
- Завжди є можливість запитати щось, усі дуже лояльні.
- Окрема подяка Страхову Євгену Михайловичу, його ставлення і праця впродовж усіх цих років мене дуже вразила.
- Я дуже вдячний університету за те, що він - таке місце, яке мені полюбилося.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли

- У деяких випадках дуже незручний розклад.
- Деколи розклад занять є незручним
- Іноді виникають питання щодо розкладу занять.

Пропозиції здобувачів освіти щодо діяльності університету:

- Було б дуже здорово зробити систему с розкладом та оцінками, сесіями і тп. Можна також працювати через ТіМС замість Гугл класрум. Але це просто пропозиції

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складнику освітньо-професійної програми:

- 1) Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти стосовно:
 - а) роботи психологічної служби університету.
- 2) Сприяти складанню зручного для здобувачів розкладу занять.
- 3) Запропонувати створення системи з розкладом занять і сесій, оцінками тощо, в якій у здобувачів буде особистий кабінет з доступною для нього інформацією.

- 4) Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти.
- 5) Посилити роботу щодо інформування здобувачів освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації:

- на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни про форми контролю, системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- Викладачам ширше використовувати активні методи проведення занять (дискусій, рольових ігор, роботу в малих групах, індивідуальні та групові презентації тощо) ;

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету математики, фізики та інформаційних технологій, гаранта освітньої програми «Прикладна математика» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.