

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І.  
МЕЧНИКОВА  
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**  
за результатами анкетування здобувачів вищої освіти  
другого (магістерського) рівня вищої освіти,  
які навчаються за освітньо-професійною програмою  
«Економіка»

Одеса-2023

## 1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у другому семестрі 2022-2023 навчального року за підсумками навчання у 2022-2023 році. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти».

Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 5 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

## 2. Результати опитування за анкетою «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 5 з 6 здобувачів вищої освіти, що складає 83,33% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому курсі другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Економіка». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Економіка»  
здобувачами вищої освіти (у відсотках)

| № |  | Так (%) | Ні (%) |
|---|--|---------|--------|
| 1 | Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?                                     | 100     | -      |
| 2 | Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?             | 80      | 20     |
| 3 | Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?         | 0       | 100    |
| 4 | Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності? | 20      | 80     |
| 5 | Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?             | 80      | 20     |

Усі опитані здобувачі освіти зазначили, що вони мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін та логіка викладання дисциплін не порушена. 80% опитаних здобувачів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 80% здобувачів вказали, що дублювання дисциплін відсутнє. 80% респондентів вказали, що їх очікування щодо ОП співпали з реальним змістом, 20% - очікували більше практичної підготовки.

Пропозиції здобувачів освіти щодо змін ОПП:

1. Додати такі навчальні дисципліни: Current Issues in International Business, Digital Transformation of the Global Business, збільшити обсяг викладання іноземної мови.
2. Вилучити: —.
3. Внести зміни в дисципліну «Ділова іноземна мова».

#### 4. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 5 здобувачів вищої освіти, що складає 83,33% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому курсі другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Економіка». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що з твердженнями «студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» погодились 60% здобувачів, 40% - погоджуються частково; «я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни» 60% повністю погоджуються, 40% погоджуються частково; «я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» та «маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь» 60% відповіли схвально, 20% частково погодились, 20% не погодились з твердженням. Такі результати свідчать про необхідність запровадження систематичних опитувань здобувачів вищої освіти та посилення роботи з інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 100% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими. 100% опитаних магістрантів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 100% відзначили, що отримують його швидко і цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що 100% опитаних здобувачів вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, добре організованими та підготовленими до занять. 40% респондентів підтвердили, що мають можливість оцінювати роботу своїх викладачів, 60% частково погодились. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці та комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти. Усі опитані здобувачі освіти вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність. 80% опитаних здобувачів зазначили, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання, 20% згодні частково; 100% респондентів цілком згодні з тим, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли необхідно робити вибір щодо мого навчання. 60% респондентів згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання та якісно пояснюють ключові поняття, 40% частково погодились. 60% опитаних вважають, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю, 20% частково погоджуються з цим, 20% не погодились з твердженням. 60% здобувачів підтвердили, що методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім, 20% частково згодні, 20% не погодились з твердженням. 100% опитаних погодились з твердженнями, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою; наявність необхідних навчальних ресурсів для вивчення матеріалу та їх доступність підтвердили 80% респондентів, 20% частково погодились. 100% опитаних підтвердили можливість стабільного доступу до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів. 60% здобувачів погодились з ефективністю та зручністю розкладу занять. З твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами

і представниками факультету цілком згодні 60% опитаних магістрантів, 40% частково згодні. Слід зазначити, опитані магістранти поінформовані щодо порядку перескладання заліків, іспитів (80% здобувачів ознайомлені, 20% частково погодилися), та з порядком оскарження результатів заліків, іспитів ознайомлені 60% здобувачів, 40% погоджуються частково. Слід відзначити високу поінформованість здобувачів щодо порядку процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності (80% здобувачів ознайомлені, 20% погодилися частково); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (60% здобувачів ознайомлені, 40% ознайомлені частково). На незадовільному рівні знаходиться поінформованість здобувачів про роботу психологічної служби університету: 60% здобувачів ознайомлені частково, 40% – не ознайомлені).

Об'єктивність і неупередженість загального ставлення викладачів під час навчання до здобувачів освітньої програми підтвердили 80%, 20% погодилися з цим частково. 100% респондентів підтвердили, що всі навчальні дисципліни за освітньою програмою викладаються українською мовою.

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані такі відповіді:

- викладачі завжди йдуть на зустріч і входять в наше положення;
- можна звернутися до викладача у будь-який момент і не буде ніяких претензій;
- комфортно, викладачі завжди на позитиві, відчуваєш себе у своїй тарілці;
- вибір дисциплін, методика викладання та компетентність викладачів.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли недостатню кількість масових студентських заходів для комунікації.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо покращення змістового складнику освітньо-професійної програми:

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти стосовно: роботи психологічної служби, процедур врегулювання конфліктних ситуацій, порядку оскарження результатів заліків, іспитів.

2. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти.

3. Розглянути можливість посилення практичної підготовки.

4. Посилити роботу щодо інформування здобувачів освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування за анкетною «Якість освіти» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри».

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана економіко-правового факультету, гаранта освітньої програми «Економіка» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.