

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Освітні, педагогічні науки» спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки

Одеса - 2023

I. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання.

Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось в режимі онлайн.

Анкетування проведено у I семестрі 2023-2024 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання».

Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 8 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми.

Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, 3 з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

II. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В анкетуванні взяли участь 12 здобувачів освіти другого курсу, 14 здобувачів першого курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Освітні, педагогічні науки» спеціальності 011Освітні, педагогічні науки, що складає 92% та 93% від загальної кількості магістрантів, що навчаються за цією програмою.

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1.

Оцінювання якості змісту ОПП «Освітні, педагогічні науки» здобувачами вищої освіти (у відсотках).

№		Так (%)	Ні (%)
1.	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	77,8	22,2
2.	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100	-
3.	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	33,8	66,7
4.	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100
5.	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	-

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід

вказати, що усі респонденти дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми.

Також усі опитані магістранти зазначили, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється достатній вибір практичної підготовки, закладений в ОП.

Здобувачі вищої освіти виявили бажання доповнити освітню програму навчальними дисциплінами психологічного напрямку та використання штучного інтелекту у навчанні.

Здобувачі запропонували, скоротити історію розвитку педагогіки та вилучити історію та географію освіти натомість додати якийсь практичний курс.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що на достатньому рівні поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, а також залучені до цих процесів.

Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» погодились 82% респондентів, та частково погоджуються 18%.

64% опитаних здобувачів вищої освіти згодні з тим, що мають можливість вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни, 36 % частково погоджуються.

Здобувачі освіти вважають, що маю можливість впливати на визначення змістунавчальних дисциплін 64%, частково погоджуються 9% та не погоджуються 27%.

Вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються 73% опитуваних, 18% частково погоджуються та не погоджуються 18%.

Такі результати свідчать про необхідність посилення інформування здобувачів освіти щодо надання можливості брати участь у обговорення змісту навчальних дисциплін за результатами опитувань.

З твердженням, що спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливим, цілком погодились 82% опитуваних, 18% - частково погодились. Вважають, що детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, отримують 91% магістрантів та 9% частково погоджуються, з них: 82% цілком погоджуються, що отримують цей відгук дуже швидко, 18% - частково погоджуються. 100% респондентів зазначили, що всі викладачі їхньої спеціальності висококваліфіковані та компетентні; 91% відзначили, що

викладачі їхньої спеціальності добре організовані та підготовлені до занять, що свідчить про високий професійний рівень та педагогічну майстерність науково-педагогічних працівників та 9% частково погоджуються. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні 82% респондентів і 18% погоджуються частково.

Також 100% вважають, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо навчання. 100% опитуваних студентів зазначають, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність. Цілком згодні з твердженнями, що вони отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли магістрантам необхідно робити вибір щодо їхнього навчання, що їхнє навчання належним чином готує до сучасної кар'єри за їхньою спеціальністю 82% респондентів, та 18% частково погоджуються.

82% опитаних магістрантів цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання та 18% погоджуються частково.

Аналіз відповідей респондентів щодо якості пояснень ключових понять викладачами та достатності методичного забезпечення самостійної роботи 92% здобувачів цілком погоджуються та 9% частково погоджуються. 82% респондентів вказали, що частки навчального часу, відведеного на самостійну роботу, було цілком достатньо та необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними і 18% погоджуються частково.

Так, 82% опитуваних цілком погоджуються з твердженням, що мають стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів, 18% - частково погоджуються. Також 91% вважають, що розклад занять є ефективним та зручним, 9% - частково з цим погоджуються. Варто звернути увагу, що 91% магістрантів цілком погоджуються, що під час будь-яких змін у їхньому навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і працівниками факультету і 9% частково погоджуються. Так, 100% мають доступ до важливої інформації і даних щодо навчальних курсів та успішності студентів. 100% опитуваних цілком погоджуються, що ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів. Також 100% ознайомлені з порядком перескладання заліків, іспитів. 100% опитуваних студентів ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності. 82% ознайомлені з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті та 18% погоджуються частково.

З роботою психологічної служби університету також ознайомлені 64% магістрантів і 36% частково погоджуються. Вважають, що під час навчання загальне ставлення викладачів до опитуваних магістрантів було об'єктивним та неупередженим, 91% здобувачів вищої освіти та 9% з цим твердженням погодись частково. 100% студентів цілком погодилися, що всі навчальні дисципліни за їхньою освітньою програмою викладаються українською мовою.

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані такі відповіді:

- якісна освіта та підхід до студентів;
- якість комунікації з викладачами, можливість використання моїх знань на практиці,сама подача навчального матеріалу;
- сприяння розвитку критичного мислення,дослідницької активності та надання доступу до широкого спектру знань таможливостей для самовдосконалення;
- студентоорієнтовність;
- відкрите та доброзичливесередовище;
- прозора та зрозуміла організація спілкування з викладачами та адміністрацієюфакультету;
- організована та гарна підтримка кураторів, доступність інформації щодо розкладу,навчальних матеріалів, взагалі студентоцентрованість;
- подобається велика кількість магістерських програм, вже на 2 курсімогла працювати викладачем коледжу;
- сучасний підхід до організації навчання.

Пропозиції здобувачів освіти щодо діяльності університету: необхідно покращення стану навчальних приміщень, матеріального забезпечення та умов в яких проводиться навчальний процес, неналагоджена робота деканату, побажання більших за кількість груп студентів та відмічено, що вимушений онлайн формат занять віднімає живе спілкування.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти стосовно можливості вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни.
2. Врахувати необхідність посилення інформування здобувачів освіти щодо надання можливості брати участь у обговорення змісту навчальних дисциплін за результатами опитувань.
3. Сприяти впровадженню онлайн-опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості ОП, якості освіти, якості викладацької діяльності.
4. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти стосовно роботи психологічної служби, процедур врегулювання конфліктних ситуацій.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету психології та соціальної роботи, гаранта освітньо-професійної програми «Освітні, педагогічні науки» спеціальності 011 Освітні, завідувача кафедри педагогічної освіти та соціальної реабілітації, для обговорення на засіданнях кафедр, вченої ради факультету, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.