

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА**

**ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти  
другого (магістерського) рівня вищої освіти,  
які навчаються за освітньо-науковою програмою  
«Фармацевтична хімія» спеціальності 102 Хімія

Одеса-2022

## 1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у II семестрі 2021-2022 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-наукової програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-науковою програмою.

## 2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В анкетуванні взяли участь 10 здобувачів освіти першого року навчання другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою (ОНП) «Фармацевтична хімія» спеціальності 102 Хімія, що складає 100% від загальної кількості магістрантів, що навчаються за цією програмою. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-наукової програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОНП «Фармацевтична хімія» здобувачами вищої освіти  
(у відсотках)

| № |  | Так (%) | Ні (%) |
|---|--|---------|--------|
| 1 | Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?                                     | 100     | -      |
| 2 | Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?             | 100     | -      |
| 3 | Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?         | 20      | 80     |
| 4 | Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності? | 20      | 80     |
| 5 | Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?             | 100     |        |

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що усі опитані магістранти дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми. Усі респонденти зазначили, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін, та вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 80% опитаних здобувачів освіти вказали на відсутність дублювання змісту та порушення логіки викладання навчальних дисциплін. 20% опитаних магістрантів вказали на наявність дублювання змісту навчального матеріалу навчальних дисциплін, проте не вказали, в яких саме дисциплінах.

Здобувачі вищої освіти запропонували доповнити освітню програму навчальною дисципліною «Програмування», зменшити строк вивчення англійської мови до одного семестру. Були також внесені пропозиції щодо збільшення кількості лабораторних занять.

За результатами опитування рекомендовано розглянути можливість урахування пропозицій, запропонованих здобувачами вищої освіти.

### **3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»**

В опитуванні взяли участь 10 здобувачів освіти першого року навчання другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за ОНП «Фармацевтична хімія» спеціальності 102 Хімія, що складає 100,0% від загальної кількості магістрантів, що навчаються за цією програмою. Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти ще недостатньо поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 70% опитаних магістрантів, частково згодні 30%. Також 70% опитаних студентів вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 30% частково з цим згодні. 90% опитаних здобувачів освіти зазначили, що мають можливість вільно обирати навчальні дисципліни та оцінювати роботу викладачів, 10% погоджуються з цим частково. Такі результати свідчать про недостатній рівень інформування магістрантів щодо шляхів участі здобувачів освіти у забезпеченні якості освіти та управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 90% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими, 10% частково з цим згодні. Також 90% опитаних магістрантів зазначили, що: отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу; отримують цей відгук швидко; цей відгук допоміг їм з'ясувати ті речі, які вони не розуміли; під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, 10% частково згодні з вище зазначеним.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. Анкетування за даним блоком показало, що усі опитані здобувачі вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою добре організованими та підготовленими до занять. 90% опитаних студентів вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, 10% частково з цим згодні. Всі опитані магістранти цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про тісну співпрацю викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, 90% респондентів вказали, що мають змогу швидко

контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, 10% частково з цим згодні. Усі опитані здобувачі зазначили, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли необхідно робити вибір щодо їхнього навчання; всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми. 90% магістрантів зазначили, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, 10% частково з цим згодні. Усі опитані студенти вказали, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім; необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними; розклад занять вважають ефективним та зручним. 90% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету, 10% частково з цим згодні.

Результати анкетування свідчать про достатній рівень поінформованості магістрантів щодо: порядку оскарження результатів заліків, іспитів; порядку перескладання заліків, іспитів; процедур реагування університету на порушення академічної доброчесності; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; роботи психологічної служби університету (90% здобувачів ознайомлені, 10% – частково ознайомлені).

Приклади відповідей студентів на запитання «Що Вам подобається в університеті?»:

- компетентність викладачів, розклад та прозорість оцінювання;
- атмосфера доброзичливості, якісний взаємозв'язок як з викладачами, так і адміністрацією університету. Багато науково-освітніх заходів;
- всі викладачі компетентні в своєму предметі, зрозуміло викладають матеріал;
- якісна та всебічна підготовка з фаху.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли застарілий ремонт у деяких місцях.

#### Рекомендації за результатами анкетування


1. Розглянути доцільність запровадження пропозицій, висловлених здобувачами вищої освіти у процесі опитування за анкетною «Якість освітньої програми».
2. Розглянути можливість посилення практичної підготовки за рахунок перерозподілу аудиторних годин між лекціями та лабораторними заняттями.
3. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти, оцінювання якості викладання.
4. Посилити роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни; звернути увагу викладачів на неприпустимість зневажливого ставлення до студентів; звернути

увагу викладачів, що іноді має місце таке порушення академічної доброчесності з боку студентів як списування.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-наукової програми доведені до відома декана факультету хімії та фармації, гаранта освітньо-наукової програми «Фармацевтична хімія» спеціальності 102 Хімія для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення  
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



Ірина АННЄНKOBA