

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА**

**ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти  
другого (магістерського) рівня вищої освіти,  
які навчаються за освітньо-професійною програмою  
«Біотехнології та біоінженерія»

## 1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програм. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

В опитуванні взяли участь 4 здобувача вищої освіти, що складає 44,4% від загальної кількості студентів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Мікробіологія і вірусологія». Наявні показники рівня участі не дають можливості кількісно аналізувати результати опитування. Неможливість кількісного аналізу результатів не виключає обговорення й інтерпретації якісних даних, а саме відповідей на дві відкритих питання. Зазначимо, що під час аналізу відповідей на відкриті запитання фіксується не стільки розповсюдженість, скільки спектр думок та основні змістовні категорії без зазначення їх рівня поширеності.

## 2. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗА АНКЕТОЮ «ЯКІСТЬ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ»

Анкетування проведено у січні 2022 року. В опитуванні взяли участь 6 здобувачів вищої освіти, що складає 100% від загальної кількості студентів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Біотехнології та біоінженерія». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Біотехнології та біоінженерія»  
здобувачами вищої освіти (у відсотках)

| № |  | Так (%) | Ні (%) |
|---|--|---------|--------|
| 1 | Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?                                     | 100,0   | -      |
| 2 | Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?             | 83,3    | 16,7   |
| 3 | Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?         | -       | 100,0  |
| 4 | Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності? | -       | 100,0  |
| 5 | Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?             | 100,0   | -      |

Аналіз відповідей здобувачів освіти на запитання анкети засвідчив, що всі опитані здобувачі освіти зазначили, що їхні очікування щодо освітньої програми співпали з її

реальним змістом; мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін; вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін та порушення логіки викладання навчальних дисциплін у процесі реалізації освітньої програми. Вважають достатнім обсяг практичної підготовки 83,3% опитаних магістрантів.

Пропозиції здобувачів освіти щодо змін ОПП:

1. Додати такі навчальні дисципліни: Технологія лікарських засобів, Розрахункова біологія, Оміксні технології.
2. Посилити практичну підготовку.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складника освітньо-професійної програми:

1. Розглянути можливість посилення практичної підготовки здобувачів освіти.
2. Розглянути можливість включення до переліку обов'язкових або вибіркового дисциплін, запропонованих здобувачами вищої освіти.

### **3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»**

Анкетування проведено у вересні 2022 року. В опитуванні взяли участь 3 здобувача вищої освіти, що складає 60% від загальної кількості студентів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Біотехнології та біоінженерія». Наявні показники рівня участі не дають можливості кількісно аналізувати результати опитування. Неможливість кількісного аналізу результатів не виключає обговорення й інтерпретації якісних даних, зокрема, відповідей на три відкритих питання. Зазначимо, що під час аналізу відповідей на відкриті запитання фіксується не стільки розповсюдженість, скільки спектр думок та основні змістовні категорії без зазначення їх рівня поширеності.

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що необхідно посилити роботу щодо залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що більшість опитаних здобувачів вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатньо високий рівень комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти.

Слід звернути увагу на достатню поінформованість здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти щодо порядку оскарження результатів заліків, іспитів; порядку перескладання заліків, іспитів; процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; недостатню поінформованість щодо роботи психологічної служби університету.

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані наступні відповіді:

- дійсно гарна підготовка до роботи у спеціальності;
- хороша теоретична підготовка у різних дисциплінах.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли: недостатнє матеріально-технічне оснащення,

#### **Рекомендації за результатами анкетування**

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складнику освітньо-професійної програми:

1. Розглянути доцільність запровадження пропозицій, висловлених здобувачами вищої освіти у процесі опитування за анкетною «Якість освітньої програми».
2. Розглянути можливість посилення практичної підготовки.
3. Вивчити стан методичного забезпечення навчальних дисциплін.
4. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти.
5. Посилити роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декана факультету, а також до кожного викладача. Рекомендовано на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни; звернути увагу викладачів на неприпустимість зневажливого ставлення до студентів; звернути увагу викладачів, що іноді має місце таке порушення академічної доброчесності з боку студентів як списування.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана біологічного факультету, гаранта освітньої програми для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення  
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



Ірина АНІЧКОВА