

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами анкетування
здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Філософія»

Одеса-2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти й одним із механізмів реалізації навчання, орієнтованого на здобувача. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено після завершення II семестру 2024-2025 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освіти» містить 40 запитань, шість із них – відкриті. Бланк анкети «Якість викладання» містить 14 запитань, одне з них – відкрите. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти та освітньої програми»

В опитуванні взяли участь: 1 здобувач 1 курсу (17%), 2 здобувачі 2 курсу (25%), 3 здобувачі 3 курсу (38%), 2 здобувачі 4 курсу (50%); всього – 8 здобувачів, що складає 31% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на 1-4 курсах за освітньо-професійною програмою «Філософія». Запитання анкети «Якість освіти та освітньої програми» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів засвідчили наступне:

«Здобувачі мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти»

цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),

цілком погоджується – 100% (4 курс)

«Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін»

цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

частково погоджується – 100% (3 курс),

цілком погоджується – 100% (4 курс)

«Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім»

частково погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),

цілком погоджується – 100% (4 курс)

«Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими»

цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),

цілком погоджується – 100% (4 курс).

«Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу»

цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),

цілком погоджується – 100% (4 курс)

«Я отримую цей відгук дуже швидко»

цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (4 курс)

«Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)»

цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
 не погоджується – 100% (4 курс)

«Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 частково погоджується – 100% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)

«У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)

«Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 частково погоджується – 100% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)

«Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)

«Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)

«Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 33,3%, не погоджується – 33,3% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)

«Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)

«Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 частково погоджується – 50%, частково погоджується – 50 % (2 курс),
 частково погоджується – 100% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)

«Методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)

«Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою»
 частково погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)
«Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 10% (2 курс),
 цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)
«У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)
«Розклад моїх занять є ефективним та зручним»
 не погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 33,3%, не погоджується – 33,3% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)
«Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між здобувачами і представниками факультету»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 частково погоджується – 100% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)
«Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності»
 частково погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)
«Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів»
 частково погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)
«Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів»
 частково погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
 частково погоджується – 100% (4 курс)
«Я обізнаний у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)
«Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),
 цілком погоджується – 100% (2 курс),
 цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
 цілком погоджується – 100% (4 курс)
«Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті»
 цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 25%, частково погоджується – 50%, не погоджується – 25% (3 курс),

частково погоджується – 100% (4 курс)

«Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету»

частково погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 25%, частково погоджується – 25%, не погоджується – 50% (3 курс),

не погоджується – 100% (4 курс)

«Я ознайомлений з можливостями академічної мобільності за моєю спеціальністю»

частково погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс)

частково погоджується – 100% (4 курс)

«Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим»

цілком погоджується – 100% (1 курс),

цілком погоджується – 100% (2 курс),

цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),

цілком погоджується – 100% (4 курс)

На питання *«Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?»* були отримані такі відповіді: так – 100% (1 курс); так – 100% (2 курс); так – 100% (3 курс); так – 50%, ні – 50% (4 курс). На питання *«Якщо так, наведіть причини відмови»* були отримані наступні відповіді: «Ми самі маємо право обирати наші дисципліни на рік, і це дуже круто» (2 курс), «Усе добре» (4 курс)

На питання *«Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?»* були отримані наступні відповіді: ні – 100% (1 курс); ні – 100% (2 курс); ні – 100% (3 курс); ні – 100% (4 курс).

На питання *«Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?»* були отримані наступні відповіді: ні – 100% (1 курс), ні – 100% (2 курс), так – 33,3%, ні – 66,7 % (3 курс), ні – 100% (4 курс).

На питання *«Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?»* були отримані наступні відповіді: так – 100% (1 курс); так – 100% (2 курс); так – 50%, ні – 50% (3 курс); так – 100% (4 курс).

На відкрите питання *«Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити освітню програму?»* були отримані наступні відповіді: «Основи біології», «Ніякими, все ідеально» (2 курс); «Достатньо» (4 курс).

На відкрите питання *«Які з дисциплін, на Вашу думку, можна вилучити з ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?»* були отримані наступні відповіді: «Ніякі, всі дисципліни по своєму потрібні» (2 курс), «Усе добре» (4 курс).

На відкрите питання *«Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?»* були отримані наступні відповіді: «Все збалансовано та структуровано, нічого» (2 курс), «Усе добре» (4 курс).

На відкрите питання *«Що Вам подобається в університеті?»* були отримані наступні відповіді: «Один з найстаріших і провідних закладів вищої освіти з найвищим рівнем акредитації» (1 курс), «Подобається все, тип викладання, оцінювання, контакт з викладачами, які завжди підтримують та допомагають» (2 курс); «Усе добре» (4 курс).

На відкрите питання *«Що Вам не подобається в університеті?»* були отримані наступні відповіді: «Розклад онлайн уроків. І відсутність офлайн занять взагалі» (1 курс), «Утримаюсь» (2 курс); «Погані умови навчання: Холодно в приміщенні, деякі аудиторії в поганому стані, на кафедрі поганий інтернет, що іноді перешкоджає в навчанні в форматі онлайн. Невчасно відбувається передача важливої інформації, стосовно навчального процесу, інформування про форму навчання, про проведення певних заходів або непередбачуваних змін» (3 курс), «Усе добре» (4 курс).

На відкрите питання *«Використовуйте це поле для будь-яких інших коментарів та пропозицій щодо діяльності університету»* не було відповідей.

Результати анкетування вказують на недостатній рівень розвитку комунікації між викладачами та здобувачами, між деканатом і здобувачами; на недостатній рівень поінформованості здобувачів щодо порядку оскарження результатів заліків та іспитів, процедур реагування університету на порушення академічної доброчесності, процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, роботи психологічної служби університету. Недостатній рівень комунікації між викладачами та здобувачами може бути одним з джерел непорозумінь і, іноді, низької оцінки роботи викладачів з боку здобувачів. Це може стосуватися як оцінки якості освіти й освітньої програми, так і оцінки викладання. Також відповіді, які надали здобувачі, можуть вказувати на ставлення здобувачів до організації навчального процесу в університеті, зокрема на симпатії та антипатії здобувачів, їхній досвід контакту з викладачами й іншими представниками університету.

Питання про стан матеріальної бази університету бентежить здобувачів. Також здобувачі звертають увагу на повільність передавання інформації щодо змін в організації навчання під час кризових ситуацій.

3. Результати опитування за анкетною «Якість викладання»

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В опитуванні взяли участь: 2 здобувачі 2 курсу (25%), 3 здобувачі 3 курсу (38%); всього – 5 здобувачів, що складає 19% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на 1-4 курсах за освітньо-професійною програмою «Філософія».

Анкетування показало, що різні викладачі мають ті чи ті проблеми з викладанням і організацією навчального процесу. Є певні нарікання щодо наступних моментів викладання й організації навчального процесу: 1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри». 2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу). 3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань здобувачів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною. 4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити. 5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо. 6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо. 7. Уміння мотивувати здобувачів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення). 8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних здобувачами завдань, реакція на потреби здобувача, інформаційні запити групи). 9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен здобувач рекомендованою навчальною літературою.

На відкрите питання *«Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?»* були отримані наступні: так – 100% (2 курс), так – 33,3%, важко відповісти – 66,7% (3 курс).

Рекомендації за результатами анкетування

1. Налагодити співпрацю деканату зі здобувачами освіти, зокрема щодо вчасного інформування про організацію навчального процесу.

2. Посилити інформування щодо порядку оскарження результатів заліків та іспитів, процедур реагування університету на порушення академічної доброчесності, процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, роботи психологічної служби університету. (Запропонувати керівництву та відповідним відділам університету розробити брошури зі згаданих питань.)

3. Довести до кожного викладача інформацію про недоліки та слабкості його викладання й організації навчального процесу задля їх усунення.

4. Сприяти підвищенню культури комунікації між викладачами та здобувачами та посиленню психологічної роботи викладачів зі здобувачами задля створення комфортної психічної атмосфери під час занять.

5. Розглянути можливість покращення матеріально-технічної бази факультету, якщо

університет має для цього можливості та ресурси.